

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610019, г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69, тел:64-73-31

23 августа 2011г.

№ 166/03-11-з

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Мильчакова В.В. – руководителя управления,

Членов комиссии:

Молчанова А.В. – заместителя руководителя управления,

Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ,

Парфенова А.Г. – специалиста отдела КРЗ,

Хлебниковой Н.В. – специалиста отдела КРЗ,

в присутствии:

Зориной О.Р. – представителя УФНС России по Кировской области по доверенности б/н от 23.08.2011г.,

Буйной Г.И. – представителя УФНС России по Кировской области по доверенности б/н от 23.08.2011г.,

Воропаева А.Ю. – представителя ООО «Трейдвент» по доверенности б/н от 23.08.2011г.,

Береснева Д.С. – представителя ООО «Трейдвент» по доверенности б/н от 23.08.2011г.,

Зеленина С.Б. – представителя ООО «Трейдвент» по доверенности б/н от 23.08.2011г.,

Мартыанова С.Г. – представителя ООО СМК «Элком» по доверенности № 138 от 23.08.2011г.,

рассмотрев жалобу ООО «Трейдвент» на действия государственного заказчика - УФНС России по Кировской области при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку комплекса оборудования для создания мультizonальной VRF-системы кондиционирования воздуха с монтажом (установкой) в административном здании УФНС России по Кировской области (по адресу: г.Киров, ул.Воровского, 37) и пусконаладкой (вводом в эксплуатацию) (№ заказа 0140100006411000009),

У С Т А Н О В И Л А

17.08.2011 года в Кировское УФАС поступила жалоба ООО «Трейдвент» (далее также – Заявитель) на государственного заказчика – Управление Федеральной налоговой службы по Кировской области (далее – Заказчик, УФНС по Кировской области) при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку комплекса оборудования для создания мультizonальной VRF-системы кондиционирования воздуха с монтажом (установкой) в административном здании УФНС России по Кировской области (по адресу: г.Киров, ул.Воровского, 37) и пусконаладкой (вводом в эксплуатацию) (№ заказа 0140100006411000009).

Извещение о проведении процедуры государственного заказа размещено 25.07.2011г. в сети «Интернет» по адресам <http://zakupki.gov.ru/>, <http://www.sberbank-ast.ru/>. Документация об открытом аукционе утверждена 25.07.2011г. руководителем УФНС по Кировской области Зудиным А.Н.

Начальная (максимальная) цена контракта – 17 050 000 рублей. Место подачи заявок и проведения аукциона в электронной форме – электронная торговая площадка ЗАО «Сбербанк - АСТ» (далее также - ЭТП). Окончание срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 15.08.2011г. 10 час. 00 мин.

Решением № 1 о внесении изменений в документацию об открытом аукционе в электронной форме, утвержденным Руководителем УФНС по Кировской области Зудиным А.Н. 02.08.2011г., внесены изменения в документацию об аукционе, в том числе установлен срок окончания подачи заявок на участие в аукционе 18.08.2011г. 10 час. 00 мин.

18.08.2011г. Кировским УФАС РФ в адрес Заявителя, Заказчика, ЭТП направлено уведомление о рассмотрении жалобы, требование о представлении документации об аукционе и письменных пояснений по существу жалобы. Заключение контракта приостановлено.

В жалобе Заявитель указывает на содержание в документации требований к участникам и к товару, в нарушение ч.4 ст.11, ч.3.1 ст. 34, ч.1 ст.41.6 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), которые влекут ограничение количества участников размещения заказа.

Считает, что технические параметры оборудования, указанные в технической части документации должны соответствовать технической документации производителя комплекса оборудования для создания мультizonальной VRF-системы кондиционирования воздуха.

Кроме этого, по мнению ООО «Трейдвент», требование документации об аукционе о наличии у участника выданного саморегулируемой организации (СРО) в строительстве допуска к части видов работ, утвержденных Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009г. N 624 "Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства" (далее – Приказ Минрегиона) не связано с видами работ по предмету размещаемого заказа, ограничивает количество участников аукциона и влечет злоупотребления в сфере размещения заказа. В обоснование заявленных доводов ссылается на обращения в адрес Заказчика за разъяснениями и полученные ответы

Просит выдать предписание о внесении изменений в документацию об аукционе.

Заказчик представил надлежащим образом заверенные копии документации об открытом аукционе в электронной форме, решения № 1 о внесении изменений в документацию об открытом аукционе в электронной форме, а также письменные пояснения по существу жалобы.

Из пояснений следует, что требование о представлении участниками размещения заказа во 2-й части заявки свидетельства СРО, установленное Заказчиком в аукционной документации, обусловлено выполнением работ по монтажу оборудования, в результате чего предполагается нарушение целостности конструкции перекрытия технического этажа 9-ти этажного административного здания УФНС по Кировской области.

Считает, со ссылкой на ч.2 ст.52 Градостроительного Кодекса РФ обоснованным требованием о наличии у Участника допуска СРО с видом работ п. 12.9 «Гидроизоляция строительных конструкций» Приказа Минрегиона.

В части требований к конкретным показателям поставляемого оборудования, установленных Заказчиком, обосновывает позицию УФНС по Кировской области положениями п.1 ч.4 ст.41.6 Закона. В подтверждение отсутствия в документации об аукционе требований, ограничивающих количество участников размещения заказа сообщил о регистрации заявок 8-ми потенциальных участников до окончания срока подачи заявок.

На заседание комиссии УФАС по Кировской области представители Заявителя поддержали доводы и требования, изложенные в жалобе.

Представили дополнительные пояснения, из которых следует отсутствие необходимости наличия у исполнителя по размещаемому заказу, исходя из его предмета, свидетельства СРО. Сообщили, что виды работ, предусмотренные к выполнению документацией об аукционе, соответствуют п.п. 12.11, 13.1, 13.2, 13.3, 23.5, 24.11, 23.6 Приказа Минрегиона, отмечены знаком «*», которые, согласно ст.48.1 Градостроительного Кодекса РФ, при их проведении в отношении объекта Заказчика свидетельства СРО не требуют.

Пояснили о соответствии значительного количества характеристик системы кондиционирования единственному изготовителю – «Mitsubishi», при этом, указали на отсутствие на товарном рынке оборудования, удовлетворяющего всем техническим параметрам, установленным документацией об аукционе. Настаивают на выдаче Заказчику предписания о внесении изменений в документацию об аукционе.

Представители УФНС по Кировской области поддержали доводы, изложенные в пояснениях по жалобе.

Со ссылкой на сведения, представленные Кировским филиалом некоммерческого партнерства «СТРОЙГАРАНТ», акцентировали внимание на обоснованности требований документации об аукционе о наличии у участника размещаемого заказа свидетельства СРО по предмету аукциона с допуском к виду работ – п.12.9 «Гидроизоляция строительных конструкций» Приказа Минрегиона, учитывая, что при монтаже системы кондиционирования и установке ее инженерных сетей в местах прохода кровли будут затронуты несущие конструкции железобетонного перекрытия.

Дополнительно пояснили о возможности, установленной документацией об аукционе (Решение № 1 о внесении изменений в документацию об открытом аукционе в электронной форме от 02.08.2011г.), при отсутствии у участника свидетельства СРО с допуском к виду работ п.12.9 Приказа Минрегиона, привлечь к выполнению работ по гидроизоляции третье лицо, при наличии у исполнителя по контракту допуска к видам работ п. 33 Приказа Минрегиона – «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщикам или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком)».

Пояснили о формировании технического задания, исходя из сведений о системе кондиционирования воздуха с информационного ресурса в сети «Интернет» - сайта: <http://www.mitsubishi-aircon.ru/>.

В обоснование отсутствия в документации об аукционе требований к техническим параметрам оборудования, влекущим ограничение количества участников размещения заказа, озвучили содержание Разъяснения № 10, согласно которому, хозяйствующий субъект, заявка которого с предложением поставки товара, содержащего лучшие условия по сравнению с указанными в документации, допускается к участию в аукционе.

Доводы жалобы ООО «Трейдвент» считают необоснованными. В удовлетворении требований жалобы просят отказать.

Комиссия Кировского УФАС РФ, заслушав мнения представителей Заказчика, уполномоченного органа, изучив представленные материалы по существу дела, приходит к следующим выводам:

Согласно п.1 ч.4 ст.41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме, для определения соответствия поставляемого товара потребностям заказчика, должна содержать, в том числе требования к техническим и функциональным характеристикам товара, показатели товара с минимальными и (или) максимальными значениями и показатели, значения которых не могут меняться.

В соответствии с ч.5 ст.41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со ст.11 Закона.

Пунктом 1 ч.1 ст.11 Закона при размещении заказа путем проведения торгов предусмотрено установление требований о соответствии участников размещения заказов требованиям, устанавливаемым законодательством РФ. В соответствии с ч.2 ст.52 Градостроительного Кодекса РФ виды работ, оказывающие влияние на безопасность объектов капитального строительства, выполняются только хозяйствующими субъектами, имеющими выданные СРО свидетельства о допуске к таким видам работ.

Наличие в составе второй части заявки участника, в том числе, документа, подтверждающего его соответствие требованию п.1 ч.1 ст.11 Закона определено п.2 ч.6 ст.41.8 Закона.

Разделом 4 «Техническое задание» документации об аукционе определены технические и функциональные характеристики, а также показатели товара, необходимого УФНС по Кировской области для удовлетворения государственных нужд Заказчика, в соответствии п.1 ч.4 ст.41.6 Закона.

Подпунктом 2 п.2.2.2 Раздела 2 документации об аукционе и п.1 Решения №1 о внесении изменений в документацию об открытом аукционе от 02.08.2011г., исходя из предмета торгов, установлены, предусмотренные п.1 ч.1 ст. 11 Закона, требования к участникам размещения заказа о наличии в составе второй части заявки свидетельства СРО о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства. А именно: копии, выданного СРО свидетельство о допуске к видам работ по «Гидроизоляции строительных конструкций» или к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщикам или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком).

Данные требования документации об аукционе правомерны, в соответствии ч.5 ст.41.6, п.2 ч.6 ст.41.8 Закона.

На основании изложенного, руководствуясь ст.11, ст.17, ст.41.6, ст.41.8, ст.60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Трейдвент» необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель комиссии

В.В. Мильчаков

Члены комиссии

Молчанов А.В.

Кузнецова А.М.

Парфенов А.Г.

Хлебникова Н.В.