

01.06.2017 г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон №223-ФЗ), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе:

председателя Комиссии - <.....>;

членов Комиссии: <.....>

при участии представителя областного государственного автономного учреждения культуры Иркутский академический драматический театр им. Н.П. Охлопкова (ОГАУК Иркутский академический драматический театр им. Н.П. Охлопкова) (далее – заказчик) – Е... (по доверенности), члена закупочной комиссии заказчика – Х..., в отсутствие представителя надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы общества с ограниченной ответственностью «Стройцентр - Иркутск» (ООО «Стройцентр-Иркутск») (далее – заявитель), в присутствии И... и К..., рассмотрев жалобу заявителя на действия заказчика в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон №135-ФЗ),

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление ФАС по Иркутской области обратился заявитель с жалобой на действия заказчика при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по текущему ремонту помещений в здании пристроя к Драмтеатру (извещение № 31705066605), в связи с необоснованным отказом в допуске к участию в закупке.

Заявитель в своей жалобе указал следующее. ООО «Стройцентр-Иркутск» подало заявку на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по текущему ремонту помещений в здании пристроя к Драмтеатру. Указанная заявка в полной мере соответствовала всем требованиям документации. Основаниями для отклонения заявки согласно положениям документации и Положения о закупках заказчика являются: несоответствие участника закупки требованиям, установленным конкурсной документацией, а также несоответствие заявки указанным в документации требованиям. Вместе с тем, закупочной комиссией заказчика принято решение об отклонении заявки ООО «Стройцентр-Иркутск», в связи с отсутствием на конверте с заявкой номера извещения закупки. По мнению заявителя, данное решение является незаконным и необоснованным, так как у заказчика отсутствует возможность отклонения заявки участника по причине оформления конверта, содержащего заявку, с нарушением положений документации.

На основании изложенного заявитель просит рассмотреть жалобу по существу и выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

В своих возражениях заказчик указал, что жалоба подана заявителем с нарушением ч. 10 ст.

3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», на основании чего у антимонопольного органа отсутствуют полномочия по рассмотрению указанной жалобы. Кроме того, заказчик считает, что решение закупочной комиссии об отказе в допуске к участию в открытом конкурсе ООО «Стройцентр-Иркутск» принято на основании положений документации о закупке и в строгом соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации и Положения о закупках, в связи с чем является законным и обоснованным. На основании изложенного заказчик просит признать жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

**Комиссия Иркутского УФАС России, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы, письменные возражения заказчика, а также представленные документы, установила следующее.**

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, [Гражданским кодексом](#) Российской Федерации, Федеральным законом №223-ФЗ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Деятельность заказчика в сфере закупок товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц регламентирована Положением «О закупке товаров, работ, услуг для нужд областного государственного автономного учреждения культуры Иркутский академический драматический театр им. Н.П. Охлопкова» (далее – Положение о закупках), утвержденным Наблюдательным Советом ОГАУК Иркутский академический драматический театр им. Н.П. Охлопкова (протокол №17 от 21.12.2016 г.).

Заказчиком 27.04.2017 г. в единой информационной системе в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее – ЕИС) размещено извещение №31705066605 о проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по текущему ремонту помещений в здании пристроя к Драмтеатру, а также документация о проведении закупки.

По результатам проведения закупки заказчиком принят протокол вскрытия конвертов с предложениями №5-1 ОК от 19.05.2017 г., согласно которому ООО «Стройцентр-Иркутск» отказано в допуске к участию в конкурсе, в связи с отсутствием на конверте с заявкой номера извещения закупки. Указанное обстоятельство послужило причиной обращения заявителя с жалобой в антимонопольный орган.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договора установлен статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон №135-ФЗ).

Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [законодательством](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона №135-ФЗ).

Вместе с тем, в силу [части 10 статьи 3](#) Федерального закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Жалоба, поданная ООО «Стройцентр-Иркутск», не содержит указания на случаи, предусмотренные ч. 10 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ.

На основании изложенного у Комиссии Иркутского УФАС России отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы заявителя на действия заказчика в соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ. Указанная правовая позиция подтверждается определением Верховного суда Российской Федерации от 11.04.2017 г. по делу №304-КГ16-17592, А27-24989/2015.

Частью 9 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ предусмотрено право участника закупки обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение жалобы ООО «Стройцентр-Иркутск» на действия заказчика – ОГАУК Иркутский академический драматический театр им. Н.П. Охлопкова при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по текущему ремонту помещений в здании пристроя к Драмтеатру (извещение № 31705066605).
2. Копию решения направить заявителю и заказчику.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии:

<.....>

<.....>

**Решение и предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в течение трех месяцев со дня их принятия.**

**За невыполнение в установленный срок законного решения и предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.**

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение и предписание антимонопольного органа.