

РЕШЕНИЕ

по делу № КОУ – 7/2017 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

14 апреля 2017 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ИП Печерица «...» (далее – Заявитель) на действия ФГБОУ «ВДЦ «Смена» при проведении конкурса с ограниченным участием №0318100028517000008: «Поставка бакалейной продукции с преференциями ЕС» в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует отсутствие в составе комиссии председателя; оценку по критерию «квалификация участников».

Представитель Заказчика с доводами Заявителя не согласился и пояснил, что приказом от 10.01.2017 №ЕН-121-КС заказчиком утвержден состав Единой комиссии по осуществлению закупок путем проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок, запросов предложений в количестве пяти членов, имеющей в составе Председателя Единой комиссии (согласно приложению). При формировании протокола допущена техническая ошибка, которая была откорректирована.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

ФГБОУ «ВДЦ «Смена» проводился конкурс с ограниченным участием №0318100028517000008: «Поставка бакалейной продукции с преференциями ЕС».

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 859 528,50 рублей.

Согласно ч.2 ст.39 Закона о контрактной системе решение о создании комиссии принимается заказчиком до начала проведения закупки. При этом определяются состав комиссии и порядок ее работы, назначается председатель комиссии.

В силу ч.3 ст.39 Закона о контрактной системе заказчиком могут создаваться конкурсные, аукционные, котировочные комиссии, комиссии по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений и окончательных предложений и единые комиссии, осуществляющие функции по осуществлению закупок путем проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок, запросов предложений. Число членов конкурсной, аукционной или единой комиссии должно быть не менее чем пять человек, число членов котировочной комиссии, комиссии по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений и окончательных предложений должно быть не менее чем три человека.

В соответствии с ч.8 ст.39 Закона о контрактной системе комиссия правомочна осуществлять свои функции, если на заседании комиссии присутствует не менее чем пятьдесят процентов общего числа ее членов. Члены комиссии должны быть своевременно уведомлены председателем комиссии о месте, дате и времени проведения заседания комиссии. Принятие решения членами комиссии путем проведения заочного голосования, а также делегирование ими своих полномочий иным лицам не допускается.

Приказом от 10.01.2017 №ЕН-121-КС заказчиком утвержден состав Единой комиссии в составе 5 человек.

Таким образом, нарушений ст.39 Закона о контрактной системе не установлено.

Согласно ч.6 ст.106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в [пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32](#) настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Комиссия Краснодарского УФАС не осуществляет рассмотрение жалобы в отношении результатов оценки заявок по критерию «качество, квалификация».

11.04.2017 заключен контракт №038100028517000008-0018650-01 с ООО «Сезон-Про».

Согласно ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В соответствии с ч.10 ст.56 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в таком конкурсе, подлежащем размещению заказчиком в единой информационной системе в течение десяти дней с даты подведения результатов предквалификационного отбора.

Согласно ч.5 ст.53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия

осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Разделом 10 конкурсной документации критерии оценки и величина их значимости: «Цена контракта» (значимость критерия 70%); «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании оборудования, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (значимость критерия 30%).

В рамках критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании оборудования, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» заказчиком установлены следующие значения показателей:

1) Количество полученных положительных отзывов (благодарственных писем) от осуществляющих образовательную деятельность, деятельность по организации отдыха детей и их оздоровления государственных и муниципальных заказчиков, государственных и муниципальных учреждений по исполненным контрактам за 2015 и 2016 года, предметом закупки которых является поставка молочной продукции. При этом цена исполненного контракта должна быть не менее 45% начальной (максимальной) цены контракта данного лота.

2) Наличие действующего сертификата соответствия системы менеджмента качества ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9000:2015) (добровольная сертификация), выданного не позднее 10 рабочих дней до даты начала подачи заявок на конкурс с ограниченным участием.

3) Наличие действующего сертификата соответствия системы менеджмента безопасности пищевой продукции ГОСТ Р ИСО 22000-2007 (ISO 22000:2005) ХАССП (НАССР) (добровольная или обязательная сертификация).

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием от 31.03.2017 комиссия оценивает квалификацию участников закупки на соответствие критерию «Наличие действующего сертификата соответствия системы менеджмента безопасности пищевой продукции ГОСТ Р ИСО 22000-2007 (ISO 22000:2005) ХАССП (НАССР) (добровольная или обязательная сертификация), выданного не позднее 10 рабочих дней до даты начала подачи заявок на конкурс с ограниченным участием», что не предусмотрено конкурсной документацией.

Также в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием от 31.03.2017 по критерию «Цена контракта» в отношении предложения ИП Печерица «...» неверно произведен расчет.

В связи с чем, довод заявителя о нарушении оценки заявок обоснован.

Допущенные нарушения содержат признаки административного правонарушения,

предусмотренного ч.2 ст.7.30 КоАП.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ИП Печерица «...» обоснованной в части нарушения оценки заявок.

2.Признать в действиях заказчика - ФГБОУ «ВДЦ «Смена» (Единой комиссии), нарушение ч.3 ст.7, ч.5 ст.53 Закона о контрактной системе.

3. В связи с тем, что заказчиком - ФГБОУ «ВДЦ «Смена» 11.04.2017 заключен контракт №038100028517000008-0018650-01 с ООО «Сезон-Про», предписание об устранении нарушения Закона о контрактной системе не выдавать.

4.Передать материалы для решения вопроса о возбуждении административного производства уполномоченному должностному лицу.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.