

РЕШЕНИЕ по делу № 11-06/04-272

«01» июля 2011 г. г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Кречковской Е.А. – Председателя Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,
Колесниковой О.В. – Члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,
Булындиной Ю.В. – Члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Устиновой Ю.А. – представителя Комитета муниципального заказа администрации Волгограда (по доверенности),
рассмотрев материалы дела № 11-06/04-272, возбужденного по жалобе ООО «Камышинские колбасы Соловьева» на действия уполномоченного органа – Комитета муниципального заказа администрации Волгограда – при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить муниципальный контракт «Поставка мяса для муниципальных образовательных учреждений Волгограда в 2011 году»,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 24.06.2011 г. вх. № 4529 поступила жалоба ООО «Камышинские колбасы Соловьева», в которой обжалуются действия уполномоченного органа – Комитета муниципального заказа администрации Волгограда – при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить муниципальный контракт «Поставка мяса для муниципальных образовательных учреждений Волгограда в 2011 году».

Из жалобы ООО «Камышинские колбасы Соловьева» следует, что «В документации об аукционе указано в ЧАСТИ III. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ, в технической характеристике указаны количество поставляемого товара (объем выполняемых работ, оказываемых услуг), а именно: «Говядина 1 категории, ГОСТ Р 52478-2005, ГОСТ Р 52674-2006 (с массовой долей костей, жировой и соединительной ткани не более 20%, массой куска до 3 кг)»

ГОСТ Р 52478-2005 предполагает поставку мяса на кости в виде полутуш или четвертин.

ГОСТ Р 52674-2006 предполагает поставку блочного мяса без кости.

По какому из указанных ГОСТов планируется поставка? Если по обоим то в каком соотношении планируется поставлять продукцию?

Заказчиками предъявляются требования: «с массовой долей костей, жировой и соединительной ткани не более 20%, массой куска до 3 кг». Данное определение не относится ни к одному из указанных ГОСТов. Что имели в виду Заказчики, выдвигая эти требования?».

И получен ответ:

«Комитет муниципального заказа администрации Волгограда на основании представленных разъяснений заказчиков сообщает, что согласно приложению № 5 СанПиН 2.4.1.2660-Ю не допускается использовать в питании детей дошкольных учреждениях в целях предотвращения возникновения и распространения

инфекционных и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) мясо с массовой долей костей, жировой и соединительной ткани более 20%. Также в МОУ отсутствуют цеха, колоды для разделки и рубки мяса, что обуславливает необходимость поставки куска мяса до 3 кг. На основании изложенного, поставка мяса в МОУ должна осуществляться в соответствии с ГОСТами (указаны в ЧАСТИ III. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ документации об открытом аукционе в электронной форме по проведению совместных торгов), а также с условиями аукционной документации, которая предполагает мясо с массовой долей костей, жировой и соединительной ткани не более 20%, массой куска до 3 кг.»

На поставленные вопросы, как считает заявитель, Заказчик не ответил в полном объеме.

В аукционной документации заказчики выдвигают требования поставки товаров по двум ГОСТам : ГОСТ Р 52478-2005, ГОСТ 52674-2006.

Согласно ГОСТ Р 52478-2005 Говядина и телятина для производства продуктов детского питания, готовой продукцией является говядина в виде полутуш и четвертин без вырезки, первой или второй категории в охлажденном, подмороженном, замороженном состоянии, полученная от молодняка крупного рогатого скота - бычков, бычков-кастратов и телок в возрасте от 8 до 24 мес (по ГОСТ Р 50848-96 Требования при выращивании, откорме молодняка крупного рогатого скота на мясо для производства продуктов детского питания), телятина - бычки и телочки в возрасте от 3 до 8 месяцев, выращенные без применения стимуляторов роста, гормонов, генной инженерии в виде туш или полутуш с вырезкой, 1 или 2 категории, охлажденная, подмороженная или замороженная. Согласно ГОСТ 52674-2006 Мясо и субпродукты, замороженные в блоках, для производства продуктов питания детей раннего возраста, готовой продукцией являются блоки из жилованного мяса говядины, свинины, конины, баранины. Причем, для изготовления блоков из говядины в виде сырья может быть использована говядина остывшая или охлажденная от молодых животных первой или второй категории упитанности по ГОСТ 779-55 или говядина от молодых животных 1 категории по ГОСТ 52478-2005 и полученную от разделки говядины жилованную с содержанием жировой и соединительной ткани не более 9,12,20% включительно.

В документации требования заказчиков звучат так: «Говядина 1 категории, ГОСТ Р 52478-2005, ГОСТ Р 52674-2006 (с массовой долей костей, жировой и соединительной ткани не более 20%, массой куска до 3 кг)»

Возникает вопрос, к какому из ГОСТов относится фраза: «(с массовой долей костей, жировой и соединительной ткани не более 20%, массой куска до 3 кг)».

Если к ГОСТ Р 52674-2006 то при чем «массовая доля костей», если данный ГОСТ предполагает поставку мяса без кости.

Если же эта фраза относится к ГОСТ Р 52478-2005, то возникает вопрос на каком основании заказчики выдвигают требования не прописанные данным ГОСТом. ГОСТ не предполагает распил мясо говядины на куски по 3 кг «говядина в виде полутуш и четвертин» четко регламентирует ГОСТ.

В своем ответе на запрос Заказчики ссылаются на приложение № 5 СанПиН 2.4.1.2660-10 «не допускается использовать в питании детей дошкольных учреждениях в целях предотвращения возникновения и распространения инфекционных и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) мясо с массовой долей костей, жировой и соединительной ткани более 20%.» Данные требования СанПиНа 2.4.1.2660-10 относятся к организации питания в дошкольном учреждении, но не к производителю мясной продукции. Т.е. из поставляемого в дошкольное учреждение мяса, изготовленного производителем по

соответствующим ГОСТам, повара соответствующих дошкольных учреждений должны сами сбалансировать мясные блюда таким образом, чтобы в них кости, соединительной и жировой ткани было не более 20%.

Заявитель также отмечает, что СанПиН 2.4.1.2660-10 не допускает использование в питании детей в дошкольных организациях определенный перечень пищевых продуктов, но он не конкретизирует какие продукты можно использовать. Нам как производителю и поставщику мясной продукции не понятно, какой продукт надо поставлять, по какому ГОСТу и в каком термическом состоянии.

На заседании комиссии представители Заказчиков, уведомленные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, на заседании комиссии не присутствовали, представитель уполномоченного органа – Комитета муниципального заказа администрации Волгограда - по существу жалобы ООО «Камышинские колбасы Соловьева» пояснил следующее.

Представитель уполномоченного органа считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению, ввиду того, ООО «Камышинские колбасы Соловьева» не является участником размещения заказа.

Установив, что жалоба подана с соблюдением требований ст.ст. 57 – 59 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, проведя внеплановую проверку размещения данного заказа, Комиссия УФАС по Волгоградской области решила оставить жалобу ООО «Камышинские колбасы Соловьева» без рассмотрения по основаниям, изложенным ниже.

В соответствии с ч. 1 ст. 57 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон № 94-ФЗ) любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в судебном порядке, а также в порядке, предусмотренном настоящей главой, действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа.

Согласно ч. 2.1 ст. 57 Федерального закона № 94-ФЗ жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. По истечении указанных сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Согласно информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме датой окончания срока подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме является 25 мая 2011 года.

Ввиду того, что жалоба подана 24.06.2011 года, Заявителем пропущен срок, предусмотренный ч. 2.1 ст. 57 Федерального закона № 94-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Оставить жалобу ООО «Камышинские колбасы Соловьева» без рассмотрения.