

РЕШЕНИЕ
по результатам рассмотрения жалобы
ООО «АйТрансИнжиниринг»

Дело № 43-К-2018
Чебоксары

г.

Резолютивная часть решения оглашена 05 марта 2018 года.
Решение изготовлено в полном объеме 12 марта 2018 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России № 4 от 12.01.2017 в составе:

<...>

в присутствии от Уполномоченного органа <...>

в отсутствие от:

Заказчика - <...>,

заявителя – <...>,

рассмотрев жалобу ООО «АйТрансИнжиниринг» на действия аукционной комиссии Заказчика – администрации Таутовского сельского поселения Аликовского района Чувашской Республики и Уполномоченного органа – Администрации Аликовского района Чувашской Республики при проведении электронного аукциона на ремонт здания Малотувановского сельского Дома культуры по ул. Хирлеп д.116 в д. Малые Туваны Таутовского сельского поселения (изв. № 0115300025818000008) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 26.02.2018 обратилось ООО «АйТрансИнжиниринг» с жалобой на действия аукционной комиссии Заказчика – администрации Таутовского сельского поселения Аликовского района Чувашской Республики и Уполномоченного органа – Администрации Аликовского района Чувашской Республики при проведении электронного аукциона на ремонт здания Малотувановского сельского Дома культуры по ул. Хирлеп д.116 в д. Малые Туваны Таутовского сельского поселения (изв. № 0115300025818000008), (далее – Электронный аукцион).

В жалобе ООО «АйТрансИнжиниринг» сообщает, что им подана заявка на участие в электронном аукционе. По итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, аукционной комиссией принято решение отклонить заявку участника № 2 (ООО «АйТрансИнжиниринг»).

Основанием для отказа участнику в допуске на участие в аукционе послужило несоответствие его заявки требованиям части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, и аукционной документации, а именно, Заявителем в заявке представлены неконкретные значения по позиции 2 «Блоки оконные из ПВХ профилей со скобяными изделиями».

Заявитель считает такой отказ неправомерным, поскольку его заявка соответствует требованиям, установленным аукционной документацией и Законом о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, ООО «АйТрансИнжиниринг» просит провести проверку действий аукционной комиссии, отменить результаты рассмотрения первых частей заявок.

Представители Уполномоченного органа с доводом жалобы не согласились, считают, что аукционная комиссия правомерно отклонила заявку участника. *В результате рассмотрения жалобы и осуществления, в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.*

Заказчиком объявленного аукциона выступила администрация Таутовского сельского поселения Аликовского района Чувашской Республики, Уполномоченным органом – администрация Аликовского района Чувашской Республики.

28.11.2017 в 17 час. 04 мин. Уполномоченным органом на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок размещено извещение № 0115300025818000008 о проведении электронного аукциона на ремонт здания Малотувановского сельского Дома культуры по ул. Хирлеп д.116 в д. Малые Туваны Таутовского сельского поселения, с начальной (максимальной) ценой контракта 1 379 555, 00 руб.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 22.02.2018 на участие в аукционе поступило 10 заявок. По результатам рассмотрения первых частей заявок ООО «АйТрансИнжиниринг» отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Основанием для отказа участнику в допуске на участие в аукционе послужило несоответствие его заявки требованиям части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, и аукционной документации, в связи с тем, что Заявителем в заявке представлены неконкретные значения по позиции 2 «Блоки оконные из ПВХ профилей со скобяными изделиями» по показателю «Количество камер в стеклопакете: трехстворчатый с поворотной створкой (по середине)/ глухой одностворчатый».

Порядок проведения электронного аукциона и порядок рассмотрения заявок участников аукциона регламентированы статьями 67-69 Закона о контрактной системе, предусматривающими оформление аукционной комиссией Заказчика протоколов рассмотрения заявок на участие в таком аукционе и подведения итогов такого аукциона, а также протокола проведения электронного аукциона размещаемого на электронной площадке

ее оператором.

Порядок рассмотрения первых частей заявок установлен статьей 67 Закона о контрактной системе.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых осуществляется закупка. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника закупки и о признании участника закупки, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника закупки к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно подпункту «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы, для выполнения которой используется товар первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, на выполнение работ, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе утверждены Заказчиком в пункте 10 Раздела I.3. Информационной карты электронного аукциона аукционной документации. Техническая часть Раздела III Технического аукционной документации

содержит таблицу требований к качественным, техническим характеристикам товаров (приложение к первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме), включающую в себя 16 позиций (далее - Таблица).

Позицией 2 Таблицы технического задания Заказчиком установлены технические требования к материалу «2. Блоки оконные из ПВХ профилей со скобяными изделиями», значение показателя «Количество камер в стеклопакете: трехстворчатый с поворотной створкой (по середине)/ глухой одностворчатый» должно быть « $\geq 2/\geq 1$ ».

Комиссией установлено, что ООО «АйТрансИнжиниринг» в составе первой части заявки в позиции 2 «Блоки оконные из ПВХ профилей со скобяными изделиями» по показателю «Количество камер в стеклопакете: трехстворчатый с поворотной створкой (по середине)/ глухой одностворчатый» указал значение показателя - «1 камера в стеклопакете: трехстворчатый с поворотной створкой (по середине)/глухой одностворчатый», однако для второго стеклопакета значение показателя «Количество камер в стеклопакете: трехстворчатый с поворотной створкой (по середине)/ глухой одностворчатый» в заявке участника не указано.

Кроме того, в примечаниях к Таблице даны пояснения символов: «символ $< / >$ (косая черта): в случае, если данный символ находится в графе «Требуемый параметр» - читать как $<$ и $>$, если находится только в графе «Требуемое значение» - читать как $<$ или $>$.

Таким образом, по данной позиции аукционная комиссия Заказчика отклонила ООО «АйТрансИнжиниринг» обоснованно.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия признает жалобу ООО «АйТрансИнжиниринг» необоснованной.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений и совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АйТрансИнжиниринг» на действия аукционной комиссии Заказчика – администрации Таутовского сельского поселения Аликовского района Чувашской Республики и Уполномоченного органа – Администрации Аликовского района Чувашской Республики при проведении электронного аукциона на ремонт здания Малотувановского

сельского Дома культуры по ул. Хирлеп д.116 в д. Малые Туваны Таутовского сельского поселения (изв. № 0115300025818000008) необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Примечание: Решение Комиссии по контролю в сфере закупок может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе).