

03 августа 2011 года г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе ...

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России № 198 от 01.10.2010) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Рем Строй Альянс» (вх. № 2757/03 от 28.07.2011) на действия Единой городской комиссии уполномоченного органа – Администрации города Смоленска и муниципального заказчика – МОУ СОШ №25 при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции спортивной площадки МОУ СОШ №25 (извещение №0163300029411000459),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «Рем Строй Альянс» (далее – заявитель), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов представителем ООО «Рем Строй Альянс», указано на нарушение Единой городской комиссией уполномоченного органа – Администрации города Смоленска и муниципальным заказчиком – МОУ СОШ №25 законодательства в сфере размещении заказов.

Заявитель обратил внимание Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на то, что, по его мнению, Единая городская комиссия незаконно отказала ООО «Рем Строй Альянс» в допуске к участию в указанном открытом аукционе в электронной форме. В качестве основания для отказа в допуске к участию в аукционе было указано, что заявка с порядковым номером 1 в нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов и пункта 5 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме, а также Технической части не содержит конкретных показателей товара, предлагаемого для использования при выполнении работ.

По мнению заявителя, заявка ООО «Рем Строй Альянс» не содержит никаких противоречий положениям законодательства или аукционной документации, так как составлена в строгом соответствии с данными положениями.

Учитывая вышеизложенное, заявитель, просит признать решение Единой городской комиссии незаконным, отменить результаты рассмотрения заявок на участие в указанном аукционе и провести процедуру рассмотрения заново.

Представитель уполномоченного органа - ведущий специалист - заместитель начальника отдела муниципального заказа Администрации города Смоленска (далее – ответчик) по сути жалобы пояснил, что во второй части Технической части документации об открытом аукционе в электронной форме содержится локальный сметный расчет, где указывается на использование определенных товаров, на которые ни одного указания заявка ООО «Рем Строй Альянс» не содержит. Данная заявка содержит лишь сведения по товарам и работам, указанным в первой части

Технической части документации об открытом аукционе в электронной форме. Кроме того, в заявке содержится указание вариативного значения параметра одного из предлагаемых товаров (пункт «А» части 1 заявки: - размер резинового гранулята 2-3 мм).

На основании вышеизложенного, Единой городской комиссией было принято решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции спортивной площадки МОУ СОШ №25 (извещение №0163300029411000459) участнику размещения заказа, подавшему единственную заявку с порядковым номером 1 (ООО «Рем Строй Альянс»), на том основании, что его заявка в нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов и пункта 5 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме, а также Технической части не содержит конкретных показателей товара, предлагаемого для использования при выполнении работ. Учитывая вышеуказанное, ответчик просит признать жалобу ООО «Рем Строй Альянс» необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Рем Строй Альянс» (вх. № 2757/03 от 28.07.2011) на действия Единой городской комиссии уполномоченного органа – Администрации города Смоленска и муниципального заказчика – МОУ СОШ №25 при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции спортивной площадки МОУ СОШ №25 (извещение №0163300029411000459), и проведенной в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Изучив аукционную документацию, Комиссия установила следующее. 01.07.2011 извещение №0163300029411000459 о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об аукционе были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> и электронной торговой площадке <http://roseltorg.ru>. В пункте 13 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме «Начальная (максимальная) цена контракта (цена лота), руб.» указано, что неотъемлемой частью Технической части документации об открытом аукционе в электронной форме является Локальный сметный расчет.

Указанный Локальный сметный расчет содержит указание на товар, который должен быть использован при выполнении работ, являющихся предметом обжалуемого открытого аукциона в электронной форме.

Согласно части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 данного закона, или предоставления недостоверных сведений.

В соответствии с пунктом «б» части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной

форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Пункт 5 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме «Требования к содержанию и составу первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» разработан в соответствии с частью 4 статьи 41.8.

Согласно Протоколу №1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 22.07.2011, подано две заявки на участие в обжалуемом аукционе.

Участник размещения заказа, подавший заявку под номером 1 (ООО «МЧП Трест») – единственный допущенный к участию в указанном аукционе (согласно Протоколу №1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 22.07.2011). Согласно Протоколу подведения итогов и признания открытого аукциона в электронной форме несостоявшимся от 22.07.2011, он же признан единственным участником указанного аукциона, соответствующим требованиям, установленным аукционной документацией и Законом о размещении заказов. Участнику размещения заказа, подавшему заявку под номером 2 (ООО «Рем Строй Альянс»), отказано в допуске

Изучив обе заявки, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующему выводу.

Участник размещения заказа, подавший заявку под номером 1 (ООО «МЧП Трест»), допущен к участию в указанном аукционе и признан его единственным участником правомерно, так как заявка полностью соответствует положениям Закона о размещении заказов и аукционной документации.

В заявке под номером 2 (ООО «Рем Строй Альянс») содержится согласие на работы с использованием товаров, которые указаны в первой части Технической части документации об открытом аукционе в электронной форме. При этом, заявка не содержит согласия на работы с использованием товаров, указанные в Локальном сметном расчете, являющемся неотъемлемой частью Технической части документации об открытом аукционе в электронной форме.

Следовательно, Единой городской комиссией правомерно было принято решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции спортивной площадки МОУ СОШ №25 (извещение №0163300029411000459) участнику размещения заказа, подавшему заявку с порядковым номером 2 (ООО «Рем Строй Альянс»), на том основании, что его заявка в нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.9, пункта «б» части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов и пункта 5 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме, а также Технической части (Локального сметного расчета) не содержит конкретных показателей товара, предлагаемого для использования при выполнении работ.

По результатам проведенной Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов камеральной проверки в действиях Единой городской комиссии уполномоченного органа – Администрации города Смоленска и муниципального заказчика – МОУ СОШ №25 нарушений действующего законодательства в сфере размещения заказов не выявлено.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, выслушав доводы заявителя и ответчика, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Рем Строй Альянс» (вх. № 2757/03 от 28.07.2011) на действия Единой городской комиссии уполномоченного органа – Администрации города Смоленска и муниципального заказчика – МОУ СОШ №25 при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции спортивной площадки МОУ СОШ №25 (извещение №0163300029411000459), необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.