

РЕШЕНИЕ

04 мая 2010 г.

г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 04 мая 2010 года

Решение в полном объеме изготовлено 05 мая 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель: – Руководитель управления А.А. Сешенов,

члены комиссии: - Заместитель руководителя управления Г.И. Жданов,

- Государственный инспектор А.В. Тихомиров,

- Специалист-эксперт И.А. Береснев,

рассмотрев дело № 23 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту нарушения ИП Геворгизовым Н.М.: <...>, ч. 3, ст. 22 ФЗ «О рекламе», в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе ИП Геворгизова Н.М.,

УСТАНОВИЛА:

В городе Липецке на фасаде здания по ул. Стаханова, д. 26 «б» (пересечение ул. Стаханова и проспекта 60 лет СССР), с 30 марта 2010 года по настоящее время распространяется реклама, в которой говорится: «Шаурма, рыба пиво вода...НОЙ.»

п.1, ст. 3 ФЗ «О рекламе» говорит, что реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

ч. 3, ст. 22 ФЗ «О рекламе» говорит, что реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

Размещения предупреждения о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе должно служить сдерживающим фактором для покупателей. Предупреждение может иметь различные способы выражения и формулировки. Важно, чтоб смысл его не подвергался сомнению и не воспринимался двояко.

Таким образом, в указанной выше рекламе отсутствует информация о вреде чрезмерного потребления пива.

В адрес ИП Геворгизова Н.М. был направлен запрос о предоставлении информации о рекламодателе указанной рекламы и условиях по размещению указанной рекламы, предоставлении договора с изготовителем реклам, копий платёжных документов, копии макета указанной рекламы. В ответ на запрос ИП Геворгизов Н.М. в письменных пояснениях сообщил, что не знал о нарушении законодательства РФ о рекламе. Кроме того ИП Геворгизовым Н.М. был представлен договор от 26 декабря 2008 года между указанным предпринимателем и ООО «Дизайн-центр «НеонЛайн», кроме того вышеуказанным предпринимателем был представлен акт приёма-передачи к указанному договору. Согласно данному договору собственником вышеуказанной рекламы является ИП Геворгизов Н.М., данный договор был полностью исполнен сторонами и соответственно оплачен, что подтверждается платёжным поручением №109 от 20.04.2009 г.

04 мая 2010 года на заседании комиссии Липецкого УФАС России ИП Геворгизов Н.М. признал свою вину и представил информацию, в качестве доказательств приведения указанной рекламы в соответствие с ФЗ «О рекламе». Однако представленная информация не может свидетельствовать о приведении рекламы в соответствие с ФЗ «О рекламе», так как площадь предупреждения о вреде чрезмерного потребления пива, не соответствует нормам указанным в ч. 3, ст. 22 ФЗ «О рекламе», поскольку меньше чем десять процентов рекламной площади (пространства).

Таким образом в действиях ИП Геворгизова Н.М. по размещению вышеуказанной рекламы на фасаде здания по ул. Стаханова, д. 26 «б» (пересечение ул. Стаханова и проспекта 60 лет СССР), имеются признаки нарушения ч. 3, ст. 22 ФЗ «О рекламе», поскольку отсутствует информация о вреде чрезмерного потребления пива.

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами с пунктами 37- 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШ И Л А:

1. Признать ненадлежащей рекламу ИП Геворгизова Н.М.: <...>, в которой говорится: «Шаурма, рыба пиво вода...НОЙ.» поскольку в ней нарушены требования ч. 3, ст. 22 ФЗ «О рекламе» .
2. Выдать предписание ИП Геворгизову Н.М. о прекращении нарушений законодательства о рекламе, поскольку ИП Геворгизов Н.М. не представил доказательства устранения нарушения законодательства.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Липецкого УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕД ПИСАНИЕ № 23

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

05 мая 2010 г.

г. Липецк

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель: – Руководитель управления А.А. Сешенов,

члены комиссии: - Заместитель руководителя управления Г.И. Жданов,

- Государственный инспектор А.В. Тихомиров,

- Специалист-эксперт И.А. Береснев,

рассмотрев дело № 23 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту нарушения ИП Геворгизовым Н.М. требований ч.3 ст. 22 ФЗ «О рекламе», на основании своего решения от 05 мая 2010 года по делу № 23 о признании ненадлежащей рекламы ИП Геворгизова Н.М.: <...>, в которой говорится: «Шаурма, рыба пиво вода...НОЙ.»и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕД ПИСЫВАЕТ:

1. Сопроводить рекламную конструкцию, на которой указано: «Шаурма, рыба пиво вода...НОЙ.», принадлежащую ИП Геворгизову Н.М., расположенную на внешней стене здания по ул. Стаханова, д. 26 «б» (пересечение ул. Стаханова и проспекта 60 лет СССР) предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе (такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства)(привести в соответствие с ч. 3, ст. 22 ФЗ «О рекламе»).

2. ИП Геворгизову Н.М. представить в Липецкое УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 17 мая 2010 года.

3. В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Липецкое УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 КоАП РФ наложить на должностных лиц штраф в размере от пятидесяти до ста минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц - от двух до пяти тысяч минимальных размеров оплаты труда.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.