

РЕШЕНИЕ

05.03.2018 г. Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Комиссия) в присутствии представителя организатора торгов- арбитражного управляющего <...>, в отсутствие заявителя- <...> (ходатайство в материалах дела), рассмотрев жалобу <...> на действия организатора торгов при проведении торгов по реализации имущества должника <...> (извещение №0030684, размещено на сайте <http://www.utender.ru>), руководствуясь ст.18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В Белгородское УФАС России 22.02.2018 (вх.№245э) поступила жалоба <...> (далее- Заявитель) на действия организатора торгов- арбитражного управляющего <...> при проведении торгов по реализации имущества должника <...>

Из жалобы следует, что организатором торгов нарушен п.9.3 Порядка продажи имущества, утвержденного Арбитражным судом Белгородской области, согласно которому размер задатка для участия в повторных торгах устанавливается в размере 10% от начальной цены продажи имущества. Как считает заявитель, <...> грубо нарушил указанный порядок, установив размер задатка 5%.

Присутствующие на рассмотрении дела представитель организатора торгов считает жалобу <...> необоснованной, а действия организатора торгов законными и обоснованными, по следующим основаниям.

Решением арбитражного суда Белгородской области от 13.04.20 16 по делу №А081362/2017 <...> признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден <...>

Определением арбитражного суда Белгородской области от 25.07.2017 в реестр требований кредиторов включен ПАО КБ «Уральский Банк реконструкции и развития» (далее- ПАО КБ «УБРИР»), в том числе как залоговый кредитор на сумму 1 176 095, 48 рублей.

Предмет залога указанного кредитора - квартира. назначение: жилое, площадь общая 28,4 кв.м, 1 этаж, кадастровый номер <...> :19:00:00:2684/6/14:0001/А (в настоящее время 31:19:1103002:277), расположенная по адресу: Белгородская область, г.Новый Оскол, ул. Белгородская, д.37, кв.1.

Финансовым управляющим и залоговым кредитором 20.09.2017 согласовано Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества <...>, находящегося в залоге у ПАО «УБРИР».

В соответствии с утвержденным Положением о порядке, сроках и условиях

реализации имущества <...>, находящегося в залоге у ПАО «УБРИР» организатором торгов является финансовый управляющий <...>

20.11.2017 организатором торгов на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве (далее- ЕФРСБ) было опубликовано сообщение о проведении 30.01.2018 торгов по реализации имущества должника (залогового имущества).

Аналогичное извещение организатором торгов. было размещено 20.11.2017 на электронной площадке www.utender.ru.

По результатам проведения торгов, торги были признаны не состоявшимися в связи с отсутствием заявок претендентов на участие в торгах, о чем организатором торгов 31.01.2018 на ЕФРСБ было размещено соответствующее сообщение.

13.02.2018 организатором торгов на ЕФРСБ было размещено сообщение о проведении 28.03.2018 повторных торгов по реализации имущества должника. Срок приема заявок претендентов на участие в торгах с 18.02.2018 по 27.03.2018. До настоящего момента заявок от претендентов на участие в повторных торгах по реализации имущества должника (залогового имущества) не поступило.

Заявитель <...>, лицом, участвующим в деле о банкротстве <...>, не является, заявок на участие в торгах не представляла.

Кроме того, заявителем не представлен судебный акт, которым утвержден порядок продажи, устанавливающий размер задатка на повторных тогах в размере 10 (десять) процентов и сам порядок продажи.

Задаток в размере 5 % от начальной цены установлен в соответствии с п.2.6.6 Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества <...>, находящегося в залоге у ПАО «УБРИР».

На заседание Комиссии заявитель не явился, иных доводов либо доказательств, изложенного в жалобе не представил.

Комиссия, изучив доводы жалобы, доводы возражений на жалобу, материалы дела, выслушав представителя организатора торгов, приходит к следующим выводам.

Решением арбитражного суда Белгородской области от 13.04.20 16 по делу №А081362/2017 <...> признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден <...>

Определением арбитражного суда Белгородской области от 25.07.2017 в реестр требований кредиторов включен ПАО КБ «Уральский Банк реконструкции и развития» (далее- ПАО КБ «УБРИР»).

Согласно п.2.6.6 Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества <...>, находящегося в залоге у ПАО «УБРИР», утвержденного 20.09.2017 представителем ПАО «УБРИР» <...> к участию в торгах допускаются юридические и физические лица, своевременно подавшие заявку с необходимыми документами и внесшие задаток в размере 5% от цены продажи соответствующего лота.

Полномочия арбитражных управляющих регламентированы законодательством о банкротстве. Конкретному арбитражному управляющему они предоставляются

судебным актом либо, как в данном случае, Положением конкурсного кредитора по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника. Арбитражный управляющий в процедуре банкротства действует на основании указанного Положения, направленного на соблюдение прав и законных интересов должника, кредиторов и общества.

Таким образом, Комиссия приходит к выводам, что действия организатора торгов соответствуют Положению о порядке, сроках и условиях реализации имущества <...>, находящегося в залоге у ПАО «УБРИР».

При этом, ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» не наделяет Комиссию полномочиями по даче правовой оценки Положению и его пересмотру.

Ссылка заявителя <...> на нарушение организатором торгов п.9.3 Порядка продажи имущества, утвержденного арбитражным судом не находит своего подтверждения, так как арбитражным судом не выносился судебный акт, регламентирующий продажу имущества должника <...>

Руководствуясь ст.18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Белгородского УФАС России,

решила:

признать жалобу <...> на действия организатора торгов- арбитражного управляющего <...> при проведении торгов по реализации имущества должника <...> необоснованной.