

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-791/15т

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

иск резолютивная часть оглашена 23 октября 2015

изготовлено в полном объеме 28 октября 2015 года

судебная коллегия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю закупок (далее также - Комиссия), в составе:

начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, Комиссии;

судьи:

председателя общества с ограниченной ответственностью «Стройтехгрупп» (далее также – «Стройтехгрупп», заявитель): не явились, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом;

уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по контролю за исполнением контрактной системы в сфере закупок (далее также – Госкомзакупки, уполномоченный орган): <...> (представитель по доверенности);

заказчика Государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Якутский государственный литературный музей им. П.А. Ойунского» (далее также – ГБУ «ЯГЛМ имени П.А. Ойунского», заказчик): <...> (представитель по доверенности),

получив жалобу ООО «Стройтехгрупп» на действия заказчика ГБУ РС(Я) «ЯГЛМ им. П.А. Ойунского» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту основного здания ГБУ РС(Я) «ЯГЛМ им. П.А. Ойунского» (извещение

6200007915008438), проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) внеплановую проверку осуществления закупки, действуя в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России № 1 от 19.11.2014,

у с т а н о в и л а:

19 сентября 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике (Якутия) поступила жалоба ООО «Стройтехгрупп» на действия заказчика ГБУ РС(Я) им. П.А. Ойунского» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту основного здания ГБУ РС(Я) «ЯГЛМ им. П.А. Ойунского» (ценное предложение № 0116200007915008438).

На сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) в Единой информационной системе www.zakupki.gov.ru размещена информация о рассмотрении жалобы, времени и месте ее рассмотрения.

Срок рассмотрения жалобы назначено на 23 октября 2015 года в 15 часов 00 минут.

В ходе рассмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

Результатом рассмотрения дела жалоба ООО «Стройтехгрупп» оглашена в полном объеме.

Истец обжалует положения аукционной документации.

В проекте контракта нарушение требований Закона о контрактной системе в проекте контракта неверно указана величина штрафа для одного порогового значения цены. Между тем, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 01.02.2010 № 196 устанавливаются различные размеры штрафов в зависимости от суммы контракта, и цена контракта на момент подготовки проекта контракта неизвестна, следовательно, в проекте контракта должна содержаться информация о всевозможных размерах штрафов для каждого порогового значения цены контракта.

В проекте контракта нарушение требований Закона о контрактной системе в проекте контракта неверно установлен конкретный размер обеспечения контракта.

В пункте 3.1 проекта контракта упоминается НДС, который включается в цену контракта. При этом не учтена возможность заключения контракта с участником, в отношении которого действует специальный налоговый режим в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации (далее также – НК РФ).

В разделе «Описание объекта закупки» аукционной документации содержится указание на товарный знак, и при этом указано, что возможна поставка аналога. Между тем, в соответствии с Законом о контрактной системе предусмотрена поставка эквивалента, а не аналога.

В разделе «Описание объекта закупки» аукционной документации содержится указание на товарный знак, и при этом оговорка о возможности поставки эквивалента отсутствует.

Истец просит привести положения проекта контракта в соответствие с требованиями законодательства.

э рассмотрения дела представитель уполномоченного органа с жалобой не согласился и пояснил следующее.

ьная (максимальная) цена контракта составляет 25 338 026 рублей 00 копеек. чиком правомерно установлены размеры штрафов для указанного диапазона цены акта, поскольку выполнение всего объема работ добросовестным подрядчиком при контракта менее 3 млн. рублей не предполагается.

ьная (максимальная) цена контракта основывается на сметной документации, ительном заключении № 14-1-3-0226/15/15 по экспертизе сметной документации. исно которым стоимость ремонта без НДС 22 944 987 рублей 00 копеек, с учетом НДС 464 рублей 00 копеек, за вычетом расходов на контроль, надзор и экспертизу 8 рублей 00 копеек, выходит установленная начальная (максимальная) цена акта. Таким образом, заказчик включил в пункт 3.1. проекта контракта его цену с и НДС.

э рассмотрения дела представитель заказчика с жалобой не согласился.

сия, заслушав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, овила следующее.

тября 2015 года уполномоченным органом на официальном сайте :akurki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки ООО «РТС-тендер» иковано извещение № 01 16200007915008438 на выполнение работ по капитальному ту основного здания ГБУ РС(Я) «ЯГЛМ им. П.А. Ойунского», а также аукционная иентация.

ьная (максимальная) цена контракта составила 25 338 026 рублей 00 копеек.

ября 2015 года проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на ле в электронном аукционе, о чем составлен протокол № 01 16200007915008438-1.

исно указанному протоколу от оператора электронной площадки поступило 5 (пять) к на участие в электронном аукционе с порядковыми номерами 1, 2, 3, 4, 5.

онной комиссией принято решение допустить к участию в электронном аукционе чиков с порядковыми номерами заявок 1, 2, 3, 5 и отказать в участии в электронном оне участнику с порядковым номером заявки 4.

ября 2015 года проведен электронный аукцион. Предложения участников закупки о контракта выглядят следующим образом:

Порядковый номер участника	Предложенная цена	Время подачи предложения	Вид аукциона
1	18 964 360,73	23.10.2015 04:15:51.723 (по московскому времени)	понижение
2	19 000 000	23.10.2015 04:30:50.960 (по московскому времени)	понижение
5	19 091 050,86	23.10.2015 04:14:50.440 (по московскому времени)	понижение
3	23 817 744,44	23.10.2015 03:27:45.667 (по московскому времени)	понижение

мент рассмотрения жалобы процедура рассмотрения вторых частей заявок на лее в электронном аукционе не проведена.

новании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по блике Саха (Якутия), в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной ме, закупка в части подписания контракта приостановлена до рассмотрения бы по существу.

Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) считает жалобу ООО «Стройтехгрупп» обоснованной на основании следующего.

*Из ходя о том, что в проекте контракта неправомерно отсутствуют возможные значения уровней штрафа в зависимости от цены контракта, признан **обоснованным** в силу следующего.*

исно части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается дополнительное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

5 статьи 34 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пена начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего за днем истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пена устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от начисленной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

исно части 8 статьи 34 Закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением № 1063 установлены правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом (далее также – Правила).

в соответствии с пунктом 5 Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 года N 1063 «Об

ждении правил определения размера штрафа, начисляемого в случае, лежащего исполнением заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком, (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, ляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, нителем) обязательства предусмотренного контрактом» (далее - Правила) за, лежащее исполнение **заказчиком** обязательств по контракту, за исключением точки исполнения обязательств, размер штрафа устанавливается в виде рованной суммы, определяемой в следующем порядке:

процента цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей.

процентов цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 1. рублей;

процент цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до н. рублей;

процента цены контракта в случае, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

ответствии с частью 8 статьи 34 Закона о контрактной системе штрафы начисляются исполнение или ненадлежащее исполнение **поставщиком** (подрядчиком, нителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки нения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе тийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа авливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](#), овленном Правительством Российской Федерации.

исно пункту 4 Правил за ненадлежащее исполнение поставщиком (исполнителем, дчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки нения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа авливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

процентов цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей.

процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 1. рублей;

процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей 0 млн. рублей;

процента цены контракта в случае, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

у тем, размеры штрафов заказчика и поставщика за ненадлежащее исполнение обязательств по контрактам в проекте контракта установлены не в соответствии с новлением № 1063, возможные значения размеров штрафа для каждого порогового ния цены контракта отсутствуют.

образом, заказчиком нарушены часть 4 статьи 34 Закона о контрактной системе.

зод, о том, что в проекте контракта неправомерно установлен конкретный размер

течения контракта, признан **обоснованным** в силу следующего.

в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация в электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении аукциона, должна содержать следующую информацию:

1. мер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта.

2. Согласно части 6 статьи 96 Закона о контрактной системе размер обеспечения исполнения контракта должен составлять от пяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки. В том же случае, если начальная (максимальная) цена контракта превышает пятьдесят миллионов рублей, заказчик обязан установить требование обеспечения исполнения контракта в размере от десяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса). В том же случае, если аванс превышает тридцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, размер обеспечения исполнения контракта устанавливается в размере аванса. В случае, если предложенная в заявке участника закупки цена снижена на двадцать пять и более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, предоставляет обеспечение исполнения контракта с учетом положений статьи 37 Закона о контрактной системе.

3. Начальная (максимальная) цена контракта составила 25 338 026 рублей 00 копеек 00 копеек.

4. Установлено материалами дела, пунктом 10.1 проекта контракта установлено обеспечение исполнения контракта в размере 7 601 407 рублей 80 копеек.

5. Таким образом, требования к размеру обеспечения исполнения контракта в случае, если предложенная в заявке участника закупки цена снижена на двадцать пять и более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене контракта не установлены.

6. Таким образом, заказчиком нарушены пункт 8 части 1 статьи 64, часть 6 статьи 96 Закона о контрактной системе.

7. Кроме того, из содержания пункта 10.1 проекта контракта следует, что в проекте контракта цена указана с НДС, при этом не учтена необходимость заключения контракта с участником, в отношении которого действует специальный налоговый режим в соответствии с НК РФ, признан **обоснованным** в силу следующего.

8. В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается в условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

9. Согласно части 2 статьи 34 Закона о контрактной системе при заключении контракта

валяется, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок
нения контракта, а в случаях, установленных Правительством Российской
зации, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены
симальное значение цены контракта, установленные заказчиком в документации о
ке. При заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается,
ключением случаев, предусмотренных настоящей статьей и статьей 95 настоящего
зального закона.

ответствии с частью 10 статьи 70 Закона о контрактной системе контракт
чается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и
ментации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем.

ыслу положений Закона о контрактной системе, государственный контракт
чается и исполняется по цене, предложенной победителем электронного аукциона.
том в законе отсутствуют нормы о корректировке цены контракта в зависимости от
зняемой системы налогообложения.

ответствии с частями 2 и 3 статьи 346.11 НК РФ, организации и индивидуальные
риниматели, перешедшие на упрощенную систему налогообложения не
аются налогоплательщиками налога на добавленную стоимость, за исключением
налога, подлежащего уплате при ввозе товаров на территорию РФ, а также налога,
иваемого согласно статье 174.1 главы 21 НК РФ.

исно части 5 статьи 346.11 НК РФ организации и индивидуальные предприниматели,
эняющие упрощенную систему налогообложения, не освобождаются от
инностей налоговых агентов по налогу на добавленную стоимость, предусмотренных
СМ.

с случаях организации и индивидуальные предприниматели, перешедшие на
денную систему налогообложения, исчислять налог на добавленную стоимость не
ты.

образом, организации и индивидуальные предприниматели, применяющие
денную систему налогообложения, реализуют товары (работы, услуги) без учета
а на добавленную стоимость.

жтировка заказчиком цены контракта, предложенной юридическим лицом,
эняющим упрощенную систему налогообложения, при осуществлении закупки, а
: при заключении государственного или муниципального контракта с таким
ником закупки не допускается, за исключением, если проект контракта не
сматривает случай, если победитель закупки или иной участник закупки, с которым
чается контракт, применяет упрощенную систему налогообложения (УСН), то цена
акта уменьшается на сумму НДС.

риалами дела установлено, что в проекте контракта установлено следующее в
ении цены контракта:

Цена контракта составляет: _____ в том числе НДС 18 % _____ рублей (в случае,
контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуальных
ринимателей и иных занимающихся частной практикой лиц, оплата такого контракта
щается на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.».

том, проект контракта не предусматривает случай, что если победитель закупки или участник закупки, с которым заключается контракт, применяет упрощенную систему обложения (УСН), то цена контракта уменьшается на сумму НДС.

образом, заказчиком нарушена часть 2 статьи 34 Закона о контрактной системе.

*зод о том, что в аукционной документации неправомерно предусмотрена возможность использования вместо эквивалентного товара аналогичного товара, признан **обоснованным** в силу следующего.*

зм 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе установлено, что информация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

исно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных объектов, наименование места происхождения товара или наименование водителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке не должна содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости объектов, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев использования запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

деле «Описание объекта закупки» аукционной документации по пункту 16 оговора «Описание к основным материалам на наружное теплоснабжение», пунктам 79, 145 оговора «Описание к материалам основное здание» и т.д., указано, что возможна поставка аналог». Между тем, использование слов «аналог» Законом о контрактной системе не предусмотрено.

образом, заказчиком нарушены пункт 1 части 1 статьи 33, пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

*зод о том, что в аукционной документации содержится указание на товарный знак без ссылки об эквивалентности, признан **обоснованным** в силу следующего.*

становлено выше, согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в аукционной документации содержится указание на товарный знак, то обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или

алент».

те 8 «Требования к отдельным материалам отделочных работ основного здания» в «Описание объекта закупки» аукционной документации имеется указание на материал с маркировкой IL Primer (грунт). При этом, указание на возможность поставки эквивалента отсутствует.

На основании изложенного, заказчиком нарушен пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

В результате внеплановой проверки установлено следующее.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона предметом закупки является выполнение работ, следовательно, в силу положения пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер, а именно: закупочная документация должна содержать указания на объем и характер выполняемых работ.

Следует из материалов дела, в составе аукционной документации представлена техническая часть, где указаны виды выполняемых работ.

В соответствии с частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии с проектной документацией, требованиями градостроительного плана земельного участка, требованиями технических регламентов.

В соответствии с частью 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации, проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, инженерно-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их капитального ремонта.

Согласно Градостроительному кодексу Российской Федерации, статьи 1 пункту 10, объектом капитального строительства является здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек.

Согласно Федеральному закону Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», ст.2, п.23, сооружение - объект строительства, представляющий собой объемную, плоскостную или линейную строительную систему, имеющую наземную, надземную и (или) подземную части, состоящую из несущих, а в отдельных случаях и ограждающих строительных конструкций, предназначенную для выполнения производственных процессов различного вида, хранения продукции, временного пребывания людей, перемещения людей и грузов.

На основании изложенного, указание только перечня видов работ не является надлежащим исполнением требования пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем

звещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования. Дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Следует из пояснений заказчика, проектно-сметная документация имеется, но по объективной причине она не прикреплена в составе аукционной документации.

Поскольку описание объекта закупки является неотделимой частью закупочной документации и подлежит обязательному опубликованию на официальном сайте, действия антимонопольного органа приводят к выводу, что заказчиком нарушены положения положений пункта 1 части 1 статьи 33, части 1 статьи 59, пункта 1 части 1 статьи 64.

В соответствии с частью 5 статьи 30 Закона о контрактной системе заказчик при выборе поставщика (подрядчика, исполнителя) вправе установить в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной коммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, исполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Согласно части 6 статьи 30 Закона о контрактной системе условие о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в контракт, предусмотренном частью 5 настоящей статьи, включается в контракты с указанием объема такого привлечения, установленного в виде процента от цены контракта. Указанный объем учитывается в объеме закупок, осуществленных заказчиками субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с частью 1 настоящей статьи, и включается в отчет, предоставляемый в части 4 настоящей статьи. В контракты также должно быть включено дополнительное условие о гражданско-правовой ответственности поставщиков (подрядчиков, исполнителей) за неисполнение условия о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

В извещении о проведении электронного аукциона установлено условие о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого предпринимательства, социально-ориентированных некоммерческих организаций.

В том, в проекте контракта отсутствует информация об объеме такого привлечения, а также об ответственности поставщиков (подрядчиков, исполнителей) за неисполнение условия о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Таким образом, заказчиком нарушена часть 6 статьи 30 Закона о контрактной системе.

В соответствии с положениями вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей 101 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», постановлением Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха

ия),

р е ш и л а

1. Признать жалобу ООО «Стройтехгрупп» на действия заказчика ГБУ РС(Я) «ЯГЛМ им. П.А. Ойунского» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту основного здания ГБУ РС(Я) «ЯГЛМ им. П.А. Ойунского» (извещение № 0116200007915008438) обоснованной.
2. Признать заказчика ГБУ РС(Я) «ЯГЛМ им. П.А. Ойунского» нарушившим часть 6 статьи 30, пункт 1 части 1 статьи 33, части 2, 4 статьи 34, часть 1 статьи 59, пункты 1, 8 части 1 статьи 64, части 6 статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать заказчику ГБУ РС(Я) «ЯГЛМ им. П.А. Ойунского» предписание об устранении допущенных нарушений.
4. В сроки, определенные предписанием, уведомить Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) о выполнении положений предписания.

ящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с вынесения.

ститель председателя комиссии

<...>

КОМИССИИ:

<...>

<...>