

РЕШЕНИЕ
по делу № 08/0905-18
по результатам рассмотрения жалобы в порядке,
предусмотренном
статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года
№ 135 – ФЗ «О защите конкуренции»

г.

Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 08 ноября 2018 года.

Решение изготовлено в полном объеме 12 ноября 2018 года.

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) в составе:

" ... "

в присутствии представителей:

""

рассмотрев жалобу Индивидуального предпринимателя Антошина Станислава Владимировича (далее – Заявитель) на действия Государственного унитарного предприятия Севастополя «Пансионаты Севастополя» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды недвижимого имущества, находящегося в собственности города Севастополя, находящегося по адресу: г. Севастополь, пр. Античный, д. 6, извещение № 111018/11965650/02 (далее – Закупка, Торги), заслушав пояснения представителей Заказчика, рассмотрев представленные материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении Закупки, закупочная документация, протоколы заседаний закупочной комиссии размещены на официальном сайте торгов Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на сайте Заказчика.

Комиссией Управления установлено, что предметом Закупки является право заключения договора аренды недвижимого имущества, находящегося в собственности города Севастополя, находящегося по адресу: г. Севастополь, пр. Античный, д. 6.

По мнению Заявителя, организатор торгов неправомерно отклонил заявку Заявителя.

Комиссия Управления, изучив довод Заявителя, возражения организатора торгов, приходит к следующим выводам:

Организатор торгов проводит закупку в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), приказом Федеральной антимонопольной службы от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Приказ ФАС России № 67).

Согласно приложению № 1 к протоколу № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по извещению № 111018/11965650/02 Заказчик отклонил заявку Заявителя по следующей причине:

«...Причина отказа в допуске к участию в аукционе заявителя № 27064:

1. По состоянию на 30.10.2018 года участником аукциона не был внесен задаток для участие в аукционе. Пунктом 31 Аукционной карты Заказчик установил требование, что задаток должен быть внесен на расчетный счет Заказчика не позднее, чем за один день до даты рассмотрения заявок на участие в аукционе. Участник внес задаток 31.10.2018 года, что позже назначенного срока. (Платежное поручение № 208 от 31.10.2018г.).
2. Участник не соответствует требованиям, указанным в п. 18 Правил проведения

конкурсов или аукционов, утвержденных приказом ФАС России от 10.02.2010 г. № 67, а именно между ГУП С «Пансионаты Севастополя» и Индивидуальным предпринимателем Антошиным С.В. был заключен договор аренды от 18.05.2018 г. № 89/2018-ЕП по объекту - встроено-пристроенные помещения, площадью 463,0 кв.м., по адресу: г Севастополь, пр-т Античный, 6. Согласно п. 3.7 раздела 3 указанного договора Арендатор осуществляет возврат объекта аренды после прекращения срока аренды (17.06.2018г.) с оформлением акта приема-передачи объекта аренды, п. 3.8. раздела 3 договора предусмотрена обязанность Арендатора в течение 10 дней передать арендованное имущество Арендатору, п. 3.Н), раздела 3 договора аренды содержит указание на то, что в случае нарушения срока возврата объекта аренды Арендатор обязан уплатить арендную плату за весь период фактического пользования имуществом в размере, равном двойной арендной плате, установленной в договоре. На сегодняшний день Арендатором не предоставлены акты сдачи объекта Арендодателю и не уплачена арендная плата согласно п. 3.10. договора аренды. Следовательно, участник является не добросовестным Арендатором...».

По мнению Заявителя основания для отказа в допуске заявки отсутствуют, так как фактически задаток был внесен 31.10.2018 года.

В соответствии с пунктом 12 части 114 раздела XVII Приказа ФАС

России № 67 Документация об аукционе помимо информации и сведений, содержащихся в извещении о проведении аукциона, должна содержать требование о внесении задатка, размер задатка, срок и порядок внесения задатка, реквизиты счета для перечисления задатка в случае установления организатором аукциона требования о необходимости внесения задатка. При этом, в случае если организатором аукциона установлено требование о внесении задатка, а заявителем подана заявка на участие в аукционе в соответствии с требованиями документации об аукционе, соглашение о задатке между организатором аукциона и заявителем считается совершенным в письменной форме. Установление требования об обязательном заключении договора задатка между организатором аукциона и заявителем не допускается

Организатор торгов в заседании Комиссии Управления пояснил, что согласно Информационной карты Аукциона, в пункте 31 указано: «... Задаток вносится не позднее, чем **за один день до даты** рассмотрения заявок на участие в аукционе...», дата рассмотрения заявок на участие в аукционе – 01 ноября 2018 года, следовательно, последней датой внесения задатка является 30 октября 2018 года. Участником задаток внесен только 31 октября 2018 года.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что Аукционная комиссия Организатора торгов правомерно отклонила заявку Заявителя от участия в Аукционе, Заявитель имел возможность в течение всего периода с даты объявления о проведении открытого Аукциона и до 30 октября 2018 года включительно внести соответствующий средства задатка, в связи с чем, довод Заявителя является необоснованным.

На основании изложенного, исследовав представленные материалы, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Индивидуального предпринимателя Антошина Станислава Владимировича на действия Государственного унитарного предприятия Севастополя «Пансионаты Севастополя» при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды недвижимого имущества, находящегося в собственности города Севастополя, находящегося по адресу: г. Севастополь, пр. Античный, д. 6, извещение № 111018/11965650/02, необоснованной.
2. Снять ограничения, установленные уведомлением о принятии жалобы к рассмотрению № 8/6647с от 06 ноября 2018 года.

обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.

Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

В случае, если решение и (или) предписание антимонопольного органа обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа, принятые по делу о нарушении антимонопольного законодательства акты могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение одного месяца с момента вступления в силу решения коллегиального органа федерального антимонопольного органа.

В случае принятия заявления об обжаловании предписания к производству арбитражного суда исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу.