

РЕШЕНИЕ № 025/07/3-612/2021

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

02 июня 2021 года город Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены Комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «НПП «ЭРА» на действия ООО СР «Сигнал» организатора закупки №32110095672, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «НПП «ЭРА» на действия ООО СР «Сигнал» организатора закупки №32110095672.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное отклонение заявки.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив имеющиеся материалы дела, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

18.03.2021 ПАО СР "Сигнал" опубликовало на сайте zakupki.gov.ru и на ЭТП извещение и документацию о закупке по проведению конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора поставки станка лазерной резки.

В соответствии с Протоколом рассмотрения вторых частей заявок №32110095672-3 от 13.05.2021 года на участие в закупке было подано 5 заявок, в том числе заявка ООО «НПП «ЭРА».

По результатам рассмотрения вторых частей заявок, заявка ООО «НПП «ЭРА» отклонена, ввиду представления в составе заявки недостоверных сведений, а именно указание того, что вес лазерной головки 15kW составляет 4,2 кг.

Проанализировав закупочную документацию, заявку ООО «НПП «ЭРА», Комиссия Ставропольского УФАС России установила следующее.

Согласно пункта 22.1.1.1 Приложения №2 к запросу на проведение закупки № 1404-2021-00249 установлено: «вес лазерной головки не более 4,2 кг»

Проанализировав заявку ООО «НПП «ЭРА» установлено, что в заявке, в описательной части технических характеристик оборудования, устанавливаемого на станок лазерной резки, содержится указание веса лазерной головки «Precitek» 15kW (без указания поколения) 4,2 кг, что соответствует требованиям указанного выше пункта технического задания.

В то же время в обоснование недостоверности сведений, Заказчиком представлено письмо от завода изготовителя лазерной головки «Precitek» заявленной к поставке в составе станка, в котором указано, что лазерная головка 15kW имеет вес от 4,9 до 6,9 килограмма в зависимости от поколения:

- 1 поколение от 4,9 до 6,1 кг,

- 2 поколение от 6,1 до 6,9 кг.

Так же отмечено, что согласно информации размещенной на официальном сайте завода изготовителя лазерной головки «Precitek», лазерная головка мощностью от 15 kW до 30 kW имеет вес 4,9 кг.

Таким образом, материалами дела подтверждено, что заявка ООО «НПП «ЭРА» действительно не соответствовала требованиям закупочной документации и была правомерно отклонена в установленном порядке.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях заказчика - ООО СР «Сигнал» нарушений порядка организации и проведения торгов при проведении закупки №321 10095672, в части отклонения заявки ООО «НПП «ЭРА»

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «НПП «ЭРА» на действия ООО СР «Сигнал» организатора закупки №321 10095672 – необоснованной.

Председатель Комиссии: Д.Н. Сапунов

Члены комиссии: И.Н. Гритчин

А.Ю. Лазебный

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.