

Заказчик -

ОАО «РЖД»

e-mail:

Лицо,

с которым расторгается договор

-

ООО «ПрофиЭксперт»

e-mail: megawattprofi@rambler.ru

Заключение № 076/10/5-949/2021

по результатам проверки сведений о недобросовестных участниках торгов

Резолютивная часть решения оглашена
17.09.2021

Решение изготовлено в полном объёме 21.09.2020
Ярославль

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению сведений о включении в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренный Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Комиссия), в составе:

председатель Комиссии – врио руководителя управления Гудкевич Е.В., члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Солодяшкина С.Д., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Давыдова А.М.,

рассмотрев сведения, представленные ОАО «РЖД», о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении ООО «ПрофиЭксперт» в связи с расторжением заключенного между ОАО «РЖД» и ООО «ПрофиЭксперт» договора № 579/ОАЭ-ЦДТВ/19/4/1 от 9 апреля 2019 года на основании решения Арбитражного суда Ярославской области от 12 июля 2021 года по делу № А82-20402/2020.

с участием:

от ОАО «РЖД» (далее также – Акционерное общество) – <...> (по доверенности),

от ООО «ПрофиЭксперт» - <...> (директор),

у с т а н о в и л а:

в управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области поступили сведения, представленные ОАО «РЖД», о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении ООО «ПрофиЭксперт» (ИНН 7604165128, ОГРН 1097604016366), с которым договор в связи с существенным его нарушением расторгнут в судебном порядке.

При вынесении решения Комиссия исходит из следующего.

По итогам проведения открытого аукциона № 579/ОАЭ-ЦДТВ/19 между ОАО «РЖД» и ООО «ПрофиЭксперт» заключен договор подряда № 579/ОАЭ-ЦДТВ/19/4/1 от 9 апреля 2019 года (далее – Договор).

Согласно пункту 1.1 Договора подрядчик обязуется выполнить работы по текущему ремонту объектов водоснабжения:

1) ст. Котлас - Южный (инв.№130085 сет.№ 37741200000001310000);

2) ст. Котлас - Южный (инв.№130090 сет.№ 37741200000001350000);

3) ст. Сольвычегодск (инв.№130241 сет. № 37741200000001760000).

В соответствии с Календарным планом выполнения работ, являющимся Приложением № 2 к Договору, сроки выполнения работ по текущему ремонту сетей водопроводных ст. Котлас-Южный (инв. № 130085 сет. № 37741200000001310000), ст. Котлас-Южный (инв. № 130090 сет. № 37741200000001350000), ст. Сольвычегодск (инв. № 130241, сет. № 37741200000001760000) определены сторонами с момента подписания Договора и до 31.08.2019.

В связи с неисполнением Обществом договорных обязательств по

выполнению работ по текущему ремонту сетей водопроводных ст. Котлас - Южный (инв.№130090) ОАО «РЖД» обратилось в суд с исковыми требованиями о расторжении договора в связи с существенным его нарушением.

Решением арбитражного суда Ярославской области от 12.07.2021 по делу № А82-20402/2020 договор от 09.04.2019 № 579/ОАЭ-ЦДТВ/19/4/1 расторгнут.

Согласно части 2 статьи 5 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми договоры по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими договоров.

При этом антимонопольный орган полагает, что само по себе расторжение договора в связи с существенным его нарушением не является безусловным основанием для включения в отношении нарушившего договор лица сведений в реестр недобросовестных поставщиков.

На заседании Комиссии представитель ООО «ПрофиЭксперт» пояснил, что работа по вышеуказанному объекту не выполнена по причинам, не зависящим от общества, в том числе, по причинам: наличия множества линий кабеля в месте производства работ; на месте производства работ располагается автостоянка автомобилей, а также подземное сооружение, план здания которого заказчиком не был предоставлен.

05 июня 2019 года ООО «ПрофиЭксперт» в адрес комитета дорожного хозяйства, благоустройства и экологии Управления городского хозяйства администрации МО «Котлас» было направлено письмо с просьбой о выдаче ордера на проведение земляных работ по текущему ремонту сети водопроводной мастерских водоснабжения ст. Котлас-Южный (инв. № 130090).

14 июня 2019 года ООО «ПрофиЭксперт» в адрес начальника Сольвычегородского территориального участка Северной дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению – филиала ОАО «РЖД» <...> направлено письмо (исх. № 73 от 14.06.2019) с информацией о том, что в ходе обследования участка на ст. Котлас-Южный выявлено в границе сети водопроводной (инв. № 130090) расположение электроподстанции, кабельные линии которой проходят по участку, на котором располагается водопровод. В связи с данным фактом общество просило предоставить схемы коммуникаций.

Как пояснил представитель общества на Комиссии, схемы коммуникаций ОАО «РЖД» не были предоставлены ООО «ПрофиЭксперт».

Представитель ОАО «РЖД» пояснил, что схемы коммуникаций, действительно,

отсутствуют у акционерного общества, а также пояснил, что письмо ООО «ПрофиЭксперт» было направлено ненадлежащему лицу, потому обществом не был получен ответ от ОАО «РЖД».

Комиссия Ярославского УФАС России отмечает, что согласно представленным протоколам ОАО «РЖД» < ... > принимал участие в большинстве совещаний у начальника северной дирекции по тепловодоснабжению, а, следовательно, был осведомлен о ходе работ, проводимых на ст. Котлас-Южный и ст. Сольвычегодск.

Протоколом № СЕВ ДТВ-298/пр от 08.11.2019 установлено, что отсутствует допуск от ДЖВ на производство работ по текущему ремонту участка водопроводных сетей ст. Котлас-Южный, проходящего через территорию привокзальной площади.

ООО «ПрофиЭксперт» на заседании Комиссии предоставлено письмо, которое было направлено 05.11.2019 в адрес Северной региональной дирекции железнодорожных вокзалов с просьбой разрешить производство земляных работ на территории вокзала Котлас-Южный.

Кроме того, Комиссия отмечает участие представителей ООО «ПрофиЭксперт» в каждом из вышеуказанных совещаний.

Письмом ООО «ПрофиЭксперт» № 104 от 28.08.2020 в адрес ОАО «РЖД» запрошен план расположения подземного сооружения для определения мест прокладки трубопровода. В ответ на данное письмо ОАО «РЖД» (исх. № СЕВ ДТВ/7-774 от 14.09.2020 сообщило, что для выполнения работ не требуются планы расположения подземных объектов.

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России полагает, что ООО «ПрофиЭксперт» выполнялись определенные зависящие от общества действия, направленные на получение разрешений на выполнение работ, а также свидетельствующие о намерениях к их выполнению; участие в совещаниях, на которых обсуждались планы и действия по выполнению ремонтных работ.

Также представитель ООО «ПрофиЭксперт» пояснил, что обществом были проведены закупки на снабжение ремонтируемого объекта необходимыми материалами, что также подтверждается протоколами совещания у начальника Северной дирекции по тепловодоснабжению (протокол № СевДТВ-160/пр от 02.07.2019, № СевДТВ-235/пр от 13.08.2021).

Кроме того, антимонопольный орган отмечает, что согласно Договору работы должны были быть выполнены на трех объектах в совокупности. Ремонт на ст. Сольвычегодск и ст. Котлас-Южный (инв. № 130085) выполнен ООО «ПрофиЭксперт» и принят заказчиком.

Применяемые государственными органами санкции должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными защищаемым Конституцией Российской Федерации целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

С учетом изложенного, при рассмотрении вопроса о признании участника закупок недобросовестным поставщиком антимонопольный орган не должен ограничиваться формальным установлением факта нарушения условий договора и обязан всесторонне исследовать все обстоятельства дела, дать оценку существенности нарушения, степени вины участника, ущерб, нанесенному заказчику.

Комиссия Ярославского УФАС принимает во внимание факт того, что со стороны ООО «ПрофиЭксперт» предпринимались многократные попытки и действия по исправлению сложившейся ситуации, а также факт того, что ООО «ПрофиЭксперт» имеет рекомендательные письма по исполненным договорам и государственным контрактам (благодарственное письмо за подписью начальника Северной железной дороги – филиала ОАО «РЖД» <... >, благодарственное письмо от МУК «Дом культуры» Ярославской области, положительные отзывы от ОАО «РЖД» и др.).

Комиссия Ярославского УФАС России, основываясь на имеющихся материалах дела, приходит к выводу о том что, в действиях ООО «ПрофиЭксперт» отсутствуют признаки недобросовестности или злонамеренности.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 5 Федерального закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 29.06.2018) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Комиссия Ярославского УФАС России,

ЗАКЛЮЧИЛА:

не включать в реестр недобросовестных поставщиков сведения, представленные ОАО «РЖД», в отношении ООО «ПрофиЭксперт» (ИНН 7604165128).

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
Гудкевич

Е.В.

Члены Комиссии
Солодяшкина

С.Д.

А.М. Давыдова