

## РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении антимонопольного законодательства  
№ 036/01/17-114/2019

г. Воронеж

Резолютивная часть решения оглашена 29.03.2019

Решение в полном объеме изготовлено 10.04.2019

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- Логошин А.В. – председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела;

- Капранчиков А.В. – член Комиссии, старший государственный инспектор;

- Карпенко М.А. – член Комиссии, специалист-эксперт,

рассмотрев дело № 036/01/17-114/2019 по признакам нарушения администрацией Калачеевского муниципального района Воронежской области статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции»), в присутствии на заседании: представителя администрации Калачеевского муниципального района Воронежской области <...>, в отсутствие надлежащим образом уведомленных гр. <...> и гр. <...>

Руководствуясь статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

### **у с т а н о в и л а:**

Воронежское УФАС России по итогам рассмотрения заявлений <...> и <...> (далее — Заявители) и материалов, содержащихся на электронной странице извещения № 181218/0114447/01 о проведении аукциона по продаже права аренды земельного участка, организованного и проведенного администрацией Калачеевского муниципального района Воронежской области (далее — Администрация, Организатор аукциона) выявлены признаки нарушения Администрацией статьи 17 Закона «О защите конкуренции», которые выразились в следующем.

Существо заявлений, с которыми обратились Заявители, состоит в том, что обязательное приложение к извещению о проведении аукциона по продаже права аренды земельного участка — проект договора аренды земельного участка не размещен администрацией Калачеевского муниципального района Воронежской области на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru).

В ходе рассмотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства в Воронежское УФАС России из Прокуратуры Калачеевского района Воронежской области поступило аналогичное заявление <...>.

12.12.2018 Администрацией было издано постановление № 694 «О проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка». В качестве уполномоченного органа выступает непосредственно администрация Калачеевского муниципального района Воронежской области.

18.12.2018 в целях реализации постановления № 694 Организатором аукциона на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) было опубликовано извещение № 181218/0114447/01 о проведении аукциона по продаже права аренды земельного участка с кадастровым номером 36:10:0000000:3354, площадью 120 кв.м., с разрешенным использованием — предпринимательство, расположенного: Воронежская область, Калачеевский район, с. Заброды, ул. Заброденская. Начальная цена предмета аукциона — годовой арендной платы за

земельный участок 24146, 23 руб.

Срок приема заявок был установлен с 08 часов 00 минут до 12 часов 00 минут и с 13.00 до 16.00 в рабочие дни с 18.12.2018 по 16.01.2019 по адресу: Воронежская обл., г. Калач, пл. Ленина, 8, каб. 207.

На участие в аукционе в установленное время было подано 4 (четыре) заявки от физических лиц, в том числе и гр. <...>.

Как следует из протокола рассмотрения заявок от 21.01.2019 все лица, подавшие заявки на участие, были допущены к участию в аукционе.

Комиссия Воронежского УФАС России изучив протокол проведения аукциона, таблицу ценовых предложений (представленную Администрацией в материалы дела) установила, что в аукционе приняли участие три участника из четырех подавших заявки.

Как следует из протокола о результатах аукциона № 2 от 23.01.2019 при проведении аукциона присутствовали все лица, признанные участниками торгов. Из того же протокола следует, что аукцион по продаже земельного участка с кадастровым номером 36:10:0000000:3354 состоялся, по итогам торгов было достигнуто повышение начальной цены предмета аукциона — арендной платы за земельный участок.

В ходе проведения аукциона, его участниками сделано девятнадцать шагов аукциона, достигнута стоимость земельного участка с кадастровым номером 36:10:0000000:3354 в размере <...> (<...>) рублей <...> копейки. Последний шаг аукциона был сделан участником № 2 — <...>.

При организации аукциона по продаже земельного участка, Уполномоченный орган публикует информационное сообщение, с содержанием перечня сведений предусмотренных требованиями пункта 21 статьи 39.11 Земельного кодекса РФ.

Одновременно, пунктом 22 статьи 39.11 Земельного кодекса РФ установлено императивное требование, что обязательным приложением к размещенному на официальном сайте извещению о проведении аукциона является проект договора купли-продажи или проект договора аренды земельного участка.

Комиссией было установлено, что Организатор торгов не исполнил своей обязанности по размещению приложения к извещению о проведении аукциона на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) – проекта договора аренды земельного участка с кадастровым номером 36:10:0000000:3354, в соответствии с требованиями статьи 39.11 Земельного кодекса РФ.

Представитель организатора торгов согласился с доводами Заявителей, дополнительных пояснений не представил. Также пояснил, что размещение приложения к извещению на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) не было осуществлено по причине не ознакомления ответственного сотрудника Администрации с пунктом 22 статьи 39.11 Земельного кодекса РФ.

Заявители на заседании Комиссии отсутствовали, явку своих полномочных представителей не обеспечили, что не позволило Комиссии задать вопросы и получить аргументированные ответы по существу доводов заявлений.

На основании имеющихся документов у Комиссии имеются основания полагать, что Организатором аукциона был нарушен порядок организации аукциона по продаже права аренды земельного участка с кадастровым номером 36:10:0000000:3354, что противоречит требованиям Земельного кодекса РФ.

В свою очередь, пунктом 3 части 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции» установлен запрет действий Организатора торгов при проведении торгов, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения

победителя торгов.

Вышеперечисленные обстоятельства позволяют Комиссии антимонопольного органа сделать вывод о допущенной ошибке при организации аукциона по продаже права аренды земельного участка.

Таким образом, бездействие Организатора аукциона в части неисполнения Уполномоченным органом своей обязанности по размещению на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) в составе извещения о проведении аукциона обязательного приложения — проекта договора аренды нарушает часть 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции» в части нарушения порядка организации аукциона по продаже права аренды земельного участка с кадастровым номером 36:10:0000000:3354.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частями 1, 2 статьи 49 Закона «О защите конкуренции», Комиссия

**р е ш и л а:**

**1.** Признать администрацию Калачеевского муниципального района Воронежской области нарушившей статью 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части нарушения порядка организации аукциона по продаже права аренды земельного участка с кадастровым номером 36:10:0000000:3354, площадью 120 кв.м., с разрешенным использованием — предпринимательство, расположенного: Воронежская область, Калачеевский район, с. Заброды, ул. Заброденская.

**2.** Комиссия, разрешая вопрос о необходимости выдачи предписания считает, что допущенное нарушение не повлекло ограничение числа участников аукциона, позволило принять в нем участие всем заинтересованным лицам, в связи с чем принимает решение об отсутствии необходимости выдачи предписания об устранении выявленного нарушения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

А.В. Логошин

А.В. Капранчиков

М.А. Карпенко