

РЕШЕНИЕ №03/12-18.1/Ж

19 ноября 2012 года

г. Смоленск

Резолютивная часть решения оглашена 14.11.2012

Полный текст решения изготовлен 19.11.2012

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров по правилам, предусмотренным статьей 18.1 Закона о защите конкуренции в составе <...>

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров по правилам, предусмотренным статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (приказ Смоленского УФАС России от 26.12.2011 №243) полномочий по контролю за проведением торгов и порядком заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Региональные Объединенные Системы Промышленного Водоотведения» (далее – ООО «РОСПРОМВОД») на действия Конкурсной комиссии организатора торгов, Организатора торгов – Администрации Вяземского городского поселения Вяземского района Смоленской области, при проведении открытого конкурса №06/05К-12 на право заключения договора аренды в отношении объектов муниципального имущества, относящегося к системе водоотведения и очистки стоков города Вязьмы, являющихся муниципальной собственностью Вяземского городского поселения Вяземского района Смоленской области (извещение о проведении конкурса №060912/0207134/03),

у с т а н о в и л а :

В жалобе ООО «РОСПРОМВОД» (далее – Заявитель, Общество), озвученной в ходе заседания Комиссии по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров по правилам, предусмотренным статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, представителем Общества, указано следующее.

06.09.2012 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://torgi.gov.ru> размещена информация (Извещение, конкурсная документация) о проведении открытого конкурса №06/05К-12 на право заключения договора аренды в отношении объектов муниципального имущества, относящегося к системе водоотведения и очистки стоков города Вязьмы, являющихся муниципальной собственностью Вяземского городского поселения Вяземского района Смоленской области (извещение о проведении конкурса №060912/0207134/03).

Организатор торгов: Администрация Вяземского городского поселения Вяземского района Смоленской области.

Начальная (минимальная) цена договора – 1 044 896,00 рублей.

Дата вскрытия конвертов заявок - 08.10.2012 в 15:30.

Дата рассмотрения заявок участников - 22.10.2012 в 11:30.

Дата оценки и сопоставления заявок - 29.10.2012 в 09:30.

1. Согласно размещенному на официальном сайте для размещения информации о проведении торгов, извещению о проведении конкурса и п. 9.2. конкурсной документации, заявителям предоставлено право подачи заявок на участие в конкурсе в форме электронного документа. Прием заявлений в форме электронного документа осуществлялся по адресу электронной почты: www.mgorv.ru. в период с 09.00 часов 07.09.2012 до 12.00 часов 08.10.2012.

В соответствии с п. 61 Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или

муниципального имущества, утвержденных Приказом ФАС России от 10.02.2010 №67 (далее – Правила), вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытие доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе осуществляются одновременно.

Однако, при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе, конкурсная комиссия не провела процедуры открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам. В Протоколе №1 от 08.10.2012 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе по извещению №060912/0207134/03, в нарушение указанного пункта Правил, отсутствуют какие-либо сведения о возможно поданных заявках в форме электронного документа.

2. Согласно п. 10.5 Конкурсной документации при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе объявляются и заносятся в протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе следующие сведения о заявителе:

-наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица);

-почтовый адрес;

- наличие в заявке сведений и документов, предусмотренных конкурсной документацией;

-условия исполнения договора, указанные в такой заявке и являющиеся критерием оценки заявок на участие в конкурсе.

Требование о занесении в протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе условий исполнения договора, указанных в такой заявке и являющихся критериями оценки заявок на участие в конкурсе, содержится в пункте 65 Правил.

Как следует из видеозаписи процедуры вскрытия конвертов, осуществленной Заявителем данной жалобы, предложение Заявителя данной жалобы об условиях исполнения договора аренды, которые являются критериями оценки заявок на участие в конкурсе, изложено на 39 листах, а предложение участника закупочной процедуры под регистрационным номером «2» (ООО «Очистные системы») - на 10 листах. В Протоколе №1 от 08.10.2012 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе по извещению №060912/0207134/03 отсутствуют сведения об условиях исполнения договора аренды, являющихся критерием № 5 оценки заявок на участие в конкурсе «Качественная характеристика архитектурного, функционально-технологического, конструктивного или инженерно-технического решения для обеспечения реконструкции объекта Договора аренды».

Уполномоченный представитель ООО «РОСПРОМВОД» заявлял устное ходатайство о необходимости зачитать предложения участников закупочной процедуры, которое конкурсной комиссией удовлетворено не было.

Указанное нарушение могло повлечь за собой нарушение п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в форме создания участнику торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации.

Общество полагает, что для исключения злоупотреблений все сведения об условиях исполнения договора, являющиеся критериями оценки заявок на участие в конкурсе, должны быть озвучены конкурсной комиссией и занесены в протокол вскрытия конвертов.

ООО «РОСПРОМВОД» считает, что действия Конкурсной комиссии создали дискриминационные условия для Общества, как хозяйствующего субъекта, действующего на одном и том же рынке с ООО «Очистные системы», чем нарушили п. 8 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.06.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» и привели к нарушению Конкурсной комиссией порядка определения победителя торгов (п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Помимо указанных в жалобе доводов, представитель Общества сообщил следующее.

В приложении №1 к Извещению о проведении открытого конкурса №06/05К-12 приведен перечень муниципального имущества, право на заключение договора аренды которого является предметом рассматриваемых торгов. В данном перечне помимо недвижимого имущества, перечислены различные транспортные средства и спецтехника (пункты №№57-63). Представитель Общества считает, что объединение в качестве предмета торгов движимого и недвижимого имущества противоречит действующему законодательству, в связи с тем, что для данных видов имущества предусмотрен различный порядок государственной регистрации (регистрация производится различными государственными органами), что создает дополнительные обременения для лица, признанного победителем торгов.

Также представитель Заявителя считает, что Комиссией организатора торгов была неправильно произведена оценка предложения Общества по критерию №5 (Обществу присуждена оценка 3 балла).

Помимо этого, представитель Заявителя указал на несоблюдение Конкурсной комиссией порядка расчета рейтинга предложений на участие в конкурсе по критериям №№2,3,4, установленного конкурсной документацией (оценка произведена без использования формул, приведенных в конкурсной документации).

Также представитель ООО «РОСПРОМВОД» сообщил, что согласно пп. 15 п. 40 Правил, конкурсная документация,

помимо информации и сведений, содержащихся в извещении о проведении конкурса, должна содержать дату, время, график проведения осмотра имущества, права на которое передаются по договору. Осмотр обеспечивает организатор конкурса или специализированная организация без взимания платы. Проведение такого осмотра осуществляется не реже, чем через каждые пять рабочих дней с даты размещения извещения о проведении конкурса на официальном сайте торгов, но не позднее, чем за два рабочих дня до даты вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.

В Приложении №1 к Извещению о проведении открытого конкурса №06/05К-12 приведен перечень муниципального имущества, право на заключение договора аренды которого является предметом рассматриваемых торгов, состоящий из 63 объектов. В то же время, Приложение № 3 к Конкурсной документации, в котором установлен График осмотра объектов муниципального имущества, относящегося к системе водоснабжения города Вязьмы Смоленской области, содержит лишь 4 объекта. По мнению представителя Заявителя, данные обстоятельства создают препятствия для потенциальных участников конкурса в связи с невозможностью произвести осмотр всего муниципального имущества, право заключения договора аренды в отношении которого, является предметом торгов и как следствие, оценить целесообразность участия в них.

На основании изложенного, ООО «РОСПРОМВОД» просит:

1. Признать недействительными итоги открытого конкурса №06/05К-12 на право заключения договора аренды в отношении объектов муниципального имущества, относящегося к системе водоотведения и очистки стоков города Вязьмы, являющихся муниципальной собственностью Вяземского городского поселения Вяземского района Смоленской области (извещение о проведении конкурса №060912/0207134/03).
2. Обязать Организатора торгов - Администрацию Вяземского городского поселения Вяземского района Смоленской области провести повторный открытый конкурса №06/05К-12 на право заключения договора аренды в отношении объектов муниципального имущества, относящегося к системе водоотведения и очистки стоков города Вязьмы, являющихся муниципальной собственностью Вяземского городского поселения Вяземского района Смоленской области.

Прибывший на заседание Комиссии представитель Ответчика пояснил следующее.

Отсутствие в протоколе вскрытия конвертов с заявками от 08.10.2012 сведений об изменениях в заявках участников торгов и сведений о возможно поданных заявках в форме электронного документа связано с тем, что объем и содержание протокола вскрытия регламентируется пунктом 65 Правил.

В соответствии с вышеуказанным пунктом Правил, при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе объявляются и заносятся в протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе:

1. наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) и почтовый адрес каждого заявителя, конверт с заявкой на участие в конкурсе которого вскрывается или доступ к поданной в форме электронного документа заявке на участие в конкурсе которого открывается, наличие сведений и документов, предусмотренных конкурсной документацией,
2. условия исполнения договора, указанные в такой заявке и являющиеся критерием оценки заявок на участие в конкурсе.

Все вышеуказанные требования Правил были выполнены и отражены в протоколе №1 вскрытия конвертов с заявками от 08.10.2012.

Также представитель Ответчика сообщил, что заявок на участие в конкурсе в форме электронных документов в адрес организатора торгов не поступало. В связи с этим, в Протоколе №1 вскрытия конвертов с заявками от 08.10.2012 отсутствует соответствующая запись.

Помимо этого, представитель Ответчика сообщил, что зачитывать и заносить в протокол №1 вскрытия конвертов подробное описание критерия №5 «Качественная характеристика архитектурного, функционально-технологического, конструктивного или инженерно-технического решения для обеспечения реконструкции объекта Договоров аренды», представленного заявителем на 19 листах также не требуется вышеуказанным Приказом.

Кроме того, представитель Ответчика обратил внимание Комиссии на то, что заявитель жалобы допущен к участию в конкурсе, тем самым, его права ни чем не нарушены.

Отсутствие в протоколе вскрытия конвертов с заявками от 08.10.2012 №1 и протоколе оценки и сопоставления заявок от 29.10.2012 №3 сведений об условиях исполнения договора, являющихся критерием №5 оценки заявки, Ответчик обосновывает тем, что в соответствии с пунктом 87 Правил, протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе должен содержать сведения:

-о месте, дате, времени проведения оценки и сопоставления таких заявок,

-об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были рассмотрены,

-о порядке оценки и о сопоставлении заявок на участие в конкурсе,

-о принятом на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе решении о присвоении заявкам на участие в конкурсе порядковых номеров, наименования (для юридических лиц), фамилии, имени, отчества (для физических лиц) и почтовые адреса участников конкурса, заявкам на участие в конкурсе которых присвоен первый и второй номера.

Данный пункт Приказа не обязывает включать в протокол оценки и сопоставления заявок сведения об условиях исполнения договора, являющихся каким-либо критерием оценки заявки.

На основании изложенного представитель Ответчика считает, что протокол №3 от 29.10.2012 также соответствует требованиям Правил, а доводы жалобы не обоснованы.

Относительно дополнительных доводов, приведенных представителем Заявителя в ходе заседания Комиссии, представитель Ответчика пояснил следующее.

Объединение в качестве предмета торгов движимого и недвижимого имущества связано с тем, что данное имущество образует единый комплекс, предназначенный для обеспечения водоотведения и очистки стоков.

Оценка заявок участников конкурса по критерию №5 «Качественная характеристика архитектурного, функционально-технологического, конструктивного или инженерно-технического решения для обеспечения реконструкции объекта Договора аренды» была произведена каждым членом Конкурсной комиссией с присвоением баллов (по 5-балльной шкале). Участнику конкурса ООО «Очистные системы» по данному критерию было присвоено 4 балла в связи с тем, что большинство членов Конкурсной комиссии (4 из 6 членов) поставили данному участнику соответствующую оценку. Участнику конкурса ООО «РОСПРОМВОД» по данному критерию было присуждено 3 балла в связи с тем, что большинство членов Конкурсной комиссии (4 из 6 членов) поставили данному участнику соответствующую оценку.

Расчет среднеарифметической оценки по данному показателю (путем сложения всех баллов, присужденных членами Комиссии и деления получившейся суммы на количество членов комиссии) не производился, так как данный порядок присуждения баллов по данному критерию не предусмотрен конкурсной документацией.

В связи с изложенным выше, представитель Ответчика просит Комиссию признать жалобу ООО «РОСПРОМВОД» необоснованной.

Смоленским УФАС России в соответствии с положениями ч.11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в адрес Конкурсной комиссии организатора торгов, Организатора торгов – Администрации Вяземского городского поселения Вяземского района Смоленской области, ООО «РОСПРОСВОД» посредством факсимильной связи были направлены уведомления о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Также информация о поступлении жалобы была размещена на официальном сайте Смоленского УФАС России в сети интернет: www.smolensk.fas.gov.ru.

Заседание Комиссии Смоленского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров по правилам, предусмотренным статьей 18.1 Закона о защите конкуренции было назначено на 13.11.2012 в 15 часов 00 минут.

В уведомлении, направленном в адрес Конкурсной комиссии организатора торгов, Организатора торгов было указано на необходимость представления в заседание Комиссии следующих документов и информации:

1. копию полного комплекта документации по проведению открытого конкурса №06/05К-12 на право заключения договора аренды в отношении объектов муниципального имущества, относящегося к системе водоотведения и очистки стоков города Вязьмы, являющихся муниципальной собственностью Вяземского городского поселения Вяземского района Смоленской области (извещение о проведении конкурса №060912/0207134/03), со всеми изменениями;
2. копии подписанных протоколов заседаний комиссии;
3. заявки на участие в конкурсе;
4. аудио-видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения открытого конкурса;
5. письменные пояснения по сути жалобы.

В то же время, на заседание Комиссии не были представлены документы, указанные в пунктах 1 и 3 уведомления.

В связи с этим Комиссией было принято решение объявить перерыв в заседании до 11 часов 00 минут 14.11.2012 с целью получения у Организатора торгов необходимых документов. Заседание Комиссии было продолжено в назначенное время.

В ходе рассмотрения жалобы по существу установлено следующее.

Администрацией Вяземского городского поселения Вяземского района Смоленской области, в соответствии с положениями статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов 06.09.2012 было размещено

Извещение и конкурсная документация открытого конкурса №06/05К-12 на право заключения договора аренды в отношении объектов муниципального имущества, относящегося к системе водоотведения и очистки стоков города Вязьмы, являющихся муниципальной собственностью Вяземского городского поселения Вяземского района Смоленской области (извещение о проведении конкурса №060912/0207134/03).

08.10.2012 Конкурсной комиссией была произведена процедура вскрытия конвертов на участие в открытом конкурсе, о чем был составлен Протокол №1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе №06/05К-12 на право заключения договора аренды в отношении объектов муниципального имущества, относящегося к системе водоотведения и очистки стоков города Вязьмы, являющихся муниципальной собственностью Вяземского городского поселения Вяземского района Смоленской области.

В соответствии с пунктом 65 Правил, при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе объявляются и заносятся в протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) и почтовый адрес каждого заявителя, конверт с заявкой на участие в конкурсе которого вскрывается или доступ к поданной в форме электронного документа заявке на участие в конкурсе которого открывается, наличие сведений и документов, предусмотренных конкурсной документацией, условия исполнения договора, указанные в такой заявке и являющиеся критерием оценки заявок на участие в конкурсе. В случае если по окончании срока подачи заявок на участие в конкурсе подана только одна заявка или не подано ни одной заявки, в указанный протокол вносится информация о признании конкурса несостоявшимся.

Во же время, в нарушение данного пункта Правил, Протокол от 08.10.2012 №1, составленный Конкурсной комиссией не содержит сведений об открытии конкурсной комиссией доступа к заявкам, поданным в форме электронных документов и условиях исполнения договоров аренды, указанных в заявках, а также условия исполнения договора, указанные в заявках и являющиеся критерием оценки заявок на участие в конкурсе.

Согласно положениям п.11.3. Конкурсной документации, начисление конкурсных баллов по критериям №№2,3,4 осуществляется конкурсной комиссией по формуле:

$$\text{Max}^n(S_1) - (S_{1x})$$

$$R(S_{1x}) = \frac{\text{Max}^n(S_1) - (S_{1x})}{\text{Max}^n(S_1) - \text{Min}^n(S_1)} (K_1)$$

$$\text{Max}^n(S_1) - \text{Min}^n(S_1)$$

где

$R(S_{1x})$ - начисляемый конкурсный балл x -го Конкурсного предложения по критерию, требованию к изменению начального значения которого – «Уменьшение»;

(S_{1x}) - значение x -го Конкурсного предложения по критерию, требованию к изменению начального значения которого – «Уменьшение»;

$\text{Min}^n(S_1)$ - наименьшее из значений, содержащихся во всех конкурсных предложениях по критерию, требованию к изменению начального значения которого – «Уменьшение», где n - количество Конкурсных предложений;

$\text{Max}^n(S_1)$ – наибольшее из значений содержащихся во всех конкурсных предложениях по критерию, требованию к изменению начального значения которого – «Уменьшение», где n - количество Конкурсных предложений;

K_1 - коэффициент, учитывающий значимость (вес) данного критерия.

Согласно положениям пп. 2 п. 82 Правил, оценка заявок на участие в конкурсе по критериям, предусмотренным пунктом 77 данных Правил, за исключением критериев, предусмотренных пп. 6 и абз. "а" и "б" пп. 7 п. 77 Правил, осуществляется в следующем порядке - в случае если для критерия конкурса установлено уменьшение его начального значения, величина, рассчитываемая по содержащемуся в заявке на участие в конкурсе условию и такому критерию, определяется путем умножения коэффициента такого критерия на отношение разности наибольшего из значений, содержащихся во всех заявках на участие в конкурсе условий и значения, содержащегося в заявке на участие в конкурсе условия к разности наибольшего из значений содержащихся во всех заявках на участие в конкурсе условий и наименьшего из значений содержащихся во всех заявках на участие в конкурсе условий.

Таким образом, формула, приведенная в конкурсной документации не соответствует положениям пп. 2 п. 82

Правил, в части наличия в ней необходимости возведения значений, указанных в заявках участников конкурса в степень *n*, равную количеству конкурсных предложений.

В то же время, в ходе изучения информации, содержащейся в Протоколе оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе №06/05К-12 на право заключения договора аренды в отношении объектов муниципального имущества, относящегося к системе водоотведения и очистки стоков города Вязьмы, являющихся муниципальной собственностью Вяземского городского поселения Вяземского района Смоленской области от 29.10.2012 №3, конкурсная комиссия производила оценку заявок по критериям №№2,3,4 в соответствии с положениями пп.2 п. 82 Правил, а не по формуле, указанной в конкурсной документации.

Таким образом, конкурсной комиссией были нарушены положения п. 76 Правил, согласно которому оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

В то же время, доводы Заявителя о том, что указанные в жалобе, а также приведенные в ходе рассмотрения жалобы нарушения привели к нарушению п. 8 ч. 1 ст. 15, п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.06.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» не подтвердились.

Не смотря на приведенные ООО «РОСПРОМВОД» доводы об отсутствии возможности осмотра всего муниципального имущества, право заключения договора аренды в отношении которого является предметом торгов и как следствие, возможности оценить целесообразность участия в них, данные обстоятельства не помешали Обществу подать заявку на участие в открытом конкурсе.

Доводы Заявителя о том, что Комиссией организатора торгов была неправильно произведена оценка предложения Общества по критерию №5 (Обществу присуждена оценка 3 балла) не подлежат рассмотрению Комиссией, так как она не наделена полномочиями по оценке предложений участников торгов и присуждению им оценок.

Также в ходе рассмотрения жалобы Комиссией Смоленского УФАС России была проанализирована документация открытого конкурса №06/05К-12 на право заключения договора аренды в отношении объектов муниципального имущества, относящегося к системе водоотведения и очистки стоков города Вязьмы, являющихся муниципальной собственностью Вяземского городского поселения Вяземского района Смоленской области (извещение о проведении конкурса №060912/0207134/03), а также проверена правомерность допуска заявок, поданных для участия в рассматриваемых торгах.

В результате данной проверки в конкурсной документации не выявлено положений, содержащих нарушения статей 15, 17 Федерального закона от 26.06.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Заявки участников открытого конкурса соответствуют требованиям п. 52 Правил.

Доказательств создания Конкурсной комиссией организатора торгов, Организатором торгов – Администрацией Вяземского городского поселения Вяземского района Смоленской области преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации в ходе заседания Комиссии представлено не было.

Кроме того, Комиссией Смоленского УФАС России был произведен расчет рейтингов, присужденных заявкам ООО «Очистные системы» и ООО «РОСПРОМВОД» по критериям №№2,3,4 в порядке, установленном документацией об открытом конкурсе. В результате данного расчета было установлено, что изменение итогов открытого конкурса он не влечет.

В связи с этим, допущенное конкурсной комиссией нарушение п. 76 Правил не привело к нарушению п.3 ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.06.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Изучив все материалы по жалобе, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров по правилам, предусмотренным статьей 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РОСПРОМВОД» на действия Конкурсной комиссии организатора торгов, Организатора торгов – Администрации Вяземского городского поселения Вяземского района Смоленской области, при проведении открытого конкурса №06/05К-12 на право заключения договора аренды в отношении объектов муниципального имущества, относящегося к системе водоотведения и очистки стоков города

Вязьмы, являющихся муниципальной собственностью Вяземского городского поселения Вяземского района Смоленской области (извещение о проведении конкурса №060912/0207134/03)

обоснованной в части следующих доводов:

- в нарушение п. 65 Правил, протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе не содержит сведений об открытии конкурсной комиссией доступа к заявкам, поданным в форме электронных документов и условиях исполнения договоров аренды, указанных в заявках;
 - в нарушение п. 76 Правил, проведение оценки заявок на участие по критериям №№2,3,4 в конкурсе, осуществлено в порядке, отличном от установленного конкурсной документацией.
2. Признать доводы ООО «РОСПРОМВОД» о нарушении Конкурсной комиссией организатора торгов, организатором торгов – Администрацией вяземского городского поселения Вяземского района Смоленской области п.8. ч.1 ст. 15, п.2,3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в ходе рассмотрения жалобы не обоснованными.
 3. Предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов Конкурсной комиссии организатора торгов, Организатору торгов – Администрации Вяземского городского поселения Вяземского района Смоленской области не выдавать в связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на результат проведенных торгов и не повлекли нарушение Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.