

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении №185-Р-15

10 сентября 2015 года

г. Липецк

Резолютивная часть постановления объявлена 08 сентября 2015 года

Постановление в полном объеме изготовлено 10 сентября 2015 года

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области (далее - Липецкое УФАС России) А.А. Сешенов, рассмотрев материалы административного дела № 185-Р-15, возбужденного в отношении ООО «Континент» (ИНН 4825089053, ОГРН 1124823008595, юридический адрес: 398002, г. Липецк, ул. Балмочных С.Ф., вл.11) по ч.6 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

В ходе рассмотрения дела № 12, возбужденного по признакам нарушения п.1, п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» Липецким УФАС России определением о возбуждении дела от 03.07.2015 (исх.№3495-04 от 06.07.2015) была запрошена у ООО «Континент» следующая информация:

- копию свидетельства о государственной регистрации юридического лица;
- копию свидетельства о постановке на учет в налоговом органе;
- копии учредительных документов (устав, учредительный договор);
- информацию о согласовании указанного видеоролика с рекламопроизводителем (с приложением копии согласованной рекламы);
- информацию о распространении на территории г.Липецка, Липецкой области рекламного ролика (где распространялся, какими способами);
- обоснование использования утверждений: «столица мебели вся мебель континента!», «мебельная столица нашего города», «вся мебель здесь, на Балмочных, 11»;
- копию утвержденного бланка заказа, являющегося неотъемлемой частью

договора № 157 от 29.06.2012;

- письменные объяснения по данному определению о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства о рекламе;

- иные документы и материалы по указанной рекламе по своему усмотрению.

В соответствии с указанным запросом, общество обязано было предоставить перечень запрашиваемых документов в Липецкое УФАС России в срок до 15.07.2015.

Согласно почтовому уведомлению указанное выше почтовое отправление было вручено адресату 08.07.2015. Однако в ответ в адрес Липецкого УФАС России никаких документов и информации не поступило. Таким образом, запрашиваемая информация в Липецкое УФАС России не была представлена.

Согласно ч. 1 ст. 34 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон) юридические лица, индивидуальные предприниматели обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые документы, материалы, объяснения, информацию в письменной и (или) устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную и иную охраняемую законом тайну), включая служебную переписку в электронном виде, а также обеспечивать уполномоченным должностным лицам антимонопольного органа доступ к такой информации.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона неисполнение требований части 1 настоящей статьи влечет за собой ответственность виновных лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 6 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации) - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до двухсот тысяч рублей.

Таким образом, ООО «Континент» не представило информацию в Управление Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области, тем самым Липецкое УФАС России не смогло осуществить возложенные на него Федеральным законом «О рекламе» полномочия.

Согласно указанному выше, ООО «Континент» совершило административное правонарушение, наказание за которое предусмотрено ч. 6 ст. 19.8 КоАП РФ.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного в ст. 19.8 КоАП РФ, является установленный порядок управления.

Объективная сторона состоит в нарушении установленных законодательством Российской Федерации норм закона «О рекламе» и заключается в том, что ООО

«Континент» нарушило ч. 1 ст. 34 ФЗ «О рекламе», т.е. не представило информацию в Управление Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области.

Субъект – ООО «Континент».

Субъективная сторона выражается в форме вины, так как ООО «Континент» должно было знать и соблюдать законодательство Российской Федерации о рекламе, однако допустило нарушение.

Уведомлением о составлении протокола от 23.07.2015 г. № 3832-04 ООО «Континент» назначена дата составления протокола на 02 сентября 2015 года на 14 часов 15 мин. в Липецком УФАС России по адресу: г. Липецк, пл. Плеханова д.1, каб. 516.

На процедуру составления протокола об административном правонарушении явились представители ООО «Континент» Хаустова Ольга Владимировна действующая по доверенности от 02.09.2015 года и Родионова Наталья Александровна действующая по доверенности от 02.09.2015.

Определением о назначении места и времени рассмотрения дела об административном правонарушении № 185-Р-15 от 02.09.2015 дело назначено на 08.09.2015 в 12 час. 00 мин.

07 сентября 2015 г. в адрес Липецкого УФАС России обществом предоставлены письменные пояснения по существу рассматриваемого вопроса, а также предоставлены документы и информация, запрашиваемые определением о возбуждении дела № 12 по признакам нарушения законодательства о рекламе от 03.07.2015.

08 сентября 2015 на рассмотрение дела об административном правонарушении явился представитель ООО «Континент» Хаустова Ольга Владимировна действующая по доверенности от 02.09.2015 года.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государственной мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 10 от 02.06.2004 г. «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» указано, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности

лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но, с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. При этом квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 вышеуказанного Постановления.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, учитывая, что ООО «Континент» добровольно прекратило противоправное поведение, представив в Липецкое УФАС России доказательства устранения нарушения, административное правонарушение, предусмотренное ч. 6 ст. 19.8 КоАП РФ, может быть квалифицировано как малозначительное.

Учитывая характер совершенного ООО «Континент» административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 2.9, а также ч. 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПО С Т А Н О В И Л :

Прекратить производство по делу об административном правонарушении № 185-Р-15 в отношении ООО «Континент» в соответствии с пунктом 2 части 1.1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (объявление устного замечания в соответствии со статьёй 2.9 КоАП РФ).

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении юридического лица, может быть обжаловано в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.