

26 февраля 2009 года Великий Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее - Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: <....>, рассмотрев дело № 2 от 28.01.2009 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения на 1 странице рекламного издания – газеты «Вечевой центр» № 214 (2521) от 12.11.2008 ненадлежащей рекламы о предоставлении Обществом с ограниченной ответственностью «КИММЕРИЯ» (далее – ООО «КИММЕРИЯ», Общество) финансовой услуги – кредита,

в присутствии представителей:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – <....>,

заинтересованного лица:

ООО «КИММЕРИЯ» – директора Общества <....>.

УСТАНОВИЛА:

В ходе мониторинга рекламы в печатных СМИ на предмет её соответствия требованиям законодательства Российской Федерации специалистами Новгородского УФАС России установлено, что в рекламном издании - газете «Вечевой центр» № 214 (2521) от 12.11.2008 года на 1 странице распространено рекламное объявление под заголовком ООО «КИММЕРИЯ» о реализации Обществом оргтехники для дома и офиса (компьютеры, мониторы, ноутбуки, принтеры, фото- и видеотехника). При этом в указанном объявлении рекламируется также финансовая услуга – кредит.

Услуга по предоставлению кредита является финансовой услугой в силу статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ, в соответствии с пунктом 2 которой финансовая услуга – банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Согласно части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ (далее – Закон о рекламе) реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

Как следует из письма ООО «КИММЕРИЯ» и приложенных к нему документов (исх. № 118 от 02.12.2008), кредитование потребителей оргтехники, реализуемой ООО «КИММЕРИЯ», в период распространения данного рекламного объявления осуществлялось Закрытым акционерным обществом МКБ «Москомприватбанк» (далее – ЗАО МКБ «Москомприватбанк»), Открытым акционерным обществом «ОТП Банк» (далее – ОАО ОТП Банк), Потребительским кооперативом взаимного кредитования «Кредо» (далее – ПКВК «Кредо»), Потребительским кооперативом взаимного кредитования «Общедоступный кредит» (далее – ПКВК «Общедоступный кредит»). Следовательно, в соответствии с требованиями части 1 статьи 28 Закона о рекламе рассматриваемое рекламное объявление о предоставлении финансовой услуги – кредита – должно было содержать наименования лиц, её оказывающих – ЗАО МКБ «Москомприватбанк», ПКВК «Общедоступный кредит», ПКВК «Кредо», ОАО ОТП Банк, однако данная информация в объявлении отсутствует.

В соответствии с письмом ООО «Редакция газеты «Вечевой центр», которое является учредителем рекламного издания «Вечевой центр» (вх. № 4947 от 28.11.2008 Новгородского УФАС России), данное рекламное объявление было предоставлено для публикации ООО «КИММЕРИЯ». Плательщиком по счёту № 3605 от 24.09.2008 за размещение данного рекламного объявления в рекламном издании - газете «Вечевой центр» - также выступало ООО «КИММЕРИЯ» (платёжное поручение № 576 от 01.10.2008).

Таким образом, в распространённом на 1 странице газеты «Вечевой центр» № 214 (2521) от 12.11.2008 года рекламном объявлении, озаглавленном ООО «КИММЕРИЯ», представленном для публикации ООО «КИММЕРИЯ», имеется нарушение части 1 статьи 28 Закона о рекламе, выразившееся в отсутствии в рекламном объявлении информации о предоставлении финансовой услуги – кредита - информации о наименованиях лиц, её оказывающих - ПКВК «Общедоступный кредит», ПКВК «Кредо», ЗАО «МОСКОМПРИВАТБАНК», ОАО ОТП Банк.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

Ответственность за нарушение законодательства о рекламе в данной части в соответствии со статьёй 38 Закона о рекламе несёт либо рекламодатель (часть 6 статьи 38 Закона о рекламе), либо рекламораспространитель (часть 7 статьи 38 Закона о рекламе).

Собранные по делу доказательства свидетельствуют о том, что нарушение части 1 статьи 28 Закона о рекламе при распространении рекламного объявления ООО «КИММЕРИЯ» о предоставлении финансовой услуги – кредита, опубликованного на 1 странице рекламного издания – газеты «Вечевой центр» № 124 (2521) от 12.11.2008 года, содержится в действиях лица, определившего в данном случае содержание рекламы, т.е. рекламодателя, поскольку нарушение законодательства о рекламе допущено в части содержания рекламы. Рекламодателем, т.е. лицом, определившим в данном случае содержание рекламы, является Косячкова, что следует из заключённого между ею и ООО «КИММЕРИЯ» Договора возмездного оказания услуг от 17 марта 2008 г., действовавшего в период распространения рассматриваемой ненадлежащей рекламы (далее - Договор), предметом которого является выполнение Исполнителем (Косячковой) по поручению Заказчика (ООО «КИММЕРИЯ») дизайна, текстового и графического содержания, а также размещение рекламных объявлений в средствах массовой информации и обеспечение распространения рекламных блоков в установленном порядке. При этом, в соответствии с пунктом 3.1 Договора Исполнитель (<....>) гарантирует предусмотренное данным Договором качество оказываемых услуг и их соответствие существующему законодательству, а также несёт материальную, моральную, административную и уголовную ответственность за не соответствие его действий. Подтверждением того, что рассматриваемая реклама была изготовлена Косячковой именно в рамках указанного Договора, является Акт выполненных работ от 05 ноября 2008 года. Таким образом, рекламопроизводителем данной ненадлежащей рекламы также является Косячкова.

Следовательно, ответственность за нарушение части 1 статьи 28 Закона о рекламе в данном случае несёт рекламодатель и рекламопроизводитель – <.....>, поскольку нарушение произошло по её вине.

На рассмотрении настоящего дела ООО «КИММЕРИЯ» заявлено ходатайство (вх. 579 от 12.02.2009 Новгородского УФАС России) о приобщении к материалам дела газеты «Вечевой центр» № 240 (2547) от 21.12.2008 в качестве доказательства устранения нарушения законодательства о рекламе. В данном номере газеты «Вечевой центр» на 1 странице размещено аналогичное рассматриваемому рекламное объявление ООО «КИММЕРИЯ», в котором какая-либо информация о предоставлении ООО «КИММЕРИЯ» финансовых услуг (в том числе кредита) отсутствует. При таких обстоятельствах комиссией по рассмотрению настоящего дела принято решение об удовлетворении вышеуказанного ходатайства ООО «КИММЕРИЯ».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 28.12.2007 № 453, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «КИММЕРИЯ», распространённую на 1 странице газеты «Вечевой центр» № 214 (2521) от 12.11.2008, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ.
2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать в связи с добровольным устранением совершенного нарушения законодательства о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объёме 12 марта 2009 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.