

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 1220/2015 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

24 ноября 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «СпецАвтоТрейд» (далее – Заявитель) на действия ФГБУ ДДС имени Н.А. Семашко министерства здравоохранения РФ (далее - Заказчик) при проведении электронного аукциона: «Поставка хозяйственных товаров для нужд ФГБУ ДДС имени Н.А. Семашко Минздрава России» (извещение №0318100036815000132) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, Федеральный закон №44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе.

Заявитель считает, что аукционная документация составлена с нарушением требований Закона о контрактной системе. По ряду показателей заказчиком установлены показатели, не соответствующие ГОСТам. Кроме того, в аукционной документации заказчиком указаны недействующие ГОСТы.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились. Документация составлена в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

ФГБУ ДДС имени Н.А. Семашко министерства здравоохранения РФ проводился электронный аукцион «Поставка хозяйственных товаров для нужд ФГБУ ДДС имени Н.А. Семашко Минздрава России» (извещение №0318100036815000132).

Начальная (максимальная) цена контракта – 577 359,20 рублей.

В соответствии с п.1), п.2), ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

Описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

Согласно ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

По п. 2 «Смеситель для ванной с изливом» Технического задания аукционной документации Заказчиком установлено: Корпус смесителя должен быть изготовлен из латуни: ЛС 59-1 в соответствии с ГОСТ 15527-2004. Содержание: Медь (Cu) должно быть не менее 53% – не более 67%; Свинец (Pb) должно быть не менее 0,7% - не более 2%; Кремний (Si) должно быть не более 0,5%; Олово (Sn) – менее 0,8%; Марганец (Mn) должно быть не более 0,7%; Алюминий (Al) должно быть не более

0,8%; Никель (Ni) должно быть менее 1,5%..

Согласно ГОСТ 15527-2004 химический состав свинцовых латуней определен в таблице 2 данного ГОСТа и предусматривает: Медь (Cu) должно быть не менее 57% – не более 60%; Свинец (Pb) должно быть не менее 0,8% - не более 1,9%; Олово (Sn) – не более 0,3%; Кремний (Si); Алюминий (Al); Никель (Ni) не нормируется ГОСТ 15527-2004 для латуни марки ЛС 59-1, Марганец (Mn) в химическом составе свинцовой латуни марки ЛС 59-1 отсутствует.

Аналогичные нарушения также допущены по ряду других показателей технического задания.

Таким образом, Заказчиком при описании объекта закупки использованы показатели и значения, не соответствующие действующим техническим регламентам, что противоречит положениям ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Участником закупки может быть любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

Обязанность производителей доводить до сведения неограниченного круга лиц конкретных характеристик материалов, таких как химический состав и подобных, используемых при производстве определенного товара, не закреплена действующим законодательством. Заказчиком не предоставлено доказательств того, что требуемые от участника закупки конкретные показатели возможно получить из сертификата соответствия товара.

Таким образом, требование к указанию участником закупки в составе заявок конкретных показателей материалов, используемых при производстве товаров, необходимых к применению при выполнении работ, являющихся объектом закупки, нарушает требования ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

По п. 1 «Унитаз сборе» Технического задания аукционной документации Заказчиком установлено: Сиденья должны соответствовать ГОСТ 15062-83. Сиденья с прорезью в передней их части или без нее. Сиденья пластмассовые с крышками или без крышек. Для изготовления пластмассовых сидений и пластмассовых крышек применены следующие материалы: фенольные прессовочные массы по ГОСТ 5689-79, акрилонитрилбутадиенстирольный пластик по ГОСТ 13077-77, полиэтилен высокого давления по ГОСТ 16337-77, полиэтилен низкого давления по ГОСТ 16338-77.

01 января 2002 года ГОСТ 5689-79 утратил силу и заменен на ГОСТ 28804-90, что противоречит требованиям ч. 3 ст. 7, ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Аналогичные нарушения допущены Заказчиком по ряду других позиций Технического задания, в которых заказчик ссылается на недействующие ГОСТы: ГОСТ 13077-77 (прекратил действие 01.01.1984г.), ГОСТ 16338-77 (прекратил действие 01.01.1987г.), ГОСТ 7376 (прекратил действие 01.01.2009г.), ГОСТ 13512 (прекратил действие 01.03.2012г.) и т.д.

В соответствии с ч.3 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

конкуренции» наряду с установленными [частями 1](#) и [2](#) настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона указан код по ОКПД - 24.30.21.111 «Пигменты кобальтовые и кобальтохромовые».

Предметом аукциона является поставка хозяйственных товаров, включающая в себя поставку: Смесителя для ванной с изливом, унитаза в сборе, ручек дверных, перчаток, самоклеющейся пленки для стекла, сети абразивной, кисти, затирки, мела, скоб для степлера и т.д.

Таким образом, заказчиком установлен код ОКПД, не соответствующий предмету закупки.

Указанные нарушения, допущенные заказчиком, содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.4.2 ст.7.30 КоАП.

Комиссия, руководствуясь ч. 1,3,4 ст.105 и на основании ч.15, ч.22, ч.23 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СпецАвтоТрейд» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика - ФГБУ ДДС имени Н.А. Семашко министерства здравоохранения РФ нарушение ч. 3 ст. 7, ч.1, ч.2 ст. 33 Закона о контрактной системе.
3. В связи с тем, что заказчику было выдано предписание №407 по делу №ЭА-1216/2015 об отмене протоколов, составленных в ходе размещения закупки и аннулировании определения поставщика (подрядчика, исполнителя), объявленного извещением № 0318100036815000132, повторно предписание не выдавать, повторно материалы для решения вопроса о возбуждении административного производства уполномоченному должностному лицу не передавать.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

