

## РЕШЕНИЕ № 08-01-08

«26» января 2010 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В. – заместитель начальника отдела государственного заказа, член Комиссии;

Ланцев Е.С. – ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,

в присутствии представителя подателя жалобы ООО «КузбассОптТорг»:

<...> (по доверенности);

в присутствии представителя ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет»:

<...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «КузбассОптТорг» на действия комиссии по размещению заказов ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет» при проведении открытого аукциона № 36а-09 на право заключения государственного контракта на поставку персональных компьютеров,

### УСТАНОВИЛА:

17.12.2010 г. на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении открытого аукциона № 36а-09 на право заключения государственного контракта на поставку персональных компьютеров. Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 335 000 руб.

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «КузбассОптТорг» с жалобой на действия комиссии по размещению заказов ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет» при проведении открытого аукциона № 36а-09 на право заключения государственного контракта на поставку персональных компьютеров.

Жалоба ООО «КузбассОптТорг» сводится к следующему. ООО «КузбассОптТорг» указывает, что комиссия по размещению заказов ГОУ ВПО «Новосибирский

государственный технический университет» отказала подателю жалобы в допуске к участию в аукционе на основании п.4 ч.1 ст.12 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон № 94-ФЗ).

ООО «КузбассОптТорг» указывает, что требования заказчика к жесткому диску были установлены в виде объема Кеш-памяти, емкости жесткого диска и типа подключения (интерфейса). ООО «КузбассОптТорг» утверждает, что данным требованиям предложение ООО «КузбассОптТорг» отвечает.

ООО «КузбассОптТорг» считает, что повышенная отказоустойчивость, указанная в документации, не может служить объективной характеристикой товара, поскольку является относительной величиной. На основании изложенного, ООО «КузбассОптТорг» считает, что заказчик при проведении данного открытого аукциона нарушил ч.3 ст. 36 Федерального закона № 94-ФЗ и незаконно отклонил заявку ООО «КузбассОптТорг», а также податель жалобы просит приостановить размещение данного заказа, признать действия комиссии по размещению заказов ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет» незаконными.

На жалобу ООО «КузбассОптТорг» поступило возражение от ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет», в котором сообщается следующее.

ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет» указывает, что ООО «КузбассОптТорг» для персонального компьютера № 6 предложило обычный жесткий диск вместо жесткого диска с повышенной отказоустойчивостью. ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет» утверждает, что жесткий диск, предложенный подателем жалобы, отличается по техническим характеристикам от жесткого диска, требуемого заказчиком. Заказчик утверждает, что жесткий диск предложенный подателем жалобы, не соответствует понятию диска с повышенной отказоустойчивостью.

ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет» указывает, что ООО «КузбассОптТорг» для персонального компьютера № 4 предложило клавиатуру, не обладающую мультимедийными функциями.

На основании изложенного, комиссия по размещению заказов ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет» приняла решение отклонить заявку ООО «КузбассОптТорг».

Изучив представленные материалы и выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.3 ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. Однако, при указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. В разделе IV документации об аукционе установлены технические характеристики требуемых товаров. В данном разделе относительно комплектации персонального

компьютера № 4 установлены требования к клавиатуре, а именно: «Logitech Internet 350 Keyboard Y-SAG76A <967740>». ООО «КузбассОптТорг» в качестве комплектации персонального компьютера № 4 предложило следующую клавиатуру: «A4 LCD-720 X-Slim silver/black». Относительно комплектации персонального компьютера № 6 установлены требования к жесткому диску, а именно: «Seagate Barracuda ES.2 <ST31000340NS> или эквивалент, повышенной отказоустойчивостью, емкостью не менее 1 Тб, буфером не менее 32 мб., интерфейсом SATA - II». ООО «КузбассОптТорг» в качестве комплектации персонального компьютера № 6 предложило следующий жесткий диск: «Seagate/Maxtor ST31000528AS, повышенной отказоустойчивостью, емкостью 1Тб, буфером 32 мб, интерфейсом SATA-II, страна происхождения Китай». ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет» дополнительных требований к клавиатуре для персонального компьютера № 4, кроме наименования клавиатуры конкретного производителя, не установил. Тем самым, не установив требований к поставляемым товарам ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет» нарушил требование ч.2 ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ, где указано, что документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что клавиатура, предложенная к поставке ООО «КузбассОптТорг» действительно не является мультимедийной, однако требование поставки мультимедийной клавиатуры техническое задание документации об аукционе не содержало. Следовательно, заявка ООО «КузбассОптТорг» была необоснованно отклонена по причине представления к поставке клавиатуры без мультимедийных функций. Предложенный к поставке ООО «КузбассОптТорг» жесткий диск полностью соответствовал требованиям, установленным в документации об аукционе. Эквивалентность показателя «повышенная отказоустойчивость» в документации об аукционе не определена. Нормативно-правовых документов, определяющих понятие «повышенная отказоустойчивость», ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет» не представило. Таким образом, заявка ООО «КузбассОптТорг» была необоснованно отклонена и по второму основанию, а именно, по причине представления подателем жалобы обычного жесткого диска, вместо диска с повышенной отказоустойчивостью. Комиссия по размещению заказов ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет» нарушила вышеуказанными действиями ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «КузбассОптТорг» на действия комиссии по размещению заказов ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет» при проведении открытого аукциона № 36а-09 на право заключения государственного контракта на поставку персональных компьютеров обоснованной.

При проведении внеплановой проверки на основании ч.5 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ установлено следующее.

В ч.3.1 ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ указано, что документация об аукционе

не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа. В нарушение ч.3.1 ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ в документации об аукционе установлены требования к моделям конкретных производителей поставляемых компьютеров, а именно: «Intel Celeron E3200», «Seagate/Maxtor Barracuda 7200/12/DiamondMax 23 <3160318AS>», «материнская плата GigaByte GA-G31M-ES2L», «Minitower INWIN EMR001», «LCD монитор 17" Samsung 723N AKS <Silver>» и т.д.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Выдать ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет» и комиссии по размещению заказов при вышеуказанном учреждении предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Д.В. Сухоплюев

Е.С. Ланцев

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-05

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

«26» января 2010 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Швалов А.Г. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В. – заместитель начальника отдела государственного заказа, член Комиссии;

Ланцев Е.С. – ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,

на основании своего решения № 08-01-08 от 26.01.2010г. по жалобе ООО «КузбассОптТорг» на действия комиссии по размещению заказов ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет» при проведении открытого аукциона № 36а-09 на право заключения государственного контракта на поставку персональных компьютеров,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет» устранить нарушения Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон № 94-ФЗ), а именно:

- прекратить нарушение ч.2 ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ, а именно, устанавливать в документации об аукционе требования к товару, к качеству, к техническим характеристикам товара, требования к безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика;

- прекратить нарушение ч.3.1 ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ, а именно, не включать в документацию об аукционе указания на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа;

- прекратить размещение данного заказа, а также не совершать действий направленных на заключение и исполнение контракта по данному заказу.

Комиссии по размещению заказов ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет» устранить нарушения Федерального закона № 94-ФЗ, а именно:

- отменить решения комиссии по размещению заказов, зафиксированные в протоколе № 36А-09 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 13.01.2010 г.;

- прекратить нарушение ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ, а именно, не отклонять заявки на участие в аукционе, которые соответствуют требованиям документации об аукционе и Федерального закона № 94-ФЗ.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Новосибирское УФАС

России в срок до 10.02.2010 г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Д.В. Сухоплюев

Е.С. Ланцев