

Резолютивная часть решения оглашена: 14.07.2010 года.
В полном объеме решение изготовлено: 27.07.2010 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе <...> , <...>, <...> рассмотрев дело № 22 по признакам нарушения ОАО «Кургангоргаз», место нахождения: 640000, г. Курган, ул. К. Мяготина, 90 А, п. 1 ч.1 ст.10 Федерального Закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Установила:

Основанием для возбуждения дела №22 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ОАО «Кургангоргаз», место нахождения: 640000, г. Курган, ул. К. Мяготина, 90 А, в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - Закон о защите конкуренции) явилось поступление в Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области (далее по тексту — Курганское УФАС России) заявления Г. на действия ОАО «Кургангоргаз» по взиманию необоснованно высокой платы за работы по пуско – наладке газовых конвекторов в размере 474 руб. 00 коп. за штуку.

В ходе рассмотрения дела №22 Г. пояснил, что на основании договора подряда от 27 июля 2010 года, заключенного им с ООО «Уралгазстрой», ООО «Уралгазстрой» произвело монтаж газопровода внутри дома и установку двух газовых конвекторов фирмы ВАХУ по адресу: Курганская область, Белозерский район, деревня Тюменцево, ул. Большая, 15.

17 сентября 2010 года газовая служба Першинского участка Белозерского района ОАО «Кургангоргаз» приступила к пуско – наладочным работам двух газовых конвекторов. Стоимость работ составила 948 руб. 00 коп. Однако подключение конвекторов выполнено не было, так как не оказалось штуцеров и газовых шлангов. По инструкции на конвекторы - эти работы выполняются организацией, которая монтирует газопровод и устанавливает конвекторы, то есть ООО «Уралгазстрой».

29 сентября 2010 года бригада ООО «Уралгазстрой» в присутствии слесаря ОАО «Кургангоргаз» Т., выполнила подключение конвекторов и запустила конвекторы в работу. Задача Т. заключалась в визуальном наблюдении за работой бригады ООО «Уралгазстрой».

Заявитель полагает, что ОАО «Кургангоргаз» работы по подключению газовых конвекторов не выполняло, а работа слесаря ОАО «Кургангоргаз» по пуску газа заключалась в открытии газового крана, поэтому требование оплаты данных работ не обосновано.

18 ноября 2010 года Г. обратился в ОАО «Кургангоргаз» за возвратом уплаченных 948 руб. 00 коп. за работы по пуско - наладке газовых конвекторов, но в возврате уплаченной суммы ему отказали. ОАО «Кургангоргаз», ссылаясь на прейскурант ОАО «Кургангоргаз», указал, что стоимость работ по пуско – наладке газовых котлов, водонагревателей и конвекторов стоит одинаково и составляет 474 руб. 00 коп. При этом калькуляцию на данные работы заявителю не представили. По мнению заявителя, чтобы запустить в работу котел, водонагреватель необходимо произвести соединительные работы газовых шлангов, штуцеров, трубопроводов, по которым идет горячая вода и электрическая энергия. Конвекторы в этом не нуждаются, а цена на работы одинаковая. Заявитель не согласен с размером стоимости за работы ОАО «Кургангоргаз» по пуско — наладке и подключению газовых конвекторов.

В ходе рассмотрения дела №22 представители ОАО «Кургангоргаз» К. и М. пояснили, что ОАО «Кургангоргаз» является эксплуатационной (специализированной) организацией и согласно требований п. 6.2. ОСТ 153-39.3-051-2003 и Постановлением Правительства РФ от 21.07.2008 №549 «Правила поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан» осуществляет пуск газа в газовое оборудование. ООО «Уралгазстрой» такой организацией не является и выполнять работы по первичному пуску газа в газоиспользующее оборудование выполнять не имеет право. Подключение и пуск газа – это различные виды работ. Подключение газовых конвекторов Г. ОАО «Кургангоргаз» не выполняло.

Под руководством мастера Першинского участка П. по акту наряду №757 от 17.09.2010 года Г. выполнены пуско - наладочные работы, первичный пуск газа газовой плиты и после докомплектации - первичный пуск газа двух газовых конвекторов ВАХУ.

Стоимость работ по пуско – наладке по вводу в эксплуатацию внутри домового газового оборудования определена на основании Прейскуранта «На услуги газового хозяйства по техническому обслуживанию и ремонту газораспределительных сетей», утвержденного Приказом №23 от 14.04.2008г. Комитета по архитектуре и строительству Курганской области с учетом индекса инфляции и в 2010 году составляла 474 руб. 00 коп. за пуско – наладочные работы по вводу в

эксплуатацию котла, водонагревателя, конвектора.

ОАО «Кургангоргаз» выполнило работы по пуско – наладке газового оборудования Г. в соответствии с требованиями ОСТ 153-39.3-051-2003.

Работы по пуско – наладке не являются основным видом деятельности для ОАО «Кургангоргаз» и в целом данный вид деятельности убыточен для ОАО «Кургангоргаз». В основном данные виды работ в Белозерском районе выполняет ОАО «Курганоблгаз». Иные организации также вправе осуществлять работы по пуско – наладке газового оборудования при получении соответствующего разрешения саморегулируемой организации.

Представители ОАО «Кургангоргаз» полагают, что ОАО «Кургангоргаз» не занимает доминирующего положения на товарном рынке ввода в эксплуатацию газового оборудования. В связи с чем рассмотрение дела №22 просили прекратить.

Представитель Комитета по архитектуре и строительству Курганской области Л. пояснил, что Комитетом по архитектуре и строительству Курганской области преискурант «на услуги газового хозяйства по техническому обслуживанию и ремонту газораспределительных систем» не утверждался. Организации, действующие в отрасли газового хозяйства, руководствуются в своей деятельности «Примерным преискурантом на услуги газового хозяйства по техническому обслуживанию и ремонту газораспределительных систем», утвержденному приказом ОАО «Росгазификация» от 20.06.2001г. №35, разработанным ОАО «Гипрониигаз». Приказом Комитета по архитектуре и строительству Курганской области от 14.04.2008г. №23 «О введении в действие новой сметно — нормативной базы 2001 и о мерах по совершенствованию ценообразования в строительстве» преискурант на услуги газового хозяйства по техническому обслуживанию и ремонту газораспределительных систем не утверждался, данный преискурант до сих пор не разработан. Кроме того, в случае разработки такого преискуранта он будет иметь рекомендательный характер, так как цены на данные услуги не подлежат государственному регулированию. Хозяйствующие субъекты, выполняющие работы по вводу в эксплуатацию газового оборудования вправе самостоятельно определять стоимость выполненных ими работ.

Комиссия Курганского УФАС России рассмотрела представленные сторонами по делу доказательства, заслушала доводы, пояснения и возражения лиц, участвующих в деле, и пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Часть 4 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации гласит, что перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Часть 8 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации закреплено, что допуск к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, подтверждается выданным саморегулируемой организацией свидетельством о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Пунктом 24.26. Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденного Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 №624, пусконаладочные работы общекотельных систем и инженерных коммуникаций отнесены к видам работ, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В соответствии со свидетельством о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 28.07.2010 года №ГСС-02-121-27082009, выданного НП «Газораспределительная система. Строительство», ОАО по газификации и эксплуатации газового хозяйства «Кургангоргаз» имеет право выполнять пусконаладочные работы общекотельных систем и инженерных коммуникаций.

Согласно акта наряда №757 на первичный пуск газа в газопроводы и газоиспользующее оборудование жилых зданий от 17.09.2010 года бригадой ОАО «Кургангоргаз» в составе П. и Т. выполнены работы по проверке внешним осмотром вводного и внутреннего газопровода, отключающего устройства, газовых приборов и оборудования, соответствие монтажа проекту, проверено наличие заглушек после отключающих устройств на вводе и на внутренних газопроводах; произведена контрольная опрессовка внутренних газопроводов и газового оборудования воздухом, произведен пуск газа, первый розжиг газа и пусконаладочные работы (регулировка горения газа); проведен инструктаж владельцев жилых домов по правилам

безопасного пользования газом. Данные работы выполнены и Г., по адресу: Курганская обл., Белозерский район, д. Тюменцево, ул. Большая, д. 15.

В последствии 21.09.2010г. после выполнения работ ООО «Уралгазстрой» по подключению газовых конвекторов ОАО «Кургангоргаз» произведен первичный пуск газа двух газовых конвекторов у Г. по адресу: Курганская обл., Белозерский район, д. Тюменцево, ул. Большая, д. 15.

В соответствии с квитанцией от 21.09.2010г. Г. оплачено ОАО «Кургангоргаз» 1762 руб. 00 коп., в том числе: 88 руб. 00 коп. - за форсунки, 132 руб. 00 коп. - за инструктаж; 404 руб. 00 коп. - тех. надзор внутридомового газового оборудования; 948 руб. 00 коп. - за пуско — наладку газовых конвекторов; 190 руб. 00 коп. - пуско — наладка газовой плиты.

Исходя из фактических обстоятельств дела следует, что заявитель не согласен с высокой стоимостью работ по подключению, пуско - наладке газовых конвекторов и объемом работ, выполненных ОАО «Кургангоргаз».

Курганским УФАС России установлено, что работы по подключению конвекторов Г. ОАО «Кургангоргаз» не выполняло, данные работы выполнило ООО «Уралгазстрой».

В соответствии с пунктом 10.1.8. ОСТ 153-39.3-051-2003 «Техническая эксплуатация газораспределительных систем. Основные положения. Газораспределительные сети и газовое оборудование зданий», утвержденного Приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 27 июня 2003 г. №259, работы по пуску газа рекомендуется производить в следующей последовательности:

- проверка внешним осмотром отсутствия механических повреждений газопроводов от ввода в здания до отключающих устройств, установленных перед газоиспользующим оборудованием, соответствия проекту размещения газовых приборов и оборудования, укомплектованности и присоединения их к газопроводам. Отключающие устройства перед газоиспользующим оборудованием, которые не присоединены к газопроводам, должны быть закрыты и опломбированы с составлением акта;

- проверка наличия и работоспособности отключающих устройств на внутренних газопроводах;

- проверка отсоединения газовых вводов от внутренних газопроводов. Отключающие устройства на вводах должны быть закрыты. Газопроводы после отключающих устройств по ходу газа и внутренние газопроводы должны быть заглушены глухими металлическими пробками;

- устранение обнаруженных неисправностей;

- проверка наличия актов, подтверждающих исправность и пригодность к эксплуатации дымовых и вентиляционных каналов;

- контрольная опрессовка газопроводов, газовых приборов и оборудования воздухом давлением 500 даПа в течение 5 мин. При падении давления по манометру свыше 20 даПа производится выявление утечек с помощью мыльной эмульсии, устранение дефектов и повторная опрессовка. Если пуск газа в новые газопроводы производится одновременно с присоединением к действующим газопроводам, контрольная опрессовка производится перед присоединением;

- присоединение внутренних газопроводов к газовым вводам. Отключающие устройства на вводе, стояках и перед газовыми приборами и оборудованием должны быть в закрытом положении;

- открытие отключающего устройства на вводе, проверка места присоединения внутреннего газопровода мыльной эмульсией или газоиндикатором с целью выявления утечек газа;

последовательное (по ходу газа) открытие отключающих устройств на внутренних газопроводах для продувки газом.

При проведении работ по пуско — наладке газовых конвекторов работники ОАО «Кургангоргаз» руководствовались нормами главы 10 ОСТ 153-39.3-051-2003 «Техническая эксплуатация газораспределительных систем. Основные положения. Газораспределительные сети и газовой оборудование зданий» утвержденного Приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 27 июня 2003 г. №259.

Исходя из представленной ОАО «Кургангоргаз» справки по Белозерскому району Курганской области в целом вид деятельности по выполнению пуско — наладочных работ во вводе в эксплуатацию газовых приборов являлся для ОАО «Кургангоргаз» в 2010 году убыточным. Затраты ОАО «Кургангоргаз» на выполнение указанных работ превышают доходы ОАО «Кургангоргаз».

Согласно сведений об основных показателях хозяйственной деятельности ОАО «Кургангоргаз» деятельность по пуску газа в газоиспользующее оборудование не является основным видом деятельности для ОАО «Кургангоргаз».

Согласно калькуляции на пуско — наладочные работы по вводу в эксплуатацию газовых приборов (котел, водонагреватель, конвектор) за 2010 год, представленной ОАО «Кургангоргаз» в материалы дела №22, общая стоимость пуско — наладочных работ по вводу в эксплуатацию газовых приборов, в том числе и газового конвектора составляет 474 руб. 00 коп. за единицу. При этом доля прибыли в размере 52 руб. 39 коп. в общей стоимости работ 474 руб. 00 коп. составляет 15

процентов.

Пунктом 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе установление, поддержание монопольно высокой цены товара.

В соответствии со статьей 6 Закона о защите конкуренции монопольно высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование (далее - сопоставимый товарный рынок), при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами, в том числе установленная:

1) путем повышения ранее установленной цены товара, если при этом выполняются в совокупности следующие условия:

а) расходы, необходимые для производства и реализации товара, остались неизменными или их изменение не соответствует изменению цены товара;

б) состав продавцов или покупателей товара остался неизменным либо изменение состава продавцов или покупателей товара является незначительным;

в) условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение, тарифное регулирование, остались неизменными или их изменение несоразмерно изменению цены товара;

Согласно части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации):

1) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим;

2) доля которого на рынке определенного товара составляет менее чем пятьдесят процентов, если доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта установлено антимонопольным органом исходя из неизменной или подверженной малозначительным изменениям доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке, относительного размера долей на этом товарном рынке, принадлежащих конкурентам, возможности доступа на этот товарный рынок новых конкурентов либо исходя из иных критериев, характеризующих товарный рынок.

Таким образом, для квалификации действий как нарушение пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции необходимо одновременное наличие следующих условий: наличие доминирующего положения хозяйствующего субъекта на соответствующем товарном рынке, установления цены на товар превышающей сумму необходимых для его производства и реализации расходов и прибыли, и цену сформировавшуюся в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке.

Согласно Аналитического отчета по оценке состояния конкуренции на рынке услуг по вводу в эксплуатацию газоиспользующего оборудования в географических границах Белозерского района Курганской области от 14.07.2011г. невозможно установить доминирующее положение ОАО «Кургангоргаз» на товарном рынке услуг по вводу в эксплуатацию газоиспользующего оборудования.

Исходя из вышеизложенного, Комиссией Курганского УФАС России установлено отсутствие доминирующего положения ОАО «Кургангоргаз» на товарном рынке ввода в эксплуатацию газового оборудования.

Комиссией Курганского УФАС России также установлено, что в действиях ОАО «Кургангоргаз» отсутствует необходимый квалифицирующий признак нарушения пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции - установления цены на товар превышающей сумму необходимых для его производства и реализации расходов, так как согласно справке по Белозерскому району, пуско —

наладочные работы по вводу в эксплуатацию газовых приборов (котел, водонагреватель, конвектор) являются убыточным видом деятельности и расходы на производство данных работ превышают уровень доходов.

Таким образом, в действиях ОАО «Кургангоргаз» отсутствует нарушение пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статье 23, частью 1 статьи 39, частями 1 — 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135 — ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Курганского УФАС России

Решила:

Прекратить рассмотрение дела №22 о нарушении антимонопольного законодательства, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях ОАО «Кургангоргаз».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.