

ООО «Каталина»

Академика Павлова, д. 68, 110,
Красноярск
Г.,

660122

Администрация городского поселения
Ардатов Ардатовского муниципального
района Республики Мордовия

Луначарского ул., д. 14, Ардатов г.,
Республика Мордовия, 431860

Аукционная комиссия

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

Милютинский пер., д. 10 стр. 4, Москва г.,
101000

РЕШЕНИЕ по делу № 220

06.07.2015

г. Саранск,
пр. Ленина, 14

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее – Мордовское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев 06.07.2015 жалобу ООО «Каталина» (далее – Заявитель) на действия Заказчика – Администрации городского поселения Ардатов Ардатовского муниципального района Республики Мордовия (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона № 0109300009415000006 на выполнение работ по покосу травы на территории городского поселения Ардатов Ардатовского муниципального района (далее – Аукцион) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Мордовское УФАС России 29 июня 2015 г. поступила жалоба от Заявителя на действия Заказчика.

В своей жалобе Заявитель выражает несогласие с действиями аукционной комиссии Заказчика по признанию заявки ООО «Каталина» несоответствующей требованиям п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона и контрактной системе и п. 21 информационной карты документации об электронном аукционе, а именно в декларации о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе нет информации об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации участника закупки, в том числе информации о его учредителях, членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки – юридического лица.

Уведомлением Мордовского УФАС России от 30.06.2015 г. № 319 рассмотрение жалобы назначено на 06.07.2015 года в 14 час. 30 мин.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии Мордовского УФАС России с доводами жалобы согласился.

Изучив материалы дела, проанализировав содержание жалобы, действия Заказчика и аргументы представителей, исследовав имеющиеся в деле доказательства, Комиссия Мордовского УФАС России установила следующее.

16.06.2015 г. на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) размещено извещение № 0109300009415000006 на выполнение работ по покосу травы на территории городского поселения Ардатов Ардатовского муниципального района.

Начальная (максимальная) цена контракта: 481167 рублей 60 копеек.

Место доставки товара, выполнения работы или оказания услуги: Российская Федерация, Мордовия Республика, территория городского поселения Ардатов.

Дата и время окончания подачи заявок: 24.06.2015 10:00

Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок: 24.06.2015

Дата проведения аукциона в электронной форме: 29.06.2015

По окончании указанного срока подачи заявок поступила 1 (одна) заявка на

участие в Аукционе.

1. Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 24 июня 2015 г. аукционной комиссией принято решение о несоответствии заявки с порядковым номером 6 требованиям п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона и контрактной системе и п. 21 информационной карты документации об электронном аукционе, а именно в декларации о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе нет информации об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки – юридического лица.

В соответствии с ч. 1 ст. 69 Закона о контрактной системе Аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в частности, следующие документы и информацию:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

2) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 1 и 2 части 1](#) и [частью 2 статьи 31](#) (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона.

Аналогичные требования к содержанию второй части заявки установлены Заказчиком в пункте 23.2 Информационной карты документации об Аукционе.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 31 Закона о контрактной системе заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном настоящим Федеральным законом [реестре](#) недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника

закупки - юридического лица.

В извещении о проведении Аукциона и в информационной карте документации Аукциона в п. 12 Заказчиком установлено данное требование.

Согласно пункту 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Проанализировав нормы Закона о контрактной системе, положения документации об электронном аукционе, содержание второй части заявки заявителя, Комиссия Мордовского УФАС России установила следующее.

Комиссия по осуществлению закупок проверяет соответствие участников закупок требованиям, указанным в [пункте 1 части 1 и части 1.1](#) (при наличии такого требования) настоящей статьи, и в отношении отдельных видов закупок товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с [частями 2 и 2.1](#) настоящей статьи, если такие требования установлены Правительством Российской Федерации, а также вправе проверять соответствие участников закупок требованиям, указанным в [пунктах 3 - 5, 7 - 9 части 1](#) настоящей статьи. Комиссия по осуществлению закупок не вправе возлагать на участников закупок обязанность подтверждать соответствие указанным требованиям, за исключением случаев, если указанные требования установлены Правительством Российской Федерации в соответствии с [частями 2 и 2.1](#) настоящей статьи.

Рассмотрев вторую часть заявки ООО «Каталина», Комиссия Мордовского УФАС России установила, что заявка Заявителя – содержала декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе, в том числе информацию об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки – юридического лица. В соответствии с ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 указанного Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в

соответствии со статьей 31 указанного Федерального закона.

Одновременно, осуществление действий по проверке включения или не включения участника закупки в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии с положениями [ч. 8 ст. 31](#) Закона о контрактной системе возложено на комиссию по осуществлению закупок. В соответствии с действующим законодательством о контрактной системе в сфере закупок на участников не возложена обязанность документально информировать Заказчика о своем отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков.

Согласно ч. 7 ст. 69 Закона о контрактной системе закреплено, что принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 ст. 69 Закона о контрактной системе, не допускается.

Таким образом, действия аукционной комиссии Заказчика, по отклонению заявки ООО «Каталина» нарушает требования ч. 7 ст. 69 Закона о контрактной системе.

2. В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Мордовского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с [частью 1 статьи 63](#) Закона о контрактной системе извещение о проведении электронного аукциона размещается заказчиком в единой информационной системе.

Согласно [части 5 статьи 63](#) Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона должна содержаться, в том числе, информация, указанная в [статье 42](#) Закона о контрактной системе.

В силу [пункта 4 статьи 42](#) Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным [законом](#), в том числе, информация: ограничение участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), установленное в соответствии с настоящим Федеральным [законом](#).

Согласно [пункта 5 части 5 статьи 63](#) Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в [статье 42](#) Закона о контрактной системе, указываются, в том числе, преимущества, предоставляемые заказчиком в соответствии со [статьями 28 - 30](#) Закона о контрактной системе.

Согласно [частей 1, 3 статьи 30](#) Закона о контрактной системе заказчики, за исключением случаев осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения обороны страны и безопасности государства, закупок Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями услуг по предоставлению кредитов, закупок товаров, работ, услуг, которые относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий в соответствии с Федеральным [законом](#) от 17 августа 1995 года N 147-ФЗ "О естественных монополиях", и закупок работ в области использования атомной энергии, обязаны осуществлять с учетом положений [части 5 настоящей статьи](#) закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в размере не

менее чем пятнадцать процентов совокупного годового объема закупок, предусмотренного планом-графиком. При этом начальная (максимальная) цена контракта не должна превышать двадцать миллионов рублей. Такие закупки осуществляются путем проведения открытых конкурсов, конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, электронных аукционов, запросов котировок, запросов предложений, в которых участниками закупок являются только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. Заказчики вправе осуществлять закупки для обеспечения обороны страны и безопасности государства, закупок Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями услуг по предоставлению кредитов, закупок товаров, работ, услуг, которые относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий в соответствии с Федеральным [законом](#) от 17 августа 1995 года N 147-ФЗ "О естественных монополиях", и закупки работ в области использования атомной энергии у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

При определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в [части 1 настоящей статьи](#), в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. В этом случае участники закупок обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Извещение о проведении электронного аукциона не содержит информацию о предоставляемых Заказчиком в соответствии со 30 [Закона](#) о контрактной системе, преимуществах субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям.

Кроме того, ограничение участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), установленное в соответствии с [пунктом 4 статьи 42](#) Закона о контрактной системе, не раскрыто.

Пунктом 15 Информационной карты установлено ограничение в соответствии со статьей 30 Закона о контрактной системе: участниками закупки могут быть исключительно лица, являющиеся субъектами малого предпринимательства в соответствии с требованиями, установленными статьей 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства Российской Федерации", а также социально ориентированные не коммерческие организации в соответствии с требованиями п. 2.1, ч.2, ст.2 Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

Как сообщил глава Администрации городского поселения Ардатов Ардатовского муниципального района Республики Мордовия Исайкин А.М., присутствующий на заседании Мордовского УФАС рассматриваемая закупка осуществлена у субъектов малого предпринимательства и социально некоммерческих организаций в соответствии со [статьей 30](#) Закона о контрактной системе.

Бездействие заказчика (уполномоченного органа) в виде неуказания в извещении о проведении электронного аукциона ограничения в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации, при осуществлении закупки у субъектов малого предпринимательства и социально некоммерческих организаций в соответствии со [статьей 30](#) Закона о контрактной системе, противоречит [части 3 статьи 30, пункту 4 статьи 42](#) Закона о контрактной системе.

3. В соответствии с ч. 5 ст. 34 Закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пена начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пена устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно ч. 8 ст. 34 Закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом.

Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 об утверждении [Правил](#) определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом (далее - Правила). В соответствии с пунктами 4, 5 Правил, штрафы устанавливаются:

«За ненадлежащее исполнение поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) 10 процентов цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3

млн. рублей;

б) 5 процентов цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;

в) 1 процент цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей;

г) 0,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

За ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по контракту, за исключением просрочки исполнения обязательств, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) 2,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 2 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;

в) 1,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей;

г) 0,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта превышает 100 млн. рублей».

Однако в проекте контракта документации об Аукционе ответственность поставщика в виде фиксированной суммы штрафа за ненадлежащее исполнение заказчиком, обязательств, предусмотренных контрактом установлена неверно, без учета Правил, а ответственность заказчика не установлена вообще, а также ответственность Заказчика в случае просрочки исполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом не установлена, что является нарушением требований ч. 5, ч. 8 ст. 34 Закона о контрактной системе.

Кроме того, в соответствии с [частью 4 статьи 34](#) Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

При этом в соответствии с [частью 6 статьи 34](#) Закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Согласно [части 7 статьи 34](#) Закона о контрактной системе пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока

исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

[Пунктом 6](#) Правил установлено, что пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательства, предусмотренного контрактом, и устанавливается в размере не менее одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и определяется по формуле:

$$П = (Ц - В) \times С,$$

где:

Ц - цена настоящего Договора;

В - стоимость фактически исполненного в установленный срок Поставщиком обязательства по настоящему Договору, определяемая на основании документа о приемке товаров, результатов выполнения работ, оказания услуг, в том числе отдельных этапов исполнения настоящего Договора;

С - размер ставки.

Размер ставки определяется по формуле:

$$\frac{ДП}{ДК} \times К,$$

где:

- размер ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени, определяемый с учетом коэффициента К;

ДП - количество дней просрочки.

Коэффициент К определяется по формуле:

$$\frac{ДП}{ДК} \times К,$$

где:

ДП - количество дней просрочки;

ДК - срок исполнения обязательства по настоящему Договору (количество дней).

При К, равном 0 - 50 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,01 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты

пени.

При К, равном 50 - 100 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,02 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 100 процентам и более, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,03 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

Вместе с тем, Комиссия Мордовского УФАС России установлено, что в пунктах 6.2, 6.3 проекта контракта документации об Аукционе не установлен соответствующий требованиям [Правил](#) порядок определения размера пени, в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом.

Таким образом, действиями Заказчика, не установившего порядок определения размера пени надлежащим образом, нарушена [часть 7 статьи 34](#) Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь ч. 1 ст. 2, п. 2 ч. 22 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Мордовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Каталина» на действия Заказчика – Администрации городского поселения Ардатов Ардатовского муниципального района Республики Мордовия, при проведении электронного аукциона № 0109300009415000006 на выполнение работ по покосу травы на территории городского поселения Ардатов Ардатовского муниципального района обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение [ч. 3 ст. 30](#), ч. ч. 5, 7, 8 ст. 34, [п. 4 ст. 42](#), ч. 7 ст. 69 Закона о контрактной системе.

3. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок

4. Передать материалы дела должностному лицу Мордовского УФАС России для решения вопроса о возбуждении производства по делу об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех

месяцев со дня его принятия.