

Председатель Комиссии Ярославского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства <...> на основании приказа Ярославского УФАС России от 4 декабря 2020 года № 362 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «ФинТрак» (ИНН 7603036289, ОГРН 1077603000727, адрес: 150044, г. Ярославль, ул. Выставочная, д. 1), ООО «Стандарт» (ИНН 7604360217, ОГРН 1197627022537, адрес: 150046, г. Ярославль, ул. Лисицына, д. 2, оф. 13), ИП Стенькина Евгения Александровича (ИНН 130102498563, ОГРНИП 315762700029693, адрес: 152271, Ярославская обл., Некрасовский р-н, дер. Антоново, д. 24, оф. 2) по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении и реализации при участии в аукционах по извещениям №32009187411, №32009187150, №32009187371, №32009188143 антиконкурентного соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах,

установил:

27 мая 2020 года АО «Почта России» в Единой информационной системе в сфере закупок были опубликованы извещения о проведении электронных аукционов №32009187411, №32009187150, №32009187371, №32009188143, предметом закупки является оказание услуг по перевозке почтовых отправлений и прочих товарно-материальных ценностей автомобильным транспортом грузоподъемностью 20 тонн, включая осуществление погрузо-разгрузочных работ в местах начала и окончания маршрута, а также в пунктах обмена для нужд УФПС Тюменской области.

К числу участников данных закупок относятся ООО «ФинТрак», ООО «Стандарт», ИП Стенькин Е.А. При участии в аукционах по извещениям №32009187411, №32009187150, №32009187371, №32009188143 указанные хозяйствующие субъекты применяли следующую тактику:

ООО «Стандарт» и ИП Стенькин Е.А. производили внесение большого количества понижающих ценовых предложений, тем самым значительно снижая стоимость предмета торгов, в результате чего иные не указанные в настоящем Определении участники аукционов (добросовестные участники) прекращали внесение предложений о цене. При этом ООО «Стандарт» производило значительное снижение цены — дважды на 52%, по одному разу на 52,5% и на 47%. ИП Стенькин Е.А. производил максимальное снижение цены, совершая в каждом из аукционов снижение на 5% больше, чем ООО «Стандарт» — дважды на 57%, по одному разу на 57,5% и на 52%. Последнее ценовое предложение вносило ООО «ФинТрак». Стоимость данного предложения была незначительно ниже минимального предложения о цене контракта, вносимого добросовестными участниками.

Затем ИП Стенькин Е.А. и ООО «Стандарт» отклонялись аукционной комиссией по результатам рассмотрения вторых частей заявок. В результате победителем становилось ООО «ФинТрак».

Кроме того, установлено использование общего IP адреса при подаче заявок на участие в аукционе (93.158.228.48), а также общего IP адреса при подаче предложений о цене (93.158.228.48, 193.1.).

Из данной модели поведения следует, что ИП Стенькин Е.А. и ООО «Стандарт» имитировали активные действия, но не имели реальных намерений заключить контракт. ООО «ФинТрак» заведомо располагало сведениями о том, что заявки ИП Стенькина Е.А. и ООО «Стандарт» будут отклонены после подведения итогов аукциона. ООО «ФинТрак» осуществляло такие ценовые предложения, которые были незначительно ниже ближайших ценовых предложений добросовестных участников аукционов в целях минимального снижения начальной (максимальной) цены договора. Представленные обстоятельства указывают на заключение соглашения между хозяйствующими субъектами перед проведением аукционов.

Таким образом, действия ООО «ФинТрак», ООО «Стандарт», ИП Стенькина Е.А., выразившиеся

в заключении и реализации при участии в аукционах по извещениям №32009187411, №32009187150, №32009187371, №32009188143 антиконкурентного соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах, содержат признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

На основании статей 39, 44 Закона о защите конкуренции

определил:

1) назначить дело №076/01/11-1175/2020 к рассмотрению на 26 января 2021 года в 10 ч. 00 мин. по адресу: г. Ярославль, ул. Свободы, д. 46 (3 этаж, кабинет 307);

2) привлечь к участию в рассмотрении дела в качестве ответчиков ООО «ФинТрак», ООО «Стандарт», ИП Стенькина Е.А.;

3) привлечь к участию в рассмотрении дела в качестве заявителя ООО «Русич»;

4) ООО «ФинТрак», ООО «Стандарт», ИП Стенькину Е.А. необходимо представить в срок до 22 января 2021 г. в Ярославское УФАС России надлежащим образом заверенные копии следующих документов и сведения:

- банковские реквизиты;

- сведения о расчетных банковских счетах с приложением заверенных банком выписок по каждому счету за период с 01.01.2020 по 31.12.2020;

- сведения о штатной численности сотрудников за период с 01.01.2020 по 31.12.2020 с указанием ФИО, даты трудоустройства и увольнения;

- бухгалтерский баланс на последнюю отчетную дату;

- отчет о прибылях и убытках на последнюю отчетную дату;

- декларацию по налогу за прибыль на последнюю отчетную дату;

- письменную позицию относительно вменяемого нарушения;

5) в связи со сложной санитарно-эпидемиологической обстановкой и на основании указа Президента Российской Федерации от 02 апреля 2020 года № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» и письма ФАС России от 19.03.2020 № ПЗ/21986/20 уведомляем Вас о проведении заседания 26 января 2021 года в 10 часов 00 минут по делу №076/01/11-1175/2020 о нарушении антимонопольного законодательства путём использования систем видеоконференцсвязи.

Для участия в работе комиссии Ярославского УФАС России сторонам следует пройти по ссылке:

<https://fas3.tconf.rt.ru/c/0635931438>

Председатель Комиссии <...>