



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области

160035, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, тел. (8172) 72-99-70, факс (8172) 72-46-64

e-mail: to35@fas.gov.ru

<http://vologda.fas.gov.ru>

Заказчик:

Администрация Сокольского
муниципального района
162130, Вологодская область,
Сокольский район, г. Сокол, ул.
Советская, д. 73
e-mail: adm.sokol@mail.ru

Уполномоченный орган:

Муниципальное казенное
учреждение Сокольского
муниципального района
«Многофункциональный центр
предоставления государственных и
муниципальных услуг»
162130, Вологодская область,
Сокольский район, г. Сокол, ул.
Советская, д. 73

Исх. № _____

от «___» апреля 2018 года

e-mail: spec_centр_1@mail.ru

Оператор электронной площадки:

АО «ЕЭТП»

117312, г. Москва, пр-кт 60-я Октября,
д. 9

e-mail: info@roseltorg.ru

**Участник размещения заказа,
заявитель:**

ООО «Охранное агентство
«Торнадо»

162611, Вологодская область,
г. Череповец, Клубный проезд, д. 17-а

e-mail: ernest-bulygin@rambler.ru

Р Е Ш Е Н И Е № 04-11/55-18

Резолютивная часть решения оглашена «06» апреля 2018 года

В полном объеме решение изготовлено «10» апреля 2018 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Вологодской области (далее - Комиссия Управления) в
утвержденном составе:

Сучкова О.Н. – заместителя начальника отдела Управления Федеральной
антимонопольной службы по Вологодской области, председатель Комиссии
Управления;

Ларичевой Н.С. – государственного инспектора Управления Федеральной
антимонопольной службы по Вологодской области, член Комиссии
Управления;

Кузнецовой Ю.Н. – специалист-эксперт Управления Федеральной
антимонопольной службы по Вологодской области, член комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Охранное агентство «Торнадо» (Участник
закупки, Заявитель) на действия Администрации Сокольского

муниципального района (Заказчик) и Муниципального казенного учреждения Сокольского муниципального района «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» (Уполномоченный орган) при проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию пожарной сигнализации здания Администрации Сокольского муниципального района (закупка № 0830300000418000002),

в присутствии представителей от Заявителя Булыгина Э.Л. по доверенности от 29.12.2017 № 32, от Заказчика Бадиной Е.Н. по доверенности от 03.04.2018 № 1489, Колыгина С.А. по доверенности от 05.04.2018 № 1512, от уполномоченного органа Колыгина С.А. по доверенности от 06.04.2018 № 8,

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление) поступила жалоба от ООО «Охранное агентство «Торнадо» (Участник закупки, Заявитель) на действия Администрации Сокольского муниципального района (Заказчик) и Муниципального казенного учреждения Сокольского муниципального района «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» (Уполномоченный орган) при проведении электронного аукциона № 0830300000418000002 на оказание услуг по техническому обслуживанию пожарной сигнализации здания Администрации Сокольского муниципального района.

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным статьей 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Информация и документация об электронном аукционе № 0830300000418000002 на оказание услуг по техническому обслуживанию пожарной сигнализации здания Администрации Сокольского муниципального района размещена на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг - www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт [закупок](http://www.zakupki.gov.ru)).

Заявитель считает, что в нарушение частей 5 и 9 статьи 70 Закона о контрактной системе Заказчик протоколом от 28.03.2018 признал ООО «Охранное агентство «Торнадо» уклонившимся от заключения контракта.

ООО «Охранное агентство «Торнадо» просит признать недействительным

указанный протокол и обязать Заказчика провести процедуру закупки в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Требования ООО «Охранное агентство «Торнадо» основаны на том, что 19.03.2018 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона, по результатам которого победителем признано ООО «Охранное агентство «Торнадо», и полагало о размещении Заказчиком проекта контракта 26.03.2018 до 23 часов 59 минут.

Заявитель считая, что контракт будет размещен в указанный срок не входил в систему Единой электронной торговой площадки (ЕЭТП), а для заключения контракта исходил о наличии пяти дней, то есть до 31.03.2018.

С учетом данных предположений представитель Заявителя до 27.03.2018 не входил в систему ЕЭТП.

27.03.2018 представитель Заявителя обнаружил, что функционал для подписания контракта на ЕЭТП отключен и возможность подписать контракт заблокирована.

Заказчик и Уполномоченный орган не согласились с доводами ООО «Охранное агентство «Торнадо».

Представители Заказчика и Уполномоченного органа указали на то, что протокол подведения итогов электронного аукциона был опубликован 19.03.2018.

21.03.2018 на ЕЭТП был размещен проект контракта без электронной подписи Заказчика для подписания победителем электронного аукциона в сроки, установленные частью 3 статьи 70 Закона о контрактной системе, то есть до 26.03.2018 до 23 часов 59 минут.

К установленному сроку победитель электронного аукциона (ООО «Охранное агентство «Торнадо») не разместил подписанный своей усиленной электронной подписью проект контракта и не разместил документ, подтверждающий предоставление обеспечения контракта.

В соответствии с частью 13 статьи 70 Закона о контрактной системе и функционалом ЕЭТП Заказчик 28.03.2018 разместил протокол о признании ООО «Охранное агентство «Торнадо» уклонившимся от заключения контракта.

Комиссия Управления, рассмотрев материалы дела и заслушав представителей сторон, не находит оснований для признания жалобы ООО «Охранное агентство «Торнадо» обоснованной.

Порядок заключения контракта по результатам электронного аукциона установлен статьей 70 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 указанной нормы по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со [статьей 69](#) настоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Частью 2 статьи 70 Закона о контрактной системе закреплено, что в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Как установлено выше и не опровергнуто Заявителем требования части 2 статьи 70 Закона о контрактной системе Заказчиком исполнены.

Согласно части 3 приведенной статьи Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с [частью 1 статьи 37](#) настоящего Федерального закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные [частью 2 статьи 37](#) настоящего Федерального закона, а также обоснование цены контракта в соответствии с [частью 9 статьи 37](#) настоящего Федерального закона при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, оказываемой в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

Материалами дела подтверждено, что требования части 3 статьи 70 Закона о контрактной системе ООО «Охранное агентство «Торнадо» не исполнены, при этом Комиссия не находит доводы Заявителя уважительными и состоятельными.

Частью 13 статьи 70 Закона о контрактной системе определено, что

победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные [статьей 37](#) настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Таким образом, фактические обстоятельства дела подтверждают то, что ООО «Охранное агентство «Торнадо» уклонилось от заключения контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссия Управления провела внеплановую проверку, по результатам которой нарушений не установлено.

Комиссия УФАС на основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 99 и 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 № 727/14,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Охранное агентство «Торнадо» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

О.Н. Сучков

Председатель комиссии

Н.С. Ларичева

Члены комиссии:

Ю.Н. Кузнецова