# ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414000, г. Астрахань, ул. Шаумяна, д.47, а/я 267, тел. (8512) 39-05-80

## РЕШЕНИЕ

# «23» декабря 2014 г.

г. Астрахань

Комиссия Астраханского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

Меркулов Н.С. - руководитель Управления,

Члены Комиссии:

Камакина Т.Н. - заместитель руководителя – начальник отдела финансовых рынков и рекламы Управления;

Масютина Ю.С. - ведущий специалист — эксперт отдела финансовых рынков и рекламы Управления;

рассмотрев материалы дела №205-Р-05-14, возбужденного по признакам нарушения ООО «КамаТелеком» (614010, Пермский край, г. Пермь, ул. Героев Хасана, 9А; 614039, Пермский край, г. Пермь, ул. Глеба Успенского, 5-32) законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространении 14.04.2014 года 11:48 посредством рассылки от +79083515637 с смс центра 89023700113 смс-сообщения рекламного характера следующего содержания: «Довезем на всех парусах! Поездка по городу всего 100 р. Т. 201030» на телефон 89272807158 с признаками нарушения ч.1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 №38 «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), в отсутствие представителя ООО «КамаТелеком» (614010, Пермский край, г. Пермь, ул. Героев Хасана, 9А; 614039, Пермский край, г. Пермь, ул. Глеба Успенского, 5-32), в отсутствие заявителя - <...>,

#### УСТАНОВИЛА:

В Астраханское УФАС России поступило заявление гражданина «Г.» (вх. №3830 от 14.04.14) о распространении 14.04.2014 года посредством рассылки смссообщений от +79023515637 с смс центра 89023700113 следующего содержания: «Довезем на всех парусах! Поездка по городу всего 100 р. Т. 201030» на телефон 89272807158 (далее - Реклама) без предварительного согласия абонента с признаками нарушения ч. 1 ст. 183акона о рекламе.

Как следует из материалов дела (вх. №3830 от 14.04.14), номер <...> принадлежит номерной емкости ОАО «Мегафон» и зарегистрирован на имя заявителя (гражданина «Г.»).

14.04.2014 абоненту ОАО «Мегафон», которому предоставлен номер <...>,

поступило смс-сообщение следующего содержания: «Довезем на всех парусах! Поездка по городу всего 100 р. Т. 201030».

Согласно выписки из реестра Российской системы и плана нумерации, размещенной на сайте РОССВЯЗи http://www.rossvyaz.ru, номер смс центра +79023700113 принадлежит ЗАО «Астрахань GSM».

Согласно информации, предоставленной ЗАО «Астрахань GSM» (вх. № 8696 от 06.08.2014), номер <...> с которого осуществлялась рассылка смс-сообщений, принадлежит ООО «КамаТелеком» по договору об оказании услуг связи ЗАО «Астрахань-GSM» № 06-02-02/15 от 01.02.2014, заключенному между ООО «КамаТелеком» и ЗАО «Астрахань-GSM».

Как следует из представленного заявления (вх. №3830 от 14.04.14), гражданин «Г.» не давал согласие на прием и получение рекламного сообщения. В материалы дела доказательств получения согласия абонента, которому предоставлен номер <...>, на получение и прием рекламного сообщения представлено не было.

Таким образом, рекламораспространителем, рекламодателем и рекламопроизводителем Рекламы, в силу п. 5, п. 6 и п.7 ст.3 Закона о рекламе, является ООО «КамаТелеком», осуществившее 14.04.2014 распространение (отправку) рекламного сообщения следующего содержания: «Довезем на всех парусах! Поездка по городу всего 100 р. Т. 201030» на телефон 89272807158 без предварительного согласия абонента на получение рекламного смс-сообщения.

Ст. 18 Закона о рекламе установлены требования при распространении рекламы по сетям электросвязи.

В соответствии с ч.1 ст. 18 Закона о рекламе, распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Согласно п.4 ст. 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации признается ненадлежащей.

Таким образом, 14.04.2014 ООО «КамаТелеком» осуществлено распространение ненадлежащей Рекламы следующего содержания: «Довезем на всех парусах! Поездка по городу всего 100 р. Т. 201030» посредством рассылки (отправки) смссообщения гражданину Г. (заявителю), которому предоставлен абонентский номер <...>, поскольку при распространении Рекламы нарушены требования ч.1 ст.18 Закона о рекламе.

Распространение ненадлежащей рекламы законом не допускается.

На момент рассмотрения дела 23.12.2014 в Управлении отсутствует информация о дальнейшем распространении ООО «КамаТелеком» Рекламы заявителю без его

согласия.

Согласно ч.7 ст. 38 Закона о рекламе рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, установленных ч.1 ст.18, Закона о рекламе.

Руководствуясь п.1 ч.2 ст. 33, ч.1 ст.36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Астраханского УФАС России,

## РЕШИЛА:

- 1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную 14.04.2014 посредством рассылки (отправки) смс-сообщения следующего содержания: «Довезем на всех парусах! Поездка по городу всего 100 р. Т. 201030» на абонентский номер телефона 89272807158, поскольку в ней нарушены требования ч.1 ст.18 Закона о рекламе.
- 2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать.
- 3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Астраханского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 23.12.2014.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд, в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель	Н.С. Меркулов
Члены Комиссии:	Т.Н. Камакина
Ю.С. Масютина	