

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 20 апреля 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 4 мая 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Семенова Елена Григорьевна – заместитель руководителя
Члены Комиссии: Челябинского УФАС России;
Ветрова Татьяна Алексеевна – начальник отдела контроля
естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС
России;
Ростовцева Юлия Геннадьевна – ведущий специалист-эксперт
отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта
Челябинского УФАС России,

в присутствии:

- <...> – представителя ООО «Производственно-финансовая компания «Неруд Инвест»
(доверенность от 20.02.2011 б/н);

- <...> – представителя ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» (доверенность от 01.04.2011 б/н);

- <...> – представителя ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» (доверенность от 01.04.2011 б/н),

рассмотрев дело № 16-03/11 по признакам нарушения ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» (456910, Челябинская область, г. Сатка, пл. 1 Мая, 1) пунктов 3, 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступило заявление ООО «Производственно-финансовая компания «Неруд Инвест» на действия ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод», выразившиеся в нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Согласно заявлению ООО «Производственно-финансовая компания «Неруд инвест» осуществляет производство и продажу товарного щебня из доломитовых пород Саткинского месторождения Магнезитов.

Поставка продукции в адрес грузополучателей производится преимущественно железнодорожным транспортом. Погрузка продукции осуществляется силами компании. Подача порожних вагонов под погрузку осуществляется со станций «Речная» и «Сатка». Со станции «Речная» подача вагонов осуществляется непосредственно на пути необщего пользования, принадлежащие ОАО «Комбинат «Магнезит». Со станции «Сатка» подача вагонов под погрузку и вывод на станцию загруженных продукцией вагонов осуществляется через путь необщего пользования, принадлежащий ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод». Протяженность пути составляет 310 погонных метра.

Между ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» и ООО «Производственно-финансовая компания «Неруд инвест» 09.03.2010 заключен договор об оказании возмездных услуг № ОМС-467. В соответствии с заключенным договором ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» оказывает услуги по эксплуатации железнодорожных путей необщего пользования и подготовке маршрута движения железнодорожных составов.

Стоимость услуг по договору за период с марта 2010 года по январь 2011 года составляла 90 062, 32 рубля.

30 декабря 2010 года ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» в адрес ООО «Производственно-финансовая компания «Неруд инвест» направило письмо исх. № 959, согласно которому для продолжения сотрудничества по договору от 09.03.2010 № ОМС-467 предложено рассмотреть увеличение стоимости услуг с января 2011 года до 440 000 рублей.

Стоимость перевозки по железнодорожным путям была установлена в размере 4 рубля за 1 тонну с учетом НДС.

На заседании Комиссии заявитель указал, что приблизительно вывозит в месяц 100 тонн щебня из доломитовых пород Саткинского месторождения Магнезитов.

По мнению ООО «Производственно-финансовая компания «Неруд инвест», стоимость услуг по договору от 09.03.2010 № ОМС-467, установленная ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод», необоснованно высокая.

Вместе с тем, прекращение оказания ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» услуг приведет к приостановке деятельности компании, а невыполнение принятых обязательств ООО «Производственно-финансовая компания «Неруд инвест» перед покупателями повлечет убытки. Иной возможности осуществлять со станции «Сатка» подачу вагонов под погрузку и вывод на станцию загруженных продукцией вагонов у компании нет. Кроме того, заявитель указал, что с целью выяснения возможности строительства параллельного железнодорожного пути рядом с путем необщего пользования ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» было проведено обследование территории, по результатам которого установлено, что строительство пути не представляется возможным в связи со сложным рельефом данного участка, прохождением рядом магистрального пути ОАО «РЖД».

ООО «Производственно-финансовая компания «Неруд инвест» было вынуждено заключить договор на невыгодных условиях.

На заседании Комиссии представитель ООО «Производственно-финансовая компания «Неруд инвест» заявил устное ходатайство о взыскании с ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» понесенных убытков.

Со стороны ответчика 08.04.2011 в адрес Челябинского УФАС России поступило ходатайство о прекращении производства по делу в связи с отсутствием в действиях ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» нарушения пунктов 3, 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» указало, что правовое регулирование договорных отношений основано на принципе свободы договора. ООО «Производственно-финансовая компания «Неруд инвест» имело возможность добровольно и самостоятельно совершать выбор контрагента по договору и формировать условия заключаемого договора. Кроме того, заявитель имеет возможность изменить или расторгнуть действующий договор.

Также представитель ответчика сообщил, что за период действия договора со стороны ООО «Производственно-финансовая компания «Неруд инвест» его условия не оспаривались. В адрес ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» не поступало предложений по внесению изменений в условия договора (протокол разногласий, проведение согласительных процедур). ООО «Производственно-финансовая компания «Неруд инвест» акцептовало договор на предложенных условиях.

ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» пояснило, что за второе полугодие 2010 года затраты на эксплуатацию путей необщего пользования, принадлежащих ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод», составили 400 000 рублей в месяц. Для покрытия расходов по обслуживанию и эксплуатации указанного участка путей было предложено ООО «Производственно-финансовая компания «Неруд инвест» рассмотреть увеличение стоимости услуг

до 440 000 рублей в месяц. Стороны согласовали стоимость услуг в размере 4 руб. за одну тонну при среднемесечном грузообороте 50 000 тонн.

Кроме того, ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» указало, что в рамках договора от 09.03.2010 № ОМС-467, заключенного с ООО «Производственно-финансовая компания «Неруд инвест», компания оказывает услуги по эксплуатации железнодорожных путей необщего пользования, предоставление которых регулируется нормами Гражданского кодекса РФ о договоре возмездного оказания услуг.

Согласно статье 781 Гражданского кодекса РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг. По мнению ответчика, государственному регулированию подлежат транспортные услуги (перевозка, транспортная экспедиция), которые ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» не оказывает.

Челябинское УФАС России запросило у Государственного комитета «Единый тарифный орган Челябинской области» (далее — ГК ЕТО) информацию об утвержденных тарифах на транспортные услуги, оказываемые ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» на подъездных путях, на 2011 год.

Согласно представленной информации ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» в ГК ЕТО за установлением тарифа на транспортные услуги, оказываемые на железнодорожных путях необщего пользования, не обращалось, в связи с этим тарифы для данной организации не устанавливались.

Изучив материалы дела, заслушав доводы и объяснения сторон, Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, а также об отсутствии в действиях ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147 – ФЗ «О естественных монополиях» железнодорожные перевозки относятся к сфере деятельности субъектов естественной монополии.

В силу ст. 2 Федерального закона от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в РФ» перевозочным процессом является совокупность организационно и технологически взаимосвязанных операций, выполняемых при подготовке, осуществлении и завершении перевозок пассажиров, грузов, багажа и грузобагажа железнодорожным транспортом.

Согласно ст. 2 Устава железнодорожного транспорта железнодорожными путями необщего пользования являются железнодорожные пути, примыкающие непосредственно или через другие железнодорожные пути к железнодорожным путям общего пользования и предназначенные для обслуживания определенных пользователей услугами железнодорожного транспорта на условиях договоров или выполнения работ для собственных нужд.

На основании договоров ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» оказывает услуги по эксплуатации железнодорожного подъездного пути, принадлежащего ему на праве собственности.

Согласно определению Верховного Суда РФ от 20.05.2008 № КАС08-187 организации промышленно-железнодорожного транспорта, а также иные организации, оказывающие транспортные услуги на железнодорожных путях необщего пользования, относятся к субъектам естественной монополии.

ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» включено в реестр субъектов локальных естественных монополий, оказывающих транспортные услуги на железнодорожных путях необщего пользования на территории Челябинской области (пункт 24 реестра).

В силу части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции положение ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» на рынке железнодорожных перевозок признается доминирующим.

В связи с чем, ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» обязано соблюдать запреты, установленные в статье 10 Закона о защите конкуренции.

2. В силу статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольные органы уполномочены возбуждать и рассматривать дела о нарушении антимонопольного законодательства, в том числе о нарушениях установленного порядка ценообразования хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на товарном рынке.

В соответствии со статьей 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе нарушение установленного порядка ценообразования.

Согласно заявлению ООО «Производственно-финансовая компания «Неруд инвест» осуществляет производство и продажу товарного щебня из доломитовых пород Саткинского месторождения Магнетитов.

Поставка продукции в адрес грузополучателей производится преимущественно железнодорожным транспортом. Погрузка продукции осуществляется силами компании. Подача порожних вагонов под погрузку осуществляется со станций «Речная» и «Сатка». Со станции Сатка подача вагонов под погрузку и вывод на станцию загруженных продукцией вагонов осуществляется через путь необщего пользования, принадлежащий ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод».

Протяженность пути составляет 310 погонных метра.

Между ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» и ООО «Производственно-финансовая компания «Неруд инвест» 09.03.2010 заключен договор об оказании возмездных услуг № ОМС-467. В соответствии с заключенным договором ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» оказывает услуги по эксплуатации железнодорожных путей необщего пользования и подготовке маршрута движения железнодорожных составов.

Стоимость услуг по договору за период с марта 2010 года по январь 2011 года составляла 90 062, 32 рубля.

30 декабря 2010 года ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» в адрес ООО «Производственно-финансовая компания «Неруд инвест» направило письмо исх. № 959, согласно которому для продолжения сотрудничества по договору от 09.03.2010 № ОМС-467 предложено рассмотреть увеличение стоимости услуг с января 2011 года до 440 000 рублей.

25.01.2011 между сторонами согласовано приложение к договору от 09.03.2010 № ОМС-467, согласно которому стоимость перевозки по железнодорожным путям была установлена в размере 4 рубля за 1 тонну с учетом НДС.

Возникшие между сторонами разногласия касаются цены услуг за эксплуатацию железнодорожных путей необщего пользования.

Постановлениями Правительства РФ от 07.03.95 № 239 и от 07.05.2001 № 350 право осуществлять регулирование тарифов на транспортные работы и услуги, оказываемые на подъездных железнодорожных путях организациями промышленного железнодорожного транспорта, предоставлено органам исполнительной власти субъектов РФ.

Постановлением Губернатора Челябинской области от 03.12.2004 № 628 утверждена Методика расчета тарифов на транспортные услуги, оказываемые на железнодорожных путях необщего пользования организациями железнодорожного транспорта необщего пользования и другими хозяйствующими субъектами независимо от организационно-правовой формы (далее - Методика).

Методика определяет единый порядок расчета и утверждения тарифов на транспортные услуги, оказываемые на железнодорожных путях необщего пользования организациями железнодорожного транспорта необщего пользования и другими хозяйствующими субъектами независимо от организационно-правовой формы.

Тарифы на транспортные услуги, оказываемые на железнодорожных путях необщего пользования организациями железнодорожного транспорта необщего пользования и другими хозяйствующими субъектами независимо от организационно-правовой формы, устанавливаются регулирующим органом исполнительной власти Челябинской области.

В соответствии со статьей 16 Федерального закона от 10 января 2003 года № 7-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» железнодорожные пути необщего пользования и расположенные на них сооружения и устройства должны обеспечивать маневровую и сортировочную работу в соответствии с объемом перевозок, ритмичную погрузку и выгрузку грузов, а также рациональное использование железнодорожного подвижного состава, его сохранность.

Согласно Методике под услугами, оказываемыми организациями железнодорожного транспорта необщего пользования на железнодорожных путях необщего пользования, понимаются: осуществление связи различных предприятий и организаций (промышленности, торговли и иных) с сетью железнодорожных путей общего пользования через обособленную систему железнодорожных путей необщего пользования, включая услуги по перевозке грузов, подаче и уборке вагонов, и иные услуги.

Перечень услуг, оказываемых на железнодорожных путях необщего пользования, включает в себя:

- Перевозка грузов - маневровая работа (операции) по подбору, перемещению, расстановке одиночных вагонов или групп вагонов (груженых и (или) порожних), расформирование и формирование маршрутов, холостой пробег локомотива, а также другие технологические операции, выполняемые на подъездных железнодорожных путях и обеспечивающие завоз, вывоз, перевалку и внутреннее перемещение грузов.

Перечисленные маневровые работы (операции) могут осуществляться в любой технологической комбинации, определенной договором между организацией железнодорожного транспорта необщего пользования и другими хозяйствующими субъектами.

- Подача и уборка вагонов - маневровые операции, связанные с перемещением одиночных груженых и (или) порожних вагонов или групп вагонов до фронта погрузки (выгрузки) и обратно в оба конца.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 18.10.2008 № 15023/08 по делу № А55-16905/2007, услуги по эксплуатации путей необщего пользования относятся к транспортным услугам и подлежат государственному регулированию.

В соответствии с Положением о ГК ЕТО, утвержденным Постановлением Губернатора Челябинской области от 1 сентября 2004 года № 477, одной из функций ГК ЕТО является установление тарифа на транспортные услуги, оказываемые на подъездных железнодорожных путях организациями промышленного железнодорожного транспорта и другими хозяйствующими субъектами независимо от организационно-правовой формы, за исключением организаций федерального железнодорожного транспорта.

Согласно положениям Методики утверждение тарифа на транспортные услуги носит заявительный характер.

ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» обязано было обратиться в ГК ЕТО для утверждения тарифа на услуги по эксплуатации путей необщего пользования.

Челябинское УФАС России запросило у ГК ЕТО информацию об утвержденных тарифах на транспортные услуги, оказываемые ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» на подъездных путях, на 2011 год.

Согласно представленной информации ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» в ГК ЕТО за установлением тарифа на транспортные услуги, оказываемые на железнодорожных путях необщего

пользования, не обращалось, в связи с этим, тарифы для данной организации не устанавливались.

Таким образом, ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» нарушило установленный порядок ценообразования на услугу по эксплуатации путей необщего пользования.

Бездействие ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» является злоупотреблением доминирующим положением на рынке железнодорожных перевозок, выразившимся в нарушении установленного порядка ценообразования на услугу по эксплуатации путей необщего пользования.

Вместе с тем, Челябинское УФАС России отказывает в удовлетворении ходатайства ООО «Производственно-финансовая компания «Неруд инвест» о взыскании с ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» понесенных убытков.

Согласно пункту 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июля 2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» антимонопольный орган в ходе контроля за соблюдением антимонопольного законодательства не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско – правовые споры хозяйствующих субъектов. В частности, он не уполномочен защищать субъективные гражданские права потерпевшего от нарушения путем вынесения предписания нарушителю об уплате контрагенту задолженности или о возмещении понесенных убытков.

Споры о возмещении понесенных убытков подлежат рассмотрению в судебном порядке.

3. В ходе рассмотрения дела Комиссия пришла к выводу об отсутствии в действиях ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Навязывание хозяйствующему субъекту невыгодных условий договора возможно только на стадии заключения договора, т.е. в ходе ведения преддоговорных споров. При этом, фактом, подтверждающим навязывание невыгодных условий, является нерассмотрение контрагентом протокола разногласий либо отклонение предложенных условий после его рассмотрения.

Согласно разъяснениям Федеральной антимонопольной службы и судебной практике навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него, заключается в таком поведении доминирующего хозяйствующего субъекта, при котором ущемляются права контрагента либо он вынужден вступить в правоотношения на невыгодных для себя условиях.

Так, «навязыванием невыгодных контрагенту условий договора» является направление занимающей доминирующее положение организацией проекта договора с невыгодными для контрагента условиями, которые правомерно контрагентом оспариваются, однако данная организация отказывается или уклоняется от согласования и принятия предложений контрагента.

Именно настаивание организации, занимающей доминирующее положение, на предложенных ею условиях договора является злоупотреблением доминирующим положением в форме навязывания невыгодных условий договора для абонента.

Материалами дела установлено, что со стороны ООО «Производственно-финансовая компания «Неруд инвест» на договор от 09.03.2010 № ОМС-467 протокол разногласий не направлялся. Новый проект договора также не был направлен. Договор согласован обеими сторонами в первоначальной редакции, направленной ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод».

Таким образом, нарушение пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в действиях ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» отсутствует.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать бездействие ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод», выразившееся в неутверждении в Государственном комитете «Единый тарифный орган Челябинской области» тарифа на услуги по эксплуатации железнодорожных путей необщего пользования, нарушающим пункт 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Производство по делу, возбужденному в отношении ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод», в части нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

Выдать ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» предписание о прекращении нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Передать материалы настоящего дела должностному лицу, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии

Т.А. Ветрова

Ю.Г. Ростовцева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 10

20 апреля 2011 года

г. Челябинск

Председатель Комиссии: Семенова Елена Григорьевна – заместитель руководителя
Члены Комиссии: Челябинского УФАС России;
Ветрова Татьяна Алексеевна – начальник отдела контроля
естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского
УФАС России;
Ростовцева Юлия Геннадьевна – ведущий специалист-эксперт
отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта
Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), на основании своего решения от 20 апреля 2011 года по делу № 16-03/11 о нарушении ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» не позднее 20 дней с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившееся в неутверждении в Государственном комитете «Единый тарифный орган Челябинской области» тарифа на услуги по эксплуатации железнодорожных путей необщего пользования.

2. ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» не позднее 20 дней с момента получения настоящего предписания обратиться в Государственный комитет «Единый тарифный орган Челябинской области» для установления тарифа на услуги по эксплуатации железнодорожных путей необщего пользования.

3. ЗАО «Саткинский чугуноплавильный завод» о выполнении Предписания сообщить до 11 июля 2011 года, с приложением документов, подтверждающих его выполнение.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии

Т.А. Ветрова

Ю.Г. Ростовцева

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.