

ООО «Иванов, Макаров и  
Партнеры»  
представителю компании  
Бальзен  
ГmbH унд Ко. КГ  
107996, г. Москва,  
Даев переулок, д. 20  
<...>

Обществу с ограниченной  
ответственностью  
«Фламинго-маркет»  
456501, Челябинская область,  
Сосновский район,  
пос. Новый Кременкуль,  
ул. Солнечный бульвар, д. 1

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### О РАЗЪЯСНЕНИИ РЕШЕНИЯ И (ИЛИ) ПРЕДПИСАНИЯ

07 октября 2021 года

г.

Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии <...>, руководителя

Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии: <...>, , заместителя

руководителя-

начальника отдела антимонопольного

контроля Челябинского УФАС России;

<...>, , главного специалиста-

эксперта отдела антимонопольного

контроля Челябинского УФАС России;

рассмотревшая дело № 074/01/14.6-1857/2020 о нарушении ООО «Фламинго-маркет» пункта 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступило заявление представителя компании Бальзен ГмбХ унд Ко. КГ вх. № 12403-ЭП/21 от 07.09.2021 о разъяснении решения и предписания в части уточнения наименований продукции ООО «Фламинго-маркет», упаковки которых признаны имитирующими упаковки продукции Бальзен ГмбХ унд Ко. КГ.

Заявитель указывает, что предметом рассмотрения Комиссии Челябинского УФАС являлись упаковки продукции - печенья «Кременкульское»:

- 1) «Сливочное» (180 г) в «прежней» упаковке;
- 2) «Сливочное» (180 г) в «новой» упаковке;
- 3) «В глазури» (230 г) в «прежней» упаковке;
- 4) «В глазури» (230 г) в «новой» упаковке;
- 5) «Сахарное», красный вариант цветового кодирования (300 г);
- 6) «Сахарное», синий вариант цветового кодирования (300 г);
- 7) «К кофе. Печенье Сахарное», красный вариант цветового кодирования (300 );
- 8) «К кофе. Печенье Сахарное», синий вариант цветового кодирования (150 г);
- 9) «300 хрум» (300 г);
- 10) «300ХРУМ в глазури» (200 г) в «прежней» упаковке;
- 11) «300ХРУМ» (300 г) в «прежней» упаковке;
- 12) «300ХРУМ» (300 г) в «новой» упаковке;
- 13) «300ХРУМ в глазури» (200 г) в «новой» упаковке;
- 14) «300ХРУМ на сливочном масле» (200 г) в «новой» упаковке;
- 15) «МИНИ со вкусом сыра» (300 г);

- 16) «МИНИ в глазури» (200 г);
- 17) «КРЕКЕР со вкусом укропа и сметаны» (300 г);
- 18) «КРЕКЕР с луком» (300 г);
- 19) «Сэндвич со сливочной начинкой» (250 г) в «прежней» упаковке;
- 20) «Сэндвич с клубничной начинкой (250 г) в «прежней» упаковке;
- 21) «Сэндвич с какао начинкой» (250 г);
- 22) «Сэндвич со сливочной начинкой» (250 г) в «новой» упаковке;
- 23) «Сэндвич с клубничной начинкой (250 г) в «новой» упаковке;
- 24) «Сказ от Марии европейское» (220 г).

По мнению Заявителя, решение и предписание содержат ряд внутренних логических противоречий и расхождений в части указания упаковок Ответчика, признанных имитацией упаковок Заявителя, что Заявитель отразил в таблице:

Вывод	упаковки Ответчика, признанные имитацией упаковок Заявителя
Решение	стр. 19, 26 (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) (11) (12) (13) (14) (15) (16) (17) (18) (19) (20) (21) (22) (23) (24)
Решение	стр. 25 (1)(3) (8) (9) (10) (15) (16)(19) (20)
Решение	стр. 21-22 (1)(3) (5) (6) (7) (8) (9) (10) (11) (15) (16)(19) (20)
Решение	стр. 30 (4) (12) (13) (14)
Предписание	стр. 1 (1) (2) (3) (4) (8) (9) (10) (13) (15) (16) 19) (20) (22) (23)

Статья 51.1 Федерального закона «О защите конкуренции» предоставляет комиссии антимонопольного органа право дать разъяснение решения и/или предписания, если в тексте акта имеется некоторая неопределенность, вызывающая возможность различного толкования содержания документа.

Разъяснение решения и/или предписания комиссии не означает изменения содержания решения и/или предписания. Положение части первой комментируемой статьи категорически это запрещает; это императивная норма, не допускающая никаких исключений. Разъяснение есть всего лишь разъяснение; другими словами, это толкование содержания акта, принятого антимонопольным органом, толкование, даваемое самим же этим органом; то есть с точки зрения классификации видов толкования в зависимости от субъекта толкования, это аутентичное толкование. В содержании разъясняемого документа ничего не меняется.

В соответствии со статьей 51.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Разъяснить решение и предписание по делу № 074/01/14.6-1857/2020 о нарушении

антимонопольного законодательства.

В соответствии с решением Челябинского УФАС России по делу № 074/01/14.6-1857/2020 действия ООО «Фламинго-маркет», выразившиеся во введении в гражданский оборот на территории Российской Федерации продукции – печенье «Кременкульское» в ассортименте (Товары 2), имитирующей продукцию компании Бальзен ГмбХ унд Ко. КГ печенье «Leibniz» (Товары 1) актом недобросовестной конкуренции, противоречащим пункту 2 статьи 14.6 Закона «О защите конкуренции».

Таким образом, наименование продукции ООО «Фламинго-маркет», упаковки которых признаны имитирующими упаковки продукции Бальзен ГмбХ унд Ко. КГ, поименованы Товары 2 и Товары 1 соответственно.

Непосредственно содержание «Товары 1» и «Товары 2» раскрыто в тексте решения на стр.16-17, стр. 25.

### **Товары 1:**

- «Leibniz butter biscuit» (200 g),
- «Leibniz cocoa biscuit» (200 g),
- «Leibniz wholemeal biscuit» (200 g),
- «Leibniz ZOO jungle» (100 g),
- «Leibniz ZOO country» (100 g),
- «Leibniz ZOO original» (100 g),
- «Leibniz Minis butter biscuit» (100 g),
- «Leibniz Minis choco» (100 g)

### **Товары 2:**

- «Сливочное» (180 г),
- «В глазури» (230 г),
- «ЗООХРУМ в глазури» (200 г),
- «ЗОО хрум» (300 г),
- «Мини со вкусом сыра» (300 г),
- «МИНИ в глазури» (200 г),
- «Сэндвич со сливочной начинкой» (250 г),
- «Сэндвич с клубничной начинкой (250 г),
- «К кофе. Печенье Сахарное» (150 г) (далее – **Товары 2**).

В Товары 2 включено и наименование продукции которая не представлена у Товара 1, в данном случае: «Сэндвич со сливочной начинкой» (250 г), «Сэндвич с клубничной начинкой (250 г), «К кофе. Печенье Сахарное».

В соответствии с предписанием Челябинского УФАС России по делу № 074/01/14.6-1857/2020 ООО «Фламинго-маркет» было предписано в срок до 30 сентября 2021 года прекратить введение в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе путем размещения предложений к продаже на Интернет-сайте ООО «Фламинго-маркет» <http://www.kremenkul.ru/> продукции – печенье «Кременкульское» (Товары 2):

«Сливочное» (180 г),

«В глазури» (230 г),

«ЗООХРУМ в глазури» (200 г),

«ЗОО хрум» (300 г),

«Мини со вкусом сыра» (300 г),

«МИНи в глазури» (200 г),

«Сэндвич со сливочной начинкой» (250 г),

«Сэндвич с клубничной начинкой (250 г),

«К кофе. Печенье Сахарное» (150 г) в «прежней» и в «новой» упаковке, разработанной на основании служебного задания от 01.11.2017, приказа № 4/1 от 15.03.2021, имитирующей продукцию компании Бальзен ГмбХ унд Ко.КГ печенье «Leibniz» (Товары 1).

Таким образом, для выполнения предписания по делу № 074/01/14.6-1857/2020 необходимо либо изменить упаковку продукции – печенье «Кременкульское» (Товары 2) либо снять ее с производства, направив доказательства совершения таких действий (например, приказ об изменении дизайна упаковки, договор в новом дизайне и т.п.) в Челябинское УФАС России.

В отношении позиции 2), 4), 12), 13), 14), 22), 23) в «новой» упаковке товара, ссылки на которые содержатся в заявлении Бальзен ГмбХ унд Ко. КГ вх. № 12403-ЭП/21 от 07.09.2021 о разъяснении решения и предписания, факт нарушения антимонопольного законодательства не признавался.

Действия Ответчика по снятию части товара с производства («Мини со вкусом сыра», «Мини» и т.д.), незначительного изменения прежнего дизайна упаковки («ЗООХРУМ», «ЗООХРУМ в глазури» «Сэндвич с клубничной начинкой», «Сэндвич со сливочной начинкой»), и введения в оборот новой продукции, например, «ЗООХРУМ на сливочном масле», не означало полное устранение выявленного нарушения антимонопольного законодательства и явилось основанием для выдачи предписания.

В отношении позиции 5), 6), 7), 17), 18), 21), 24) упаковки товара, ссылки на которые содержатся в заявлении Бальзен ГмбХ унд Ко. КГ вх. № 12403-ЭП/21 от 07.09.2021 о

разъяснении решения и предписания, факт нарушения антимонопольного законодательства не признавался, поскольку в отношении данных упаковок отсутствовали заключения специалистов, содержащие соответствующие выводы.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>