

ФГБОУ ВО «МГУТУ им. Н.Г.  
Разумовского» (ПКУ)

Улица Земляной Вал, дом 73, г.  
Москва, 109004

ООО «ИТ Фикс»

Улица Мишина, дом 26, офис 5Б,  
127083

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

Переулок Большой Савинский,  
дом 12, строение 9, г. Москва,  
119435

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2331/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

20.12.2018

Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

, рассмотрев жалобу общества «ИТ Фикс» на действия ФГБОУ ВО «МГУТУ им. Н.Г. Разумовского» при проведении запроса цен в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по программному обслуживанию "1С: Бухгалтерия государственного учреждения 8" и "1С: Зарплата и Кадры бюджетного учреждения 8" для нужд БИТУ (филиал) ФГБОУ ВО "МГУТУ им. К. Г. Разумовского (ПКУ)", расположенного по адресу: Республика Башкортостан, г. Мелеуз, ул. Смоленская, 34, реестровый номер закупки (31807163124), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

В силу п. 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов.

Согласно [части 2 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, по правилам [18.1](#) Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

На основании письма ФАС России от 23.01.2018 № ИА/3655/18 жалоба на положения документации о Закупке, поданная лицом, не подавшим заявку на участие в Закупке, в антимонопольный орган после окончания срока подачи заявок подлежит оставлению без рассмотрения.

В настоящем случае, как установлено Московским УФАС России, податель жалобы заявку на участие в конкурентной процедуре подал. В свою очередь, предметом обжалования явились положения документации, а именно установление в Техническом задании требований об обязанности исполнителя договора осуществлять обучение особенностям функционирования новых релизов конфигурации на рабочих местах пользователей, находящихся по адресу РБ, г. Мелеуз, ул. Смоленская, д. 34.

Указанные спорные положения документации явились предметом жалобы заявителя, поданной в Московское УФАС России.

Как следует из материалов дела, заказчиком 16.11.2018 опубликовано извещение о проведении закупки.

Извещением о проведении конкурентной процедуры предусмотрены сроки подачи заявки, а именно до 29.11.2018. Рассмотрение заявок и подведение итогов состоялось 29.11.2018.

Вместе с тем, в настоящем случае заявитель, подавая жалобу в Московское УФАС России лишь 12.12.2018 обжалует положения документации, с которыми фактически согласился, подав соответствующую заявку на участие в конкурентной процедуре. На заседании Комиссии Управления представитель общества в лице генерального директора подтвердил, что, подав соответствующую заявку на участие в закупке, он не имел намерений

исполнять обязательства в полном соответствии с требованиями Технического задания в части выездов специалистов общества в г. Мелеуз, ул. Смоленская, д. 34. в целях проведения соответствующего обучения. При этом на прямой вопрос председателя Комиссии заявитель подтвердил, что он обжалует положения документации по поданной в антимонопольный орган жалобе.

В свою очередь, общество не обращалось в антимонопольный орган с жалобой на положения документации до окончания срока подачи заявок на участие в закупке, а решило обжаловать спорные требования лишь после окончания срока подачи заявок на участие в закупке, после отклонения заявки.

Вместе с тем, Комиссия Московского УФАС России отмечает, что спорные положения документации, которые, по мнению общества, являются незаконными и дискриминационными, подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок. В противном случае, реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников закупки, подавших заявки на условиях документации.

В соответствии ч. 1 ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В связи с чем Комиссия Управления отмечает, что спорные положения документации подлежали обжалованию заявителем до окончания срока подачи заявки на участие в закупке (до 29.11.2018) посредством направления соответствующей жалобы в антимонопольный орган.

На основании изложенного, Комиссия Управления приняла решение об оставлении названной жалобы без рассмотрения.

Резюмируя изложенное, Комиссия, руководствуясь пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

1. Оставить жалобу ООО «ИТ Фикс» (ИНН: 7714354551) на действия ФГБОУ ВО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ) (ИНН: ИНН 7709125605) без рассмотрения.
2. Снять ограничение на размещение закупки, наложенное письмом Московского УФАС России от 17.12.2018 № ИГ/62422/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его получения лицами, участвовавшими в деле.