ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № 058/04/14.3-203/2019 об административном правонарушении

03 июня 2019 года Урицкого, 127 г. Пенза, ул.

врио руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области , рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 058/04/14.3-203/2019, возбужденного на основании постановления прокурора Пензенского района Пензенской области от 17.05.2019 о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица – С..., в связи с совершением им деяния, содержащего состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

21.05.2019 на рассмотрение должностному лицу Пензенского УФАС России поступило постановление прокурора Пензенского района Пензенской области от 17.05.2019 о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица –

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении от 22.05.2019 исх. № 1805-3 дело №058/04/14.3-203/2019 назначено к рассмотрению на 03.06.2019 г. на 10 часов 15 минут.

В соответствии с частью 1 статьи 28.8 КоАП РФ постановление прокурора об административном правонарушении направляется судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело об административном правонарушении, в течение трех суток с момента вынесения постановления об административном правонарушении.

Согласно части 1 статьи 23.48 КоАП РФ Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы

рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса.

При рассмотрении настоящего дела С.. не присутствовал. В адрес Пензенского УФАС России представил ходатайство о рассмотрении данного административного дела без его участия. Кроме того, факт нарушения законодательства о рекламе признал.

Представитель прокуратуры Пензенского района Пензенской области постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 17.05.2019 поддержал в полном объеме.

Из материалов дела об административном правонарушении следует.

Прокуратурой Пензенского района Пензенской области проведена проверка исполнения ООО «Р» законодательства о долевом участии граждан в строительстве многоквартирных домов, законодательства о рекламе, по результатам которой установлено следующее.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 13.03.2006 № 38- ФЗ «О рекламе» (далее- Закон № 38-ФЗ) целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и соблюдения **УСЛУГ** основе принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализация права потреби гелей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание условий для производства благоприятных и распространения социальной предупреждение рекламы, нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона №38-ФЗ объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Закона №38-ФЗ рекламодатель

- изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В силу ч.1 и ч.3 ст.5 названного закона реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения, в том числе, о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе изготовления, **A**ate назначении, потребительских свойствах. об **УСЛОВИЯХ** применения товара, 0 месте происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В соответствии с частью 7 статьи 28 Закона №38-ФЗ реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, должна содержать сведения о размещения проектной декларации, предусмотренной месте Федеральным законом, Фирменное наименование (наименование) застройщика либо указанное проектной В **декларации** индивидуализирующее застройщика коммерческое обозначение. Реклама, связанная с привлечением денежных средств участников строительства RΛΔ строительства (создания) **ΔΟΛΕΒΟΓΟ** многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, может содержать коммерческое обозначение, индивидуализирующее объект (группу объектов) капитального строительства (в случае строительства многоквартирных домов - наименование жилого комплекса), если такое коммерческое обозначение (наименование жилого комплекса) указано в проектной декларации.

В ходе проверки установлено, что 08.05.2019 в интернет-сайтах - - на основании агентского договора на оказание услуг от 01.02.2019, заключенного между ООО «Р» и ООО ПКФ «Т», была опубликована рекламная информация о продаже квартир в строении № 72 в с. Засечное следующего содержания:

«Компания ...Старт продаж! ЖК Радужные дворы (Город Спутник). 72 стр...предлагаем Вашему вниманию 2-ком.квартиру. Общая площадь: 52.1 кв.м. Жилая площадь: 26.4 (16.1+10.3) кв.м. Кухня:8.5

кв.м. Лоджия: 3.9 кв.м....», «Компания Ренессанс-Недвижимость... Старт продаж! ЖК Радужные дворы (Город Спутник). 72 стр... предлагаем Вашему вниманию 3-ком.квартиру. Общая площадь:92.7 кв.м. Жилая площадь: 57.2 (20+20+17.2) кв.м. Кухня:11.5 кв.м. Лоджия: 3.9+3.9 кв.м....».

При этом проверкой установлено, что в указанном рекламном объявлении не указано место размещения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом, а также наименование застройщика.

Кроме того на интернет-сайтах - размещены рекламные объявления о продаже квартир в МКД по ул. Соборная следующего содержания:

«Компания Р...продается 2 комнатная квартира в новом ЖК комфорткласса в Терновке. Остановка «Гидрострой» за тц «Слава». Срок сдачи 2 квартал 2020 г. Застройщик «Жилстрой Девелопмент...», «Компания Ренессанс-Недвижимость...продается 3 комнатная квартира в новом ЖК «Весна» комфорт-класса в Терновке. Остановка «Гидрострой» за ТЦ «Слава». Срок сдачи 2 квартал 2020 г. Застройщик «Жилстрой Девелопмент....».

Вместе с тем проверкой установлено, что указанные объявления не содержат места размещения проектной декларации.

Кроме того, согласно разрешениям на строительство от 09.04.2018 и 23.05.2018, выданным администрацией Пензенского района, застройщиком указанного жилого дома (1 и 2 очереди строительства) является ООО «О».

Однако в указанных объявлениях содержится недостоверные данные о застройщике, которым является ООО «Ж».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона №38-ФЗ ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Таким образом, данная реклама ООО «Р», не соответствует требованиям части 7 статьи 28, части 3 статьи 5 Закона №38-ФЗ, следовательно, является ненадлежащей.

На основании части 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем и

рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2-6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч рублей до пятисот тысяч рублей.

Дата и время совершения административного правонарушения – дата его обнаружения – 08.05.2019.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения ООО «Р".

С. согласно приказу ООО «Р» является генеральным директором ООО «Р».

Факт совершения административного правонарушения должностным лицом – генеральным директором ООО «Р» С. подтверждается постановлением Прокуратуры Пензенского района Пензенской области об административном правонарушении от 17.05.2019, а также материалами дела об административном правонарушении.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

С занимаемой ДОЛЖНОСТЬЮ генерального директора 000 «P» было быть ΔΟΛΧΗΟ известно последствиях совершенного деяния, однако направленных на предотвращение административного правонарушения, предпринято не было.

Таким образом, в действиях должностного лица С..., содержится состав административного правонарушения, ответственность за которое наступает по части 1 статьи 14.3 КоАПРФ.

соответствии с частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, административное казание является установленной государственной мерой етственности за совершение административного правонарушения и именяется в целях предупреждения совершения новых звонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

илу ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение министративного правонарушения назначается пределах, В **СИНОВЛЕННЫХ** законом, предусматривающим ОТВЕТСТВЕННОСТЬ 30 административное правонарушение, НОЕ В соответствии С стоящим Кодексом.

Частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч рублей до пятисот тысяч рублей.

эсте с тем, в соответствии с ч.1 ст.4.1.1. КоАП РФ являющимся среднего предпринимательства **Э**Ъ**Е**КТ**М**И ΜαλοΓο И /ществляющим предпринимательскую деятельность без образования идического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за эрвые совершенное административное правонарушение, выявленное государственного контроля (надзора), ходе осуществления ниципального В случаях, если назначение контроля, предупреждения министративного наказания В виде He соответствующей статьей раздела 2 настоящего ЭДУСМОТРЕНО субъекта Российской 76KCQ ИΛИ закона Федерации министративных правонарушениях, административное наказание в подлежит замене на предупреждение при наличии ть трафа частью 2 статьи 3.4 настоящего стоятельств, предусмотренных чекса.

илу ч.1,2 ст.3.4 КоАП РФ предупреждение – мера административного сазания, выраженная в официальном порицании физического или идического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. эдупреждение устанавливается за впервые совершенные министративные правонарушения при отсутствии причинения вреда 1 возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, эектам животного и растительного мира, окружающей среде, эектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) родов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы эзвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также 1 отсутствии имущественного ущерба.

оде рассмотрения дела установлено, что в соответствии с реестром ъектов малого и среднего предпринимательства Федеральной логовой службы по Пензенской области, ООО«Р» является кропредприятием. Ранее ООО«Р», а также его работники, к министративной ответственности за нарушение законодательства о кламе не привлекались.

вершенное С... правонарушение не причиняет вреда и не создает озу возникновения причинения вреда жизни и здоровью людей, эектам животного и растительного мира, окружающей среде, эектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) родов Российской Федерации, безопасности государства, эзвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также причиняет имущественный ущерб.

гласно п.4 ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном звонарушении подлежит выяснению обстоятельства, смягчающие министративную ответственность, и обстоятельства, отягчающие министративную ответственность.

В качестве смягчающих обстоятельств признаются нарушение законодательства о рекламе впервые, а также добровольное устранение нарушения.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.

Статья 51 Конституции Российской Федерации:

- 1. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.
- 2. Федеральным законом могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении вправе знакомиться со всеми материалами дела, объяснения, представлять доказательства, **З** З Я В Л Я Т Ь ходатайства И ОТВОДЫ, ПОЛЬЗОВОТЬСЯ юридической защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии Российской Кодексом Федерации об административных правонарушениях.

тывая характер совершенного С.... административного звонарушения, обстоятельства, смягчающие административную етственность, руководствуясь статьями 3.2, 3.4, 4.1.1, 4.2, 4.3, 23.48, 9, 29.10 КоАПРФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать должностное лицо – виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде предупреждения.