

РЕШЕНИЕ № 202

06.05.2016

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:- <...>	- руководитель управления;
Члены Комиссии: - <...>	- начальник отдела контроля закупок;
- <...>	- заместитель начальника отдела контроля закупок;

в присутствии представителей:

- от заявителя ООО «МКС»:

<...>, представитель по доверенности,

- от уполномоченного органа комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края:

<...>, представители по доверенности;

- от заказчика КГБУЗ «Городская поликлиника 11» министерства здравоохранения Хабаровского края:

надлежаще уведомленный о дате и времени рассмотрения представитель, не явился,

рассмотрев жалобу заявителя ООО «МКС» и представленные материалы дела № 7-1/295,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба заявителя ООО «МКС» на действия уполномоченного органа (заказчика) – комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края (КГБУЗ «Городская поликлиника 11» министерства здравоохранения

Хабаровского края), при проведении электронного аукциона на оснащение краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Городская поликлиника № 11" министерства здравоохранения Хабаровского края кондиционерами (сплит-системами).

Суть жалобы сводится к следующему доводу.

По мнению заявителя, комиссия уполномоченного органа (заказчика) при рассмотрении заявок ООО «ЯГУАР», ООО «Пэлиши», ООО «Вент-ДВ» нарушила требования Закона о контрактной системе.

В рамках рассмотрения поступившей жалобы, на основании статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки, по результатам которой установлено следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки размещено на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (адрес в сети Интернет [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 24.03.2016;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

3) предмет контракта – оснащение краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Городская поликлиника № 11" министерства здравоохранения Хабаровского края кондиционерами (сплит-системами) (реестровый номер закупки 0122200002516001957);

4) начальная (максимальная) цена контракта – 3 000 000 рублей 05 коп;

5) дата окончания подачи заявок – 11.04.2016 07:00;

6) согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 18.04.2016, представлено 6 заявок, в отношении которых комиссия приняла следующее решение:

Заявки 1, 2, 3, 5, 6 – допущены к участию в электронном аукционе;

Заявка 4 – отказано в допуске (основание – п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, п. 4.2.3 раздел I «Инструкция участникам открытого аукциона в электронной форме» документации, не представлены конкретные показатели товара, соответствующие значениям документации);

7) согласно протоколу проведения электронного аукциона от 21.04.2016,

минимальное ценовое предложение поступило от заявки с порядковым номером 6, с предложением о цене контракта 1 835 000 рублей 00 коп.;

8) согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 22.04.2016, комиссия рассмотрела представленные вторые части заявок, в том числе заявку с порядковым номером 6 (ООО «ЯГУАР») и приняла решение о соответствии требованиям документации.

В ответ на запрос уполномоченным органом комитетом государственного заказа Правительства Хабаровского края представлен отзыв, с приложением надлежаще заверенных копий документов, в соответствии с которым, считает доводы жалобы необоснованными в полном объеме.

На заседании Комиссии заявитель дополнительно пояснил.

Считает, что указанные в заявке ООО «ЯГУАР», ООО «Пэлиши», ООО «Вент-ДВ» технические характеристики товара, предлагаемого к поставке, не соответствуют требованиям, установленным документацией, в том числе, например, по габаритным размерам внутреннего блока, максимальный уровень звукового давления (шума) внутреннего блока, коэффициент энергоэффективности.

Заявитель обратился к сайтам производителей ([hisense-air.ru](http://hisense-air.ru), [daichi.ru](http://daichi.ru)) и считает, что участниками закупки представлены характеристики, не соответствующие реальным характеристикам товара.

Представитель уполномоченного органа с доводами жалобы не согласен, в полном объеме, дополнительно указал.

Комиссия уполномоченного органа (заказчика) рассмотрела заявки на соответствие требованиям, установленным документацией электронного аукциона (технической частью). Сведения о товаре, предлагаемого к поставке, указанные в заявках ООО «ЯГУАР», ООО «Пэлиши», ООО «Вент-ДВ» полностью соответствуют требованиям документации.

Изучив материалы дела № 7-1/295 и заслушав представителей сторон, Комиссия Хабаровского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию: 1) при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при

наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае, в том числе несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Предметом закупки является – оснащение краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Городская поликлиника № 11" министерства здравоохранения Хабаровского края кондиционерами (сплит-системами).

Разделом III «Техническая часть» документации установлены сведения об объекте закупки, в том числе, функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики товара; показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров установленным требованиям, максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

При анализе представленных копий заявок Комиссией установлено.

Заявки, с порядковым номером 2, 3, 6 содержат характеристики поставляемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией электронного аукциона.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что при рассмотрении первых частей заявок электронного аукциона 0122200002516001957 комиссия уполномоченного органа (заказчика) действовала в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, доводы жалобы необоснованны.

Наряду с этим, заявителем и представителем уполномоченного органа заявлено ходатайство о рассмотрении вопроса о возбуждении дела, в части наличия признаков недобросовестной конкуренции, ввиду указания конкурентом, что в заявках ООО «ЯГУАР», ООО «Пэлиши», ООО «Вент-ДВ» присутствуют недостоверные сведения, относительно предлагаемого товара, что привело к недобросовестной конкуренции между участниками спорного электронного аукциона.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя ООО «МКС» на действия уполномоченного органа (заказчика) – комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края (КГБУЗ «Городская поликлиника 11» министерства здравоохранения Хабаровского края), при проведении электронного аукциона на оснащение краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Городская поликлиника № 11" министерства здравоохранения Хабаровского края кондиционерами (сплит-системами), необоснованной;
2. Передать материалы дела в отдел рекламы и недобросовестной конкуренции, с целью решения вопроса о возбуждении дела, в части наличия признаков недобросовестной конкуренции

Настоящее решение может быть обжаловано в трехмесячный срок со дня его оглашения в Арбитражный суд Хабаровского края.