

Решение по делу № 272
о нарушении законодательства о размещении заказов

«27» октября 2011 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии: заместителя руководителя – начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Членов Комиссии:

заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

государственного инспектора отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами

главного специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ,

в присутствии представителей: Департамента государственных закупок Брянской области, Департамента строительства и архитектуры Брянской области, ООО «Недра»

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ООО «Недра» на действия единой комиссии уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на выполнение строительно - монтажных работ по объекту «Реконструкция водоснабжения в н.п. Лесное (первая очередь) Суражского района Брянской области» по заявке Департамента строительства и архитектуры Брянской области,

установила:

19.09.2011 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru уполномоченным органом Департамент государственных закупок Брянской области размещены извещение (№0127200000211002414) и документация об открытом аукционе в электронной форме на выполнение строительно - монтажных работ по объекту «Реконструкция водоснабжения в н.п. Лесное (первая очередь) Суражского района Брянской области» по заявке Департамента строительства и архитектуры Брянской области. Документация об открытом аукционе в электронной форме на выполнение строительно - монтажных работ по объекту «Реконструкция водоснабжения в н.п. Лесное (первая очередь) Суражского района Брянской области» по заявке Департамента строительства и архитектуры Брянской области утверждена директором Департамента строительства и архитектуры Брянской области.

Заявитель не согласен с решением единой комиссии уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на выполнение строительно - монтажных работ по объекту «Реконструкция водоснабжения в н.п. Лесное (первая очередь) Суражского района Брянской области» по заявке Департамента строительства и архитектуры Брянской области, поскольку считает, что первая часть заявки ООО «Недра» соответствует требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

При обозрении заявок участников размещения заказа было установлено, что заявке участника размещения заказа ООО «Недра» присвоен порядковый номер <...> .

В рамках рассмотрения жалобы представитель ООО «Недра» пояснил, что единой комиссией уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области не обоснованно принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Недра» по основаниям: несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее Закон о размещении заказов): «не указаны конкретные характеристики: п. 6 локальной сметы №02-03, п.п. 4,6,13,16,18, локальной сметы №02-04».

Представитель уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области пояснила, что единой комиссией уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа ООО «Недра», поскольку заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме на выполнение строительно - монтажных работ по объекту «Реконструкция водоснабжения в н.п. Лесное (первая очередь) Суражского района Брянской области».

Заслушав пояснения представителей уполномоченного органа, заявителя, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Единой комиссией уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области нарушены положения ч.ч. 1,3 ст.41.9 Закона о размещении заказов, согласно которым аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе единой комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, предусмотренным Законом о размещении заказов, поскольку единой комиссией Департамента государственных закупок Брянской области необоснованно принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе в электронной форме участника размещения заказа под номером № 4 (ООО «НЕДРА») по основанию, указанному в протоколе №0127200000211002414 от 17.10.2011 года, а именно: «не соответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов (не указаны конкретные характеристики: п. 6 локальной сметы №02-03, п.п. 14,6,13,16,18 локальной сметы №02-04 и т.д.)».

При обозрении комиссией Брянского УФАС России смет №02-03, №02-04 установлено, что п. 6 сметы №02-03, п.п. 4,6,13,16,18 локальной сметы № 02-04 содержат указание на выполнение работ, а учитывая, что в соответствии с п.п. б) п.3 ч.4 ст.41.8. на участие в аукционе в электронной форме указать конкретные показатели Закона о размещении заказов участники размещения заказа должны в первой части заявки используемого товара для выполнения работ, то, следовательно, участник размещения заказа под номером №4 не должен был в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме указывать какие-либо конкретные показатели по данным пунктам.

При этом, в рамках рассмотрения жалобы установлено, что первая части заявки участника размещения заказа под номером № 4 (ООО «НЕДРА») не соответствуют требованиям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме на выполнение строительно - монтажных работ по объекту «Реконструкция водоснабжения в н.п. Лесное (первая очередь)»

Суражского района Брянской области» по заявке Департамента строительства и архитектуры Брянской области, так как не содержит указания на конкретные характеристики материалов, необходимых для выполнения работ по капитальному ремонту, так в частности по следующим пунктам:

- по пункту 10 локальной сметы № 02-06 не указаны конкретные показатели: отдельные конструктивные элементы зданий и сооружений с преобладанием гнутосварных профилей и круглых труб, средняя масса сборочной единицы до 0.1 т;
- по пункту 20 локальной сметы № 02-03 не указан конкретный диаметр водомера до 65 мм;
- по пункту 28 локальной сметы № 02-03 не указаны конкретные показатели: прочие индивидуальные сварные конструкции, масса сборочной единицы: до 0.1 т;
- по пункту 24 локальной сметы № 02-04 не указаны характеристики фонаря: фонарь аккумуляторный переносной типа СГВА-2 и т.д.

Таким образом, оснований для допуска к участию в аукционе в электронной форме участнику размещения заказа под № 4 (ООО «НЕДРА») не имеется.

2. Единой комиссией уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области нарушены положения ч.ч. 1,3 ст.41.9 Закона о размещении заказов, согласно которым аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе единой комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, предусмотренным Законом о размещении заказов, поскольку единой комиссией Департамента государственных закупок Брянской области необоснованно принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе в электронной форме участника размещения заказа под номером № 5 ОАО («Клиновская ПМК-19») по основанию, указанному в протоколе №0127200000211002414 от 17.10.2011 года, а именно: «не полная характеристика конкретных показателей (п. 6 спецификации локальной сметы №04-01), не соответствие требованиям заявки (п.5 спецификации локальной сметы №06-01Н).

При обозрении комиссией Брянского УФАС России п. 6 локальной сметы №04-01 и п.5 локальной сметы №06-01Н установлено, что указанные пункты содержат указание на выполнение работ, а учитывая, что в соответствии с п.п. б) п.3 ч.4 ст.41.8. Закона о размещении заказов участнику размещения заказа должны в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме указать конкретные показатели используемого товара для выполнения работ, то, следовательно, участник размещения заказа под номером №5 не должен был в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме указывать конкретные показатели по данным пунктам.

Так же было установлено, что единая комиссия Департамента государственных закупок Брянской области необоснованно отказала в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа под №5 по основанию, указанному в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 17.10.2011 года № 0127200000211002414: не полная характеристика конкретных показателей (п.2 спецификации основных материалов локальной сметы №07-01: трубы стальные электросварные прямошовные со снятой фаской наружный диаметр: 89 мм, толщина стенки 4,5 мм), поскольку при обозрении первой части заявки установлено, что п.1 локальной сметы №07-01 содержит в полном объеме характеристики трубы стальной электросварной прямошовной со снятой фаской с наружным диаметром: 89 мм, толщина стенки 4,5 мм.

При этом, в рамках рассмотрения жалобы установлено, что первая части заявки участника размещения заказа под номером № 5 (ОАО «Клиновская ПМК-19») не соответствуют требованиям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме на выполнение строительно - монтажных работ по объекту «Реконструкция водоснабжения в н.п. Лесное (первая очередь) Суражского района Брянской области» по заявке Департамента строительства и архитектуры Брянской области, так как не содержит указания на конкретные характеристики материалов, необходимых для выполнения работ по капитальному ремонту, так в частности по следующим пунктам:

- по пункту 3 локальной сметы № 07-01 не указаны конкретные показатели: панели оград сетчатые из плетеной сетки (не указано сечение проволоки), п.5 панели ворот сварные из стержней диаметром: 18 мм (не указано по 2 шт. через 125 мм);
- по пункту 2 локальной сметы №02-05 не указаны конкретные показатели: сетки металлические в рамках площадью в свету: до 0.2 м2;
- по пункту 24 спецификации основных средств локальной сметы №04-01 не указаны технические характеристики: кабель силовой с алюминиевыми жилами бронированный.
- по пунктам 9,10 спецификации основных материалов локальной сметы № 02-04 не указаны конкретные показатели: лампы концентрированного светораспределения типа ЗК 215-225-150, фонарь аккумуляторный переносной типа СГВА-2
- по пункту 2 спецификации основных материалов локальной сметы № 02-05 не указаны конкретные показатели: воздуховоды из оцинкованной стали толщиной: 0,5 мм диаметром до 200 мм.

Таким образом, оснований для допуска к участию в аукционе в электронной форме участнику размещения заказа под №5 (ОАО «Клиновская ПМК-19») не имеется.

3. Единой комиссией уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области нарушены положения ч.ч. 1,3 ст.41.9 Закона о размещении заказов, согласно которым аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе единой комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, предусмотренным Законом о размещении заказов, поскольку единой комиссией Департамента государственных закупок Брянской области необоснованно принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе в электронной форме участника размещения заказа под номером № 3 (ООО «СтройФаворит») по основанию, указанному в протоколе №0127200000211002414 от 17.10.2011 года, а именно: «не предоставление сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставление недостоверных данных (не полная характеристика конкретных показателей (п. 4 локальной сметы № 07-01, п.п. 5,12 локальной сметы №06-01Н).

При обозрении комиссией Брянского УФАС России установлено, что п. 4 локальной сметы №07-01 и п.п. 5,12 локальной сметы №06-01Н содержит указание на выполнение работ (п.4 сметы №07-01: засыпка вручную траншей, пазух котлованов и ям, п.5 сметы №06-01Н: подвешивание подземных коммуникаций при пересечении их трассой трубопровода, п. 12 сметы: промывка с дезинфекцией трубопроводов), а учитывая, что в соответствии с п.п. б) п.3 ч.4 ст.41.8. Закона о размещении заказов участнику размещения заказа должны в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме указать конкретные показатели

используемого товара для выполнения работ, то участник размещения заказа под номером №3 не должен был в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме указывать какие-либо конкретные показатели по указанным пунктам.

Так же было установлено, что единая комиссия Департамента государственных закупок Брянской области необоснованно отказала в допуске участнику размещения заказа под №3 по основанию, указанному в протоколе № 0127200000211002414 от 17.10.2011 года, а именно: не полная характеристика конкретных показателей: п.2 локальной сметы №07-01(трубы стальные электросварные прямошовные со снятой фаской наружный диаметр: 89 мм, толщина стенки 4,5 мм), поскольку при обозрении комиссией Брянского УФАС России первой части заявки участника размещения заказа под №3, установлено, что п.1 спецификации локальной сметы основных материалов содержит в полном объеме характеристики трубы стальной электросварной прямошовной со снятой фаской с наружным диаметром: 89 мм, толщина стенки 4,5 мм.

При этом, в рамках рассмотрения жалобы установлено, что первая части заявки участника размещения заказа под номером №3 (ООО «СтройФаворит») не соответствуют требованиям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме на выполнение строительно - монтажных работ по объекту «Реконструкция водоснабжения в н.п. Лесное (первая очередь) Суражского района Брянской области» по заявке Департамента строительства и архитектуры Брянской области, так как не содержит указания на конкретные характеристики материалов, необходимых для выполнения работ по капитальному ремонту, так в частности по следующим пунктам:

- по пункту 2 спецификации основных материалов локальной сметы № 07-01 не указана следующая характеристика: панели оград сетчатые из плетеной сетки (оцинкованная проволока), не указано сечение проволоки;
- по пункту 3 спецификации основных материалов локальной сметы № 07-01 не указана следующая характеристика: панели ворот сварные из стержней диаметром 18 мм, не указано по 2 шт. через 125 мм;
- по пункту 4 спецификации основных материалов локальной сметы № 07-01 не указана следующая характеристика: полотна калиток сварные из стержней диаметром 18 мм не указано по 2 шт через 125 мм.
- по пункту 5 спецификации основных материалов локальной сметы 06-01Н не указаны фланцы из стали для трубопроводов, с соединительным выступом на условное давление: Ру 1 МПа (10 кгс/см²), диаметром условного прохода 100 мм,
- по п.2 спецификации основных материалов локальной сметы №02-05 воздуховоды из оцинкованной стали 0,5мм не указаны конкретные показатели диаметра до 200 мм и т.д.

Таким образом, оснований для допуска к участию в аукционе в электронной форме участнику размещения заказа под №3 (ООО «СтройФаворит») не имеется.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

Решила:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ООО «Недра» на действия единой комиссии уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на выполнение строительно - монтажных работ по объекту «Реконструкция водоснабжения в н.п. Лесное (первая очередь) Суражского района Брянской области» по заявке Департамента строительства и архитектуры Брянской области частично обоснованной в части необоснованного отказа в допуске по основанию «не предоставление сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставление недостоверных данных (по смете №02-03 п.6; по смете №02-04 п.п. 4,6,13,16,18), указанному в протоколе № 0127200000211002414 от 17.10.2011 года.

2. По итогам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях единой комиссии уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области нарушения требований ч.ч. 1,3 ст. 41.9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Поскольку выявленные нарушения не повлияли на итоги размещаемого заказа, первые части заявок участников размещения заказа ООО «Недра», ОАО «Клинцовская ПМК-19», ООО «СтройФаворит» не соответствуют требованиям документации об аукционе в электронной форме, то принято решение предписание не выдавать.

3. Передать материалы жалобы соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.