Решение по делу № 282
о нарушении законодательства РФ о размещении заказов

28 декабря 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:
Председателя комиссии:
заместителя руководителя- начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России;
Членов Комиссии:
заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;
ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;
государственного инспектора отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами.
В присутствии:
представителя Администрации Рогнедского района, действующего на основании доверенности от 27.12.2010 года № 885;
представителя Администрации Рогнедского района, действующего на основании доверенности от 17.12.2010 года № 857;
Индивидуального предпринимателя ...
рассмотрев поступившую жалобу индивидуального предпринимателя... на действия Администрации Рогнединского района при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на проведение открытого аукциона на капитальный ремонт Муниципального учреждения культуры «Шаровичский поселенческий сельский Дом культуры. На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен. До начала рассмотрения жалобы от индивидуального предпринимателя ... поступило письменное обоснование жалобы (вх. №5554 от 28.12.2010 года).
установила:
19.11.2010 года на официальном сайте закупок Брянской области www.tender.debryansk.ru размещены извещение и документация на проведение открытого аукциона на капитальный ремонт Муниципального учреждения культуры «Шаровичский поселенческий сельский Дом культуры». Муниципальным заказчиком выступила Шаровичская сельская администрация МО «Шаровичское сельское поселение».
Согласно протоколу № 23.2 открытого аукциона от 23 декабря 2010 года единой комиссией Администрации Рогнединского района принято решение допустить к участию в аукционе и признать участниками аукциона следующих участников размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе: ООО «Хозснаб», ОАО «Дубровкасельхозмонтаж», ООО «БрянскАльянсСтрой», ООО «СтройГазсервис». Согласно протоколу №23.2 от 23.12.2010 года по итогам рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе единой комиссией Администрации Дятьковского района принято решение: признать победителем запроса котировок на закупку дезинфицирующих средств ОАО «Дубровкасельхозмонтаж».
Заявитель считает, что муниципальным заказчиком были допущены нарушения требований Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции) в части установления в документации об аукционе требования о предоставлении участниками размещения заказа в составе заявок свидетельства о допуске к работам, влияющим на безопасность объекта капитального строительства, выполнение которых осуществляется на объектах, указанных в ст. 48.1 Градостроительного кодекса РФ.
Представители Администрации Рогнединского района по существу рассматриваемого вопроса пояснили, что рассмотрение заявок на участие в аукционе осуществлялось без учета требования о наличии участниками размещения заказа свидетельств о допуске к работам по устройству и демонтажу системы отопления.
Заслушав пояснения заявителя, уполномоченного органа, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:
1. Муниципальным заказчиком Шаровичская сельская администрация МО «Шаровичское сельское поселение» нарушены положения ч.4 ст.11 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми кроме указанных в частях 1 - 3 статьи 11 требований, Правительство Российской Федерации, заказчик не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа, поскольку муниципальным заказчиком в инструкции по подготовке документов для участия в открытом аукционе документации об аукционе установлено требование о предоставлении участниками размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе копий свидетельств о допуске к определенным видам работ, выполнение которых осуществляется на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах.
В силу абз. б п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов участник размещения заказа в составе заявки должен предоставить копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе. Пунктом 1 части 1 ст. 11 Закона о размещении заказов установлено требование к участнику размещения заказа о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов. Предметом открытого аукциона является выполнение работ по капитальному ремонту объекта, в состав которых входят работы, влияющие на безопасность объекта капитального строительства, которые в силу части 2 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» утвержден Приказом Минрегиона РФ № 624 от 30 декабря 2009 г. Согласно утвержденного Перечня такой вид работ, как: Устройство и демонтаж системы отопления (п. 15.2) включены в перечень видов работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства, в случае выполнения таких работ на объектах, указанных в статье 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации. Статьей 48.1 Градостроительного Кодекса РФ определен перечень особо опасных, технически сложных и уникальных объектов. Здание муниципального учреждения культуры не входит в перечень особо опасных, технически сложных или уникальных объектов, следовательно, требование о предоставлении участниками размещения заказа копий свидетельств о допуске к вышеуказанным видам работ является необоснованным.
Вышеизложенный вопрос являлся предметом изучения при рассмотрении жалобы от индивидуального предпринимателя ... от 15.12. 2010г., поданной на действия Администрации Рогнединского района при проведении открытого аукциона на капитальный ремонт Муниципального учреждения культуры «Шаровичский поселенческий сельский Дом культуры».
2. Муниципальным заказчиком сельская администрация МО «Шаровичское сельское поселение» нарушены положения ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, согласно которым при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут

привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, поскольку п.4 аукционной документации установлены требования к предоставлению участниками размещения заказа свидетельства о допуске к работам (устройство и демонтаж системы отопления), которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Наличие свидетельства требуется в случае выполнения таких работ на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах, установлен перечнем видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» который утвержден Приказом Минрегиона РФ № 624 от 30 декабря 2009 г. Согласно утвержденного Перечня такие виды работ, как: устройство и демонтаж системы отопления (п. 15.2) включены в перечень видов работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства, в случае выполнения таких работ на объектах, указанных в статье 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации. Статьей 48.1 Градостроительного Кодекса РФ определен перечень особо опасных, технически сложных и уникальных объектов. Здание муниципального учреждения культуры не входит в перечень особо опасных, технически сложных или уникальных объектов, следовательно, требование о предоставлении участниками размещения заказа копий свидетельств о допуске к вышеуказанным видам работ является необоснованным. Установление требования аукционной документацией о наличии у участников размещения заказа свидетельства о допуске к работам (устройство и демонтаж системы отопления), которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства является требованием ограничивающим количество потенциальных участников размещения заказа, а так же противоречит требованиям Закона о защите конкуренции.
Указанные нарушения не повлияли на итоги рассмотрения заявок на участие в аукционе, поскольку единой комиссией Администрации Рогнединского района осуществлялось рассмотрение заявок на участие в аукционе без учета требования к участникам размещения заказа наличие свидетельства о допуске к таким работам по устройству и демонтажу системы отопления.
3. Администрацией Рогнединского района не выполнено требование Брянского УФАС России о приостановлении размещения заказа указанного в уведомлении от 22.12.2010г. №7765, поскольку аукционной комиссией Администрации Рогнединского района был размещен протокол аукциона на сайте www.tender.debryansk.ru.
На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

Решила:
1. Признать жалобу участника размещения заказа индивидуального предпринимателя.... обоснованной.
2. По итогам рассмотрения жалобы признать в действиях муниципального заказчика Сельская администрация МО «Шаровичское сельское поселение нарушения требований ч. 4 ст.11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции». Поскольку указанные нарушения не повлияли на итоги рассмотрения заявок комиссией Брянского УФАС России принято решение предписание муниципальному заказчику не выдавать.
Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи