

РЕШЕНИЕ
по рассмотрению жалобы № 38
о нарушении законодательства при размещении заказа

18 апреля 2011 года

г. Чита, ул. Костюшко-Григоровича, 7

Комиссия Забайкальского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии: заместителя руководителя Забайкальского УФАС России;

Членов комиссии:

главного государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, рассмотрев жалобу, поступившую от ЗАО «ИСТ-ФАРМ» (далее - заявитель) на нарушение требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» муниципальным заказчиком – ГУЗ «Краевая клиническая больница» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку плазмозаменяющих растворов для нужд ГУЗ «Краевая клиническая больница» г. Чита,

в присутствии представителей уполномоченного органа;

представителей заказчика,

ЗАО «ИСТ-ФАРМ» на заседание комиссии представителя не направило, о времени и месте рассмотрения жалобы извещено надлежащим образом.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

УСТАНОВИЛА:

13 апреля 2011 года в Забайкальское УФАС России поступила жалоба от ЗАО «ИСТ-ФАРМ» (далее - заявитель) на действия членов аукционной комиссии при рассмотрении первых частей заявок поданных для участия в аукционе.

По мнению заявителя, членами комиссии необоснованно отказано в допуске к участию в аукционе заявке № 11617 (в протоколе № 3) по причине отсутствия сведений о товарном знаке (торговом наименовании) предлагаемого для поставки товара, что, по его мнению, не соответствует части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного заявитель просит рассмотреть жалобу по существу по итогам рассмотрения выдать комиссии предписание об отмене результатов рассмотрения первых частей заявок.

Представитель уполномоченного органа с жалобой не согласился, пояснив следующее.

В ходе рассмотрения первых частей заявок аукционной комиссией было установлено, что в заявках под № 2 и 3 отсутствовали торговые наименования лекарственного средства и указаны непатентованные наименования лекарственного средства.

На основании части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, пункта 1 документации открытого аукциона комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе заявкам под № 2 и 3 ввиду отсутствия сведений о товарном знаке (торговом наименовании) предлагаемого для поставки товара.

На основании вышеизложенного жалобу представитель уполномоченного органа просит признать необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы комиссией на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов проведена внеплановая проверка размещения указанного заказа. На рассмотрение Комиссии представлены следующие документы:

- извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме;
- документация по проведению открытого аукциона в электронной форме;
- протоколы, составленные в ходе размещения заказа;
- заявки участников размещения заказа;
- выписка из официального сайта о размещении информации.

В результате проверки установлено.

В марте 2011 года Департаментом государственных закупок Забайкальского края размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку плазмозаменяющих растворов для нужд ГУЗ «Краевая клиническая больница» г. Чита.

Указанное извещение было размещено уполномоченным органом на электронной площадке – ООО «РТС-тендер» за № 019200000611000423.

06.04.2011 года состоялось рассмотрение первых частей заявок. По итогам, рассмотрения из пяти поданных заявок две (№ 2 и № 3) были не допущены членами аукционной комиссии по причине отсутствия сведений о товарном знаке (торговом названии) предлагаемого для поставки товара (часть 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов).

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений.

На основании подпункта б) пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Указанное требование было установлено пунктами а) и б) раздела 1 документации открытого аукциона в электронной форме.

Также документацией были установлены характеристики и показатели плазмозаменяющих растворов:

- декстроза раствор для инфузий 10%, 250 мл- флаконы полиэтиленовые № 15;
- декстроза раствор для инфузий 5%, 250 мл- флаконы полиэтиленовые № 15;
- декстроза раствор для инфузий 5%, 500 мл- флаконы полиэтиленовые № 10.

Комиссия считает, что указание на раствор «декстроза» не является указанием на товарный знак (торговое наименование), а является международным непатентованным наименованием.

Поскольку документация открытого аукциона в электронной форме не содержит указание на конкретный товарный знак, участник размещения заказа обязан был в первой части заявки указать товарный знак предлагаемого им для поставки товара.

При рассмотрении первой части заявки участника № 3 Комиссией установлено, что заявка содержит указание на международное непатентованное наименование «декстроза», однако на торговый знак (торговое наименование) указание не содержит.

Таким образом, Комиссия не усматривает в действиях аукционной комиссии нарушения требований Закона о размещении заказов.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 года № 94 «О федеральном органе исполнительной власти», пунктом 1 части 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «ИСТ-ФАРМ» необоснованной.

Председатель комиссии

Члены Комиссии: