

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-7821/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров
18.05.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ООО «ДОНМИНЕРАЛ», АО «НИКИМТ-Атомстрой»;

рассмотрев жалобу ООО «ДОНМИНЕРАЛ» (далее также — Заявитель) на действия АО «НИКИМТ-Атомстрой» (далее также — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку ремонтных составов для выполнения работ на объекте «Здание хранилища поглощающих стержней системы управления и защиты (00UKR)» АЭС «Руппур» (реестровый № 32109997083) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в нарушении процедуры проведения Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных

нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Извещение о проведении Закупки с начальной (максимальной) ценой договора в размере 50 000 000,00 руб. размещено на Официальном сайте 16.02.2021.

Из жалобы следует, что Заказчиком опубликован протокол рассмотрения заявок от 21.04.2021, согласно которому участник ООО «Завод гидроизоляции «Арена» занимал последнее место, а цена заявки составляла 49,50 руб.

Вместе с тем Заказчиком данная версия протокола была признана недействующей и опубликована новая версия, согласно которой цена заявки ООО «Завод гидроизоляции «Арена» - 17,82 руб.(первое место).

На заседании Комиссии Заказчик пояснил, что при составлении первой версии протокола была допущена ошибка в части указания цены заявки оспариваемого участника, которая в дальнейшем была исправлена путем публикации новой версии протокола от 21.04.2021.

Комиссия, изучив представленные документы и сведения, считает необходимым отметить, что Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом Комиссией установлено, что в заявке ООО «Завод гидроизоляции «Арена» действительно содержалась цена 17,82 руб., как и было указано Заказчиком.

На основании изложенного, Комиссия признает жалобу необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ДОНМИНЕРАЛ» (ИНН 3666214339 ОГРН 1163668117425) на действия АО «НИКИМТ-Атомстрой» (ОГРН: 5087746235836, ИНН: 7715719854) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 06.05.2021 № ЕО/26208/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.