

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...>, специалиста 1 разряда отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...> (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу М.И.А. (далее – Заявитель) на действия конкурсного управляющего Бестужева Сергея Сергеевича (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона с открытой формой подачи ценовых предложений по реализации имущества ОАО «Ковдорслюда» (сообщение № 3510693, <https://bankrot.fedresurs.ru>; извещение № 1503215, <https://fabrikant.ru>) (далее – Торги),

в присутствии конкурсного управляющего – Бестужева С.С. (паспорт <...> Заявитель на рассмотрение жалобы не явился, надлежащим образом извещен, ходатайств не заявлял,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

11.04.2019г. в Самарское УФАС России из Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области и посредством электронной почты поступила жалоба М.И.А. на действия конкурсного управляющего (...) при проведении Торгов.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, при размещении информации о проведении Торгов Организатором торгов – конкурсным управляющим ОАО «Ковдорслюда» допущены нарушения в части отсутствия в информационном сообщении указания на размещение оборудования, принадлежащего третьим лицам, в реализуемом недвижимом имуществе. Также указывается на неразмещение в объявлениях о проведении Торгов условий, на которых планируется заключение сделки с победителем, отсутствует проект договора.

Заявитель считает, что указанные действия нарушают требования нормативно-правовых актов, ущемляют его права, права должника и

законные интересы потенциальных участников Торгов. Просит признать жалобу обоснованной.

Организатор торгов просил отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Торгов. Представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России № 3547/7 от 15.04.2019г.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

Решением Арбитражного суда Мурманской области от 18.03.2011г. по делу № А42-5584/2010 введена процедура конкурсного производства в отношении ОАО «Ковдорслюда» (184144, Мурманская область, Ковдор, улица Коновалова, дом 7, строение 0, корпус 0; ИНН 5104003580, ОГРН 1025100575895).

Конкурсным управляющим должника утвержден< > (ИНН, СНИЛС, член САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих» (ОГРН 1026300003751, ИНН ..).

Торги проводятся на электронной торговой площадке общества с ограниченной ответственностью «Фабрикант.ру», размещенной в сети Интернет по адресу: <https://fabrikant.ru>. Дата и время начала представления предложений о цене: 11.04.2019г. в 11:00 (московское время). Дата и время приема заявок на участие в торгах: начало 4.03.2019г. в 09:00, окончание 9.04.2019г. в 21:00. Также размещено сообщение в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) (сообщение № 3510693 от 26.02.2019г., <https://bankrot.fedresurs.ru>). Торги проводятся путем повышения начальной цены продажи имущества на «шаг аукциона», который составляет 5 % от начальной цены продажи лота.

Из сообщений следует, что предметом торгов по лоту № 1 является имущество: здание главного корпуса Вермикулитовой обогатительной фабрики (ВОЦ), инвентарный номер <...> , этажность – 2, 4573 кв. м., 1975 года, Мурманская область, Ковдорский район, промплощадка ВОЦ ОАО «Ковдорслюда», начальная цена продажи: 3100000 руб.

В силу части 20 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) порядок проведения торгов в электронной форме, требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утверждаются

регулирующим органом.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015г. № 495 утверждены порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве и требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок проведения открытых торгов).

Таким образом, при проведении Торгов Организатору торгов необходимо руководствоваться положениями Закона о банкротстве и Порядка проведения открытых торгов.

Часть 3 статьи 139 Закона о банкротстве гласит, что продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 – 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. Оценка имущества должника осуществляется в порядке, установленном статьей 130 настоящего Федерального закона.

Согласно части 4 статьи 110 Закона о банкротстве продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Самарским УФАС России установлено, что информационное сообщение (извещение № 1503215, <https://fabrikant.ru>) содержит прикрепленный в виде отдельного файла проект договора, содержащий условия заключения сделки с победителем.

Организатором торгов на заседании по рассмотрению жалобы представлены запрошенные Самарским УФАС России материалы, в том числе: 1. Технический паспорт на здание главного корпуса Вермикулитовой обогатительной фабрики (ВОЦ); 2. Отчет от 07.06.2017г. № 16/К/2017 об определении рыночной стоимости объекта недвижимого имущества здания главного корпуса Вермикулитовой обогатительной фабрики (ВОЦ). Конкурсным управляющим ОАО «Ковдорслюда» отрицается факт нахождения имущества Заявителя в реализуемом объекте недвижимости. М.И.А. при рассмотрении жалобы доказательств обратного не представлено, права или законные интересы не нарушены.

Таким образом, конкурсным управляющим не нарушен порядок

действующего законодательства при проведении открытого аукциона с открытой формой подачи ценовых предложений по реализации имущества ОАО «Ковдорслюда» (сообщение № 3510693, <https://bankrot.fedresurs.ru>; извещение № 1503215, <https://fabrikant.ru>).

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу М.И.А. необоснованной.