

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, 58а
155

тел. 503-

РЕШЕНИЕ

по делу № Т15/216

28.10.2015

г. Тюмень

Комиссия Тюменского УФАС России по рассмотрению жалоб о нарушениях при проведении торгов, рассмотрев дело № Т15/216 по жалобе ООО «Вега Логистик» на действия ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог» (625026, г. Тюмень, ул. Республики, 143, кор. 2) при проведении открытого конкурса № КМ-03/15 на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам,

в присутствии представителей:

заявителя – ООО «Вега логистик»,

ответчика - ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог»,

заинтересованных лиц – ООО «ЗапСибАвто», ООО «Ретиз»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области 20.10.2015 поступила жалоба ООО «Вега Логистик» на действия ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог» при проведении открытого конкурса № КМ-03/15 на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам по лоту № 14 (далее – конкурс).

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и принята к рассмотрению. На основании ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции информация о поступлении указанной жалобы и ее содержании размещена на официальном сайте Тюменского УФАС России <http://tyumen.fas.gov.ru/>.

В соответствии с ч. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Тюменским УФАС

России в адрес организатора торгов направлено требование о приостановлении конкурса до рассмотрения жалобы по существу и уведомлении лиц, подавших заявки на участие в конкурсе, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

В заседании комиссии по рассмотрению дела представители заявителя доводы, изложенные в жалобе, поддержали, пояснив, что организатором торгов было принято незаконное решение об отклонении от участия в конкурсе по лоту № 14 заявки ООО «Вега Логистик» на основании того, что на 3 транспортных средства (далее – ТС), заявленные обществом для осуществления регулярных перевозок, в состав заявки были приложены копии полисов ОСАГО, в которых цель использования данных ТС указана прочая.

Кроме того, заявка общества была незаконно отклонена от участия в конкурсе по причине того, что в перечне ТС, заявляемых обществом для осуществления перевозок (приложение № 5 к договору), было заявлено ТС марки HYUNDAI UNIVERSE, гос. номер А996ВХ 196 с указанием года выпуска данного ТС 2014, между тем, в состав заявки была приложена копия ПТС, в которой указано что датой выпуска ТС является 2013 год. С данным основанием отклонения представители заявителя не согласны, т.к. в особых отметках ПТС указано, что годом выпуска ТС является 2014 год. В данном случае, при изготовлении ПТС в ответственном органе допустили опечатку в годе выпуска ТС, которая впоследствии была устранена.

Представители ответчика, участвовавшие в заседании Комиссии, с доводами заявителя не согласились, пояснив, что в полисах ОСАГО по 3 заявляемым ООО «Вега Логистик» на участие в конкурсе ТС указана прочая цель использования данных ТС, что не соответствует цели конкурса (регулярные перевозки пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам). Таким образом, в соответствии с действующим законодательством, в отношении ТС не осуществлено обязательное страхование гражданской ответственности для целей осуществления регулярных пассажирских перевозок.

В части отклонения заявки общества на основании того, что в перечне ТС, заявляемых обществом для осуществления перевозок, было заявлено ТС марки HYUNDAI UNIVERSE, гос. номер А996ВХ 196 с указанием года выпуска 2013, не соответствующему году выпуска ТС (2014), указанному в ПТС, представители ответчика пояснили, что действительно конкурсная комиссия не заметила в ПТС отметки о том, что год выпуска ТС указан неверно, тем самым признав, что заявка общества по указанному основанию была отклонена не правомерно.

Представители ООО «Ретиз» в заседании Комиссии также указали, что заявка ООО «Вега Логистик» подлежала отклонению по следующим основаниям:

- договор обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров № 1515 GP 0004/GAZX21599287349000 от 09.09.2015, заключенный между ООО «Вега Логистик» и АО «СОГАЗ», приложенный в состав заявки общества, является фактически не заключенным т.к согласно п. 5.4 данного договора первая часть премии по нему должна быть уплачена страхователем в адрес страховщика в срок до 10.09.2015. Между тем, на сайте НССО по состоянию на 27.10.2015 информация о заключении данного договора отсутствует, что подтверждает тот факт, что ООО «Вега Логистик» не уплатило в указанный срок первую часть премии по договору;

- в состав заявки ООО «Вега Логистик» был приложен, в т.ч. перечень ТС, заявляемых обществом на участие в конкурсе, в котором общество заявляет ТС марки HYUNDAI UNIVERSE SPACE LUXURY, гос. номер Р980ЕУ 72, которое привлекается им для участия в конкурсе на основании договора об оказании транспортных услуг по перевозке пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам от 07.09.2015, заключенного между ООО «Вега Логистик» и ОАО «Ишимское ПАТП». В свою очередь, указанное ТС принадлежит ОАО «Ишимское ПАТП» на основании договора финансовой аренды (лизинга) от 25.04.2014, заключенного между ОАО «Ишимское ПАТП» и ООО «АвтоИнвестТранс». Так, в ПТС указано, что собственником ТС является ООО «АвтоИнвестТранс», лизингополучателем ОАО «Ишимское ПАТП». Между тем, в свидетельстве о регистрации ТС указано, что собственником ТС является лизингополучатель ОАО «Ишимское ПАТП», что является недостоверным сведением, т.к. ОАО «Ишимское ПАТП» не может являться собственником ТС. В полисе ОСАГО также в качестве собственника ТС указано ОАО «Ишимское ПАТП». На основании вышеизложенного, конкурсная комиссия должна была отклонить от участия в конкурсе заявку ООО «Вега Логистик» по данному основанию ввиду недостоверных сведений, содержащихся в ней;

- согласно договору лизинга от 25.04.2014, заключенного между ОАО «Ишимское ПАТП» и ООО «АвтоИнвестТранс» (п. 9.1) договор вступает в силу с момента его подписания сторонами и действует до момента выполнения сторонами своих условий. Так, в ПТС на ТС марки HYUNDAI UNIVERSE SPACE LUXURY, гос. номер Р980ЕУ 72 указано, что ОАО «Ишимское ПАТП» является лизингополучателем до 01.10.2015, в то время как договор об оказании транспортных услуг по перевозке пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам от 07.09.2015, заключенный между ООО «Вега логистик» и ОАО «Ишимское ПАТП», по которому ООО «Вега Логистик» привлекает вышеуказанное ТС для осуществления регулярных перевозок по лоту № 14, действует до 31.12.2018. Таким образом, срок действия договора об оказании транспортных услуг заканчивается за пределами договора лизинга, соответственно после 01.10.2017 ООО «Вега логистик» не сможет использовать данное ТС для осуществления перевозок.

Представитель ООО «ЗапСибАвто» возражения представителя ООО «Ретиз» в части дополнительных оснований отклонения заявки ООО «Вега Логистик» от участия в конкурсе поддержал в полном объеме.

Комиссия Тюменского УФАС России, исследовав представленные сведения и документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 12 ч. 2 ст. 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов организации транспортного обслуживания населения воздушным, водным, автомобильным транспортом, включая легковое

такси, в межмуниципальном и пригородном сообщении и железнодорожным транспортом в пригородном сообщении, осуществления регионального государственного контроля в сфере перевозок пассажиров и багажа легковым такси

Постановлением Правительства Тюменской области от 24.12.2007 № 319-п утвержден Порядок формирования сети межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок Тюменской области (далее – Порядок).

Постановлением Правительства Тюменской области от 20.09.2010 № 271-п утверждена [Методика](#) формирования тарифов на услуги перевозки пассажиров автомобильным транспортом в разрезе маршрутов (далее – Методика формирования тарифов).

Согласно п.п. 1.3 Порядка уполномоченным органом по реализации Порядка является Главное управление строительства Тюменской области (далее - Уполномоченный орган).

Приказом главного управления строительства Тюменской области от 30.10.2012 №776-од утв. Положение о проведении конкурсного отбора на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам (далее – Положение о конкурсе).

В соответствии с приказом главного управления строительства Тюменской области от 12.08.2015 № 625-од организатором конкурсного отбора на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам определено ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог».

На основании указанных нормативных актов ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог» был объявлен конкурс № КМ-03/15 на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам.

Согласно Разделу 2 конкурсной документации предметом конкурса является право осуществления регулярных перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам.

Предмет конкурса поделен на 21 лот, определенный Техническим заданием, которое является приложением к Информационной карте конкурса.

Дата начала подачи заявок – 14.08.2015, дата окончания срока подачи заявок – 15.09.2015. После внесения изменений в конкурсную документацию дата окончания заявок была изменена на 22.09.2015.

Согласно протоколу № 2/КМ-03/15 заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсном отборе КМ-03/15 на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам от 12.10.2015 на участие в конкурсе по лоту № 14 были поданы заявки от ОАО «Тобольское ПАТП», ООО «Ретиз», ООО «ЗапСибАвто», ООО «Вега логистик», ООО «Аркадия». Все заявки, поступившие на участие в конкурсе, были отклонены конкурсной комиссией по причине их несоответствия требованиям конкурсной документации (пп. 1 п. 7.5 конкурсной документации) и представления неполных или недостоверных сведений и документов в составе заявки (пп. 2 п. 7.5 конкурсной

документации).

1. В соответствии с п. 8 Раздела 3 конкурсной документации в Перечень документов, прилагаемых к заявке на участие в конкурсе прикладываются документы либо копии, заверенные руководителем организации (для юридического лица), индивидуальным предпринимателем либо в нотариальном порядке, подтверждающие наличие собственного или привлеченного на основании договора подвижного состава, отвечающего требованиям, установленным в приложении к Информационной карте конкурса в т.ч, копии договоров (полисов) обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Так, в состав заявки ООО «Вега Логистик» на участие в конкурсе по лоту № 14 были приложены следующие копии полисов ОСАГО, в которых указано, что ТС застрахованы по ним в личных целях:

- ЕЕЕ № 0708152878 на ТС марки HYUNDAI UNIVERSE, г.н А996ВХ 196;

- ЕЕЕ № 0353422502 на ТС марки ПАЗ 32053, г.н В924ОН 72;

- ЕЕЕ № 0353422501 на ТС марки ПАЗ 32053, г.н В927ОН 72.

Согласно протоколу № 2/КМ-03/15 заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсе от 12.10.2015, заявка ООО «Вега Логистик» была отклонена конкурсной комиссией от участия в конкурсе на основании пп. 2 п. 7.5 конкурсной документации по причине представления в составе заявки неполных или недостоверных сведений и документов (по ТС указанному в пп. 5, 6 Приложения №5 «Перечень транспортных средств, используемых для осуществления регулярных перевозок» в представленных договорах (полисах) обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств - цель использования ТС: прочее).

Как пояснили представители ответчика, заявка общества была отклонена от участия в конкурсе по указанному основанию ввиду того, что полиса ОСАГО на вышеуказанные ТС содержали отметку, что ТС используется в прочих и личных целях. Отметки о смене цели пользования ТС (для осуществления регулярных перевозок пассажиров) в данных полисах ОСАГО не имелось. Таким образом, по мнению представителя ответчика, ООО «Вега Логистик» в отношении данных ТС не осуществило обязательное страхование своей автогражданской ответственности для целей осуществления регулярных пассажирских перевозок, на основании чего, конкурсная комиссия приняла решение, что общество представило в состав заявки документы, содержащие недостоверные сведения.

В соответствии с п. 7.5 конкурсной документации лицо, подавшее заявку на участие в конкурсе, не допускается к участию в конкурсе в следующих случаях:

1) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации;

2) представление неполных или недостоверных сведений и документов в составе заявки на участие в конкурсе;

3) несоответствие лица, подавшего заявку на участие в конкурсе, требованиям, установленным пунктом 2.1 Положения;

4) отказ обеспечить доступ членам рабочей группы к предмету осмотра в соответствии со временем и местом осмотра, указанными в графике проведения осмотров.

В данном случае, в составе заявки ООО «Вега Логистик» были представлены копии полисов ОСАГО, в графе «цель использования» которых указана цель использования «прочее». Нормативно обоснованных пояснений на вопрос, в чем заключается недостоверность информации, содержащихся в полисах ОСАГО, в адрес антимонопольного органа представлено не было.

На основании изложенного, ввиду того, что организатором торгов не представлено доказательств того, что указанные в полисах ОСАГО сведения являются недостоверными, Комиссия приходит к выводу, что заявка ООО «Вега Логистик» была незаконно отклонена от участия в конкурсе по указанному основанию.

2. В соответствии с п. 8 Раздела 3 конкурсной документации в Перечень документов, прилагаемых к заявке на участие в конкурсе прикладываются документы либо копии, заверенные руководителем организации (для юридического лица), индивидуальным предпринимателем либо в нотариальном порядке, подтверждающие наличие собственного или привлеченного на основании договора подвижного состава, отвечающего требованиям, установленным в приложении к Информационной карте конкурса в т.ч, Перечень транспортных средств, предназначенных для осуществления регулярных перевозок по форме согласно Приложению 5 к Договору на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам (в том числе с указанием резервных транспортных средств) (представляется в машинописной, а также в электронной форме с возможностью форматирования текста в целях использования электронного текста при разработке проектов договоров).

Так, в соответствии с требованием п. 8 Раздела 3 конкурсной документации в состав заявки ООО «Вега Логистик» был приложен Перечень, согласно п. 4 которого, для участия в конкурсе общество заявило ТС марки HYUNDAI UNIVERSE, гос. номер А996ВХ 196, год выпуска данного ТС указан 2014.

Между тем, в состав заявки была приложена копия ПТС, в котором указано, что год изготовления ТС 2013.

Из анализа данной ПТС следует, что в графе особые отметки сделана отметка органа регистрации ТС, в которой указано, что п. 5 ПТС (год выпуска ТС) следует читать как 2014. Таким образом, изначально при заполнении ПТС была допущена опечатка, которая впоследствии была исправлена, соответственно годом выпуска ТС является 2014 год.

Как пояснили представители ответчика в заседании Комиссии, при рассмотрении заявки ООО «Вега Логистик» конкурсная комиссия не обратила внимание на то, что в ПТС имеется отметка о том, что датой производства ТС является 2014 год, на

основании чего заявка общества была ошибочно отклонена от участия в конкурсе по указанному основанию.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что организатор торгов неправоммерно отклонил от участия в конкурсе заявку ООО «Вега Логистик» по причине того, что она содержала недостоверные сведения в части года выпуска ТС марки HYUNDAI UNIVERSE, гос. номер А996ВХ 196, заявленного для осуществления регулярных перевозок.

3. Согласно п. 8 Раздела 3 конкурсной документации в перечень документов, прилагаемых к заявке на участие в конкурсе входят документы, документы либо копии, заверенные руководителем организации (для юридического лица), индивидуальным предпринимателем либо в нотариальном порядке, подтверждающие наличие собственного или привлеченного на основании договора подвижного состава, отвечающего требованиям, установленным в приложении к Информационной карте конкурса, в т.ч. копии договоров обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров.

Из анализа заявки ООО «Вега Логистик» на участие в конкурсе по лоту № 14 было установлено, что в состав заявки общества была приложена копия договора обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров № 1515 GP 0004/GAZX21599287349000 от 09.09.2015, заключенного между ООО «Вега Логистик» и АО «СОГАЗ» (далее – договор страхования).

Требование о приложении в состав заявок претендентов договоров обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни включено в конкурсную документацию на основании п. 8 Положения о конкурсе, в которое данное требование включено в соответствии с ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 14.06.2012 N 67-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном" согласно которому независимо от вида транспорта (за исключением метрополитена) перевозчик обязан страховать свою гражданскую ответственность за причинение при перевозках вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом. Запрещается осуществление перевозок пассажиров перевозчиком (за исключением перевозок пассажиров метрополитеном), гражданская ответственность которого не застрахована (далее – Закон об обязательном страховании).

Согласно п. 2 ст. 7 Закона об обязательном страховании, договор обязательного страхования вступает в силу со дня исполнения страхователем обязанности по уплате страховой премии или первого страхового взноса.

В соответствии с п. 4.2 договора страхования, срок страхования, обусловленный настоящим договором: с 10.09.2015 по 09.09.2016.

В соответствии с п. 5.4 договора страхования, страховая премия уплачивается в

рассрочку 2 платежами в следующем порядке:

- первый взнос 223 653 рубля 97 копеек подлежит уплате до 10.09.2015;

- второй взнос 223 653 рубля 96 копеек подлежит уплате до 10.01.2016.

Согласно п. 5.5 договора страхования, в случае неуплаты страхователем страховой премии или первого страхового взноса в сроки, установленные в п. 5.4 настоящего договора, настоящий договор считается незаключенным и не влечет возникновения каких-либо прав и обязанностей сторон.

В соответствии с пп. 7 п. 6 Раздела 2 конкурсной документации срок осуществления регулярных перевозок: с 01.11.2015 по 31.07.2018.

Таким образом, договор считается заключенным при оплате страхователем в срок до 10.09.2015 страховой премии.

Как указал в заседании Комиссии представитель ООО «Ретиз» согласно данным с официального сайта национального союза страховщиков ответственности (НССО) по состоянию на 27.10.2015 на нем отсутствовала информация о договоре страхования 1515 GP 0004/GAZX21599287349000 от 09.09.2015, заключенного между ООО «Вега Логистик» и АО «СОГАЗ», на основании чего можно сделать вывод, что общество не уплатило страховщику первый взнос, соответственно данный договор считается незаключенным.

Согласно п. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Представленный в составе заявке ООО «Вега Логистик» договор позволяет сделать выводы, что между страховщиком и страхователем было достигнуто соглашение по всем существенным условиям данного договора, соответственно, данный договор в соответствии с действующим законодательством считается заключенным.

Также здесь следует отметить, что представителем ООО «Ретиз» не было представлено исчерпывающих доказательств о факте незаключения договора страхования между АО «СОГАЗ» и ООО «Вега Логистик». Кроме того, информация о факте заключения данного договора страхования могла быть не размещена на официальном сайте НССО в силу иных обстоятельств (несвоевременное размещение ответственным лицом всей необходимой информации и др.).

Таким образом, довод ООО «Ретиз», что заявка ООО «Вега Логистик» была незаконно допущена организатором торгов до участия в конкурсе по лоту № 14 не нашел своего подтверждения.

4. В соответствии с п. 8 Раздела 3 конкурсной документации в Перечень документов, прилагаемых к заявке на участие в конкурсе прикладываются документы либо копии, заверенные руководителем организации (для юридического лица), индивидуальным предпринимателем либо в нотариальном порядке, подтверждающие наличие собственного или привлеченного на основании договора подвижного состава, отвечающего требованиям, установленным в приложении к Информационной карте конкурса в т.ч, Перечень транспортных средств, предназначенных для осуществления регулярных перевозок по форме согласно Приложению 5 к Договору на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам (в том числе с указанием резервных транспортных средств) (представляется в машинописной, а также в электронной форме с возможностью форматирования текста в целях использования электронного текста при разработке проектов договоров).

Так, в соответствии с требованием п. 8 Раздела 3 конкурсной документации в состав заявки ООО «Вега Логистик» был приложен Перечень, согласно п. 4 которого, для участия в конкурсе общество заявило ТС марки HYUNDAI UNIVERSE SPACE LUXURY, г.н P980EY 72. В основаниях владения данным ТС указан договор финансовой аренды (лизинга) № 3/2014 от 25.04.2014, заключенный между ОАО «Ишимское ПАТП» и ООО «АвтоИнвестТранс» и договор об оказании транспортных услуг по перевозке пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам от 07.09.2015, заключенный между ОАО «Ишимское ПАТП» и ООО «Вега Логистик».

В соответствии с требованиями п. 8 Раздела 3 конкурсной документации на указанное ТС были приложены в т.ч копии следующих документов: ПТС, свидетельство о регистрации ТС, полиса ОСАГО.

Так, в ПТС № 25 УР 070544 указано, что собственником ТС является ООО «АвтоИнвестТранс», лизингополучателем ОАО «Ишимское ПАТП». Между тем, в свидетельстве о регистрации ТС указано, что собственником ТС является лизингополучатель ОАО «Ишимское ПАТП», в полисе ОСАГО собственником ТС также указано ОАО «Ишимское ПАТП». Таким образом, по мнению ООО «Ретиз», в свидетельстве о регистрации ТС и полисе ОСАГО указаны недостоверные сведения в части собственника ТС, что в соответствии с пп. 2 п. 7.5 конкурсной документации является основанием для отклонения заявки ООО «Вега Логистик» от участия в конкурсе.

Здесь необходимо отметить, что в соответствии с действующим законодательством, до момента выплаты всех платежей лизингополучателем с лизингодателем, собственность на имущество, являющиеся предметом договора лизинга, сохраняется за лизингодателем, соответственно в ПТС ООО «АвтоИнвестТранс» указан в качестве собственника верно. Тот факт, что в свидетельстве о регистрации ТС, где в качестве собственника указан лизингополучатель ОАО «Ишимское ПАТП», не может являться недостоверным сведением в силу того, что указанное свидетельство заполняется регистрирующим ТС органом ГИБДД, который при его заполнении мог проявить невнимательность, указав в качестве собственника ТС не ООО «АвтоИнвестТранс» (лизингодатель), а ОАО «Ишимское ПАТП» (лизингополучатель).

Аналогичным образом, в полисе ОСАГО на ТС марки HYUNDAI UNIVERSE SPACE LUXURY, г.н P980EY 72 в качестве собственника ТС указано ОАО «Ишимское ПАТП».

Здесь следует отметить, что в большинстве случаев при заключении договора ОСАГО страхуемое лицо для его заключения предъявляет в адрес страховщика свидетельство о регистрации ТС. В данном случае, ввиду того, что в свидетельстве о регистрации ТС его собственник был указан неверно, то соответственно в графа «собственник» в полисе ОСАГО собственник ТС был также указан неверно.

Кроме того, представителем ООО «Ретиз» в заседании Комиссии был озвучен довод, что заявка ООО «Вега Логистик» также подлежала отклонению от участия в конкурсе на основании того, что срок действия договора об оказании транспортных услуг, заключенного между ООО «Вега Логистик» и ОАО «Ишимское ПАТП» на основании которого ООО «Вега Логистик» заявляет на участие в конкурсе ТС марки HYUNDAI UNIVERSE SPACE LUXURY, г.н Р980ЕУ 72 (с 08.09.2015 по 31.12.2018) выходит за рамки срока действия договора лизинга, заключенного между ООО «АвтоИнвестТранс» и ОАО «Ишимское ПАТП», на основании которого последнее передало указанное ТС ООО «Вега Логистик» для участия в конкурсе.

Согласно п. 9.1 договора лизинга № 3/2014 от 25.04.2014, заключенного между ООО «АвтоИнвестТранс» и ОАО «Ишимское ПАТП», указанный договор вступает в силу с момента его подписания сторонами и действует до момента выполнения сторонами своих условий.

В соответствии с графиком лизинговых платежей, являющегося приложением № 2 к указанному договору, последний платеж лизингополучатель обязан уплатить лизингодателю в октябре 2017 года, что также указано в ПТС на данное ТС, где в графе особые отметки указано, что ТС имеет временную регистрацию до 01.10.2017 по договору лизинга № 3/2014 от 25.04.2014. В качестве лизингополучателя указано ОАО «Ишимское ПАТП».

В соответствии со ст. 665 ГК РФ по договору финансовой аренды (договору лизинга) арендодатель обязуется приобрести в собственность указанное арендатором имущество у определенного им продавца и предоставить арендатору это имущество за плату во временное владение и пользование. Арендодатель в этом случае не несет ответственности за выбор предмета аренды и продавца.

Из вышеизложенного следует, что после того, как ОАО «Ишимское ПАТП» (лизингополучатель) исполнит свои обязательства перед ООО «АвтоИнвестТранс» (лизингодатель) в части оплаты всей стоимости за имущество, являющиеся предметом договора лизинга, то оно переходит в собственность лизингополучателя. Соответственно окончание срока действия договора лизинга в октябре 2017 не препятствует исполнению договора об оказании транспортных услуг, заключенным между ООО «Вега Логистик» и ОАО «Ишимское ПАТП», срок действия которого указан до 31.12.2018 по причине того, что с октября 2017 года право собственности на ТС перейдет к ОАО «Ишимское ПАТП».

Ввиду вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что довод заинтересованных лиц о том, что заявка ООО «Вега Логистик» дополнительно подлежала отклонению от участия в конкурсе по вышеизложенным основаниям, не нашел своего подтверждения.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ч. 3.1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Вега Логистик» на действия ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог» при проведении открытого конкурса № КМ-03/15 на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам по лоту № 14 обоснованной.
2. Признать в действиях ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог» при проведении открытого конкурса № КМ-03/15 на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам по лоту № 14 нарушение п.7.5 конкурсной документации, выразившегося в незаконном отклонении заявки ООО «Вега Логистик» на основании того, что в состав заявки общества были приложены полисы ОСАГО, содержащие в себе недостоверные сведения, а также ПТС, содержащая в себе недостоверные сведения в части года выпуска ТС.
3. Выдать ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог» обязательное для исполнения предписание путем отмены протокола № 2/КМ-03/15 заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсном отборе от 12.10.2015 в части отклонения заявки ООО «Вега Логистик» от участия в конкурсе по лоту № 14 и повторном рассмотрении заявки ООО «Вега Логистик», поступившей на участие в конкурсе по лоту № 14 с учетом выводов, положенных в основу настоящего решения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, 58а

тел. 50-31-55

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № Т15/216

28.10.2015

г. Тюмень

Комиссия Тюменского УФАС России по рассмотрению жалоб при проведении торгов, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ч. 3.1 ст. 23, Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 28.10.2015 по делу № Т15/216 о нарушении ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог» действующего законодательства при проведении конкурса № КМ-03/15 на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог» **в срок до 13.11.2015:**

1) отменить протокол № 2/КМ-03/15 заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсном отборе от 12.10.2015 в части отклонения от участия в конкурсе по лоту № 14 заявки ООО «Вега Логистик».

2) повторно рассмотреть заявку ООО «Вега Логистик», поступившую на участие в конкурсе по лоту № 14, с учетом выводов, положенных в основу решения Комиссии Тюменского УФАС России от 28.10.2015 по делу № Т15/216.

2. О выполнении настоящего предписания сообщить в антимонопольный орган **не позднее пяти дней** со дня его выполнения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.