

ООО «Робот Мия»

ул. Державина, д.28, оф.2017

г. Новосибирск, 630091

support@robotmia.ru

Заявителю

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №022/05/18-683/2019

Решение в полном объеме изготовлено 10 октября 2019 г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

<...> – специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело № 022/05/18-683/2019 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы посредством телефонного звонка без согласия абонента, в которой усматриваются признаки нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства РФ о рекламе, – ООО «Робот Мия», в лице генерального директора – <...>,

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское краевое УФАС России поступило заявление гражданина РФ (вхд. №1910492 от 06.08.2019г.) о поступлении на мобильный телефон 06.08.2019г. в 13 часов 1 минуту звонка с рекламным предложением банковских продуктов от АО «Альфа-Банк» без предварительного согласия заявителя.

05.09.2019г. Алтайским краевым УФАС России возбуждено производство по делу № 022/05/18-683/2019 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении ООО «Робот Мия». Рассмотрение дела назначено на 10.10.2019г.

10.10.2019г. Комиссия, изучив документы и материалы, представленные ООО «Робот Мия» (вхд.№1912811 от 26.09.2019г.) и заслушав доводы генерального директора <...>, дав им надлежащую оценку, пришла к следующим выводам.

В соответствии со ст.3 Федерального закона «О рекламе», под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно п.2 ст.3 Федерального закона «О рекламе» объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Обозначенная выше информация полностью соответствует законодательному определению понятия «реклама», закрепленному в ст.3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», направлена на привлечение внимания неопределенного круга лиц к АО «Альфа-Банк» и к предлагаемым банковским продуктам.

Согласно ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

ООО «Робот Мия» зарегистрировано межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы России №16 по Новосибирской области 04.10.2018г. (ОГРН 1185476083011), осуществляет деятельность согласно выписке из ЕГРЮЛ – Деятельность центров обработки телефонных вызовов (ОКВЭД – 82.20).

Из документов и материалов, представленных в антимонопольный орган ООО «Робот Мия» (вхд.№1912811 от 26.09.2019г.) следует, что ООО «Робот Мия» не отрицает факт того, что был совершен звонок с номера, принадлежащего компании, на номер абонента без его согласия. ООО «Робот Мия» не является партнером АО «Альфа-Банк» и не получает доход от продажи кредитных карт или других банковских продуктов. Звонки совершались исключительно с научной целью – для решения технических вопросов. Основная цель компании – это автоматизация call-центров.

На заседании Комиссии <...> нарушение ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе» признал, пояснив, что номер заявителя взят с базы сайта «Авито».

Согласно п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе», ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно ст.38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных ч.1 ст.18 настоящего Федерального закона несет

рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно информации, представленной ПАО «ВымпелКом» (вхд.№1911435 от 26.08.2019г.), абонентский номер <...>, с которого осуществлялось распространение рассматриваемой рекламы, выделен в пользование ООО «Робот Мия» (ОГРН 1185476083011).

Таким образом, установлено, что рекламораспространителем является ООО «Робот Мия» (ИНН 5406994560, ОГРН 1185476083011).

На основании изложенного, Комиссией установлен факт нарушения ООО «Робот Мия» ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе», что выражается в ненадлежащем распространении рекламы посредством телефонного звонка без согласия абонента.

Руководствуясь п.1 ч.2 ст.33, ч.1 ст.36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пп.37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу ООО «Робот Мия», распространенную посредством телефонного звонка без согласия абонента, ненадлежащей.
2. Признать рекламораспространителя – ООО «Робот Мия» нарушившим требования ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе».
3. Выдать ООО «Робот Мия» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
4. Передать материалы дела в отношении ООО «Робот Мия» уполномоченному должностному лицу Алтайского краевого УФАС России, для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст.198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>