

26 июля 2010 года  
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее Ростовское УФ АС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии: Артахов А.Б.

Члены Комиссии: Моргунова Ю.В., Суконцев А.П.

рассмотрев дело № 768 возбужденное по жалобе ООО «Электронная медицина» на неправомерные, по его мнению, действия МЛПУЗ КДЦ «Здоровье» (далее - заказчик), выразившиеся в нарушении Федерального Закона от 21.07.05г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), в присутствии представителей заказчика - <...> и ООО «Электронная медицина» - <...> (доверенности в деле),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФ АС 19.07.2010 г. (вх. № 8849) поступила жалоба ООО «Электронная медицина». В своей жалобе заявитель ссылается на следующие нарушения при проведении открытого аукциона № 1677М/АУК на приобретение и внедрение программно-аппаратного комплекса автоматизации МЛПУЗ КДЦ «Здоровье»:

- 1) заказчиком объединены в один лот разноименные группы товаров;
- 2) заказчиком в документации об аукционе указано оборудование конкретных фирм (Беро. Асег. Оепшз и др.), не сопровождающееся словами «или эквивалент».

В возражениях на жалобу МЛПУЗ КДЦ «Здоровье» сообщило, что доводы ООО «Электронная медицина» считает необоснованными.

В ходе рассмотрения жалоб Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

1. Согласно извещению о проведении открытого аукциона от 25.06.2010г. № 50-1677М/ИАУК, заказчиком закупается программно-технический комплекс для автоматизации обработки медицинской информации.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 10 Закона о размещении заказов при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг путем проведения торгов могут выделяться лоты, в отношении которых в извещении о проведении конкурса или аукциона, в конкурсной документации, документации об аукционе отдельно указываются предмет, начальная (максимальная) цена, сроки и иные условия поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг. Участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе или аукционе в отношении определенного лота. В отношении каждого лота заключается отдельный государственный или муниципальный контракт.

Таким образом, из положений ч. 2.1 ст. 10 Закона о размещении заказов следует, что заказчик имеет право выделять лоты при проведении торгов, но не обязанность.

2. Довод заявителя о том, что заказчиком в документации об аукционе указано оборудование конкретных фирм (Эеро. Асег. Оепшв и др.), не сопровождающееся словами «или эквивалент» не может быть принято, т.к. согласно Приложению № 4 к документации об аукционе «Техническая часть на приобретение и внедрение программно-аппаратного комплекса (ПАК) автоматизации МЛПУЗ КДЦ «Здоровье», заказчиком указано: «В случае, если в Технической части настоящей документации об аукционе содержатся указания на товарные знаки, следует читать «... или эквивалент».

3. В своей жалобе заявитель указывает на нарушение заказчиком ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся, по его мнению, в ограничении конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

Вместе с тем, данная жалоба о нарушении заказчиком ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» подлежит рассмотрению в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а не Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч.б ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, Комиссия Ростовского УФ АС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Электронная медицина» необоснованной.  
Рассмотреть вопрос о наличии в действиях заказчика признаков нарушения ст. 17  
Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов  
Члены Комиссии: А.П. Суконцев, Ю.В. Моргунова