

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 12-01-14.3-02/185

об административном правонарушении

29 марта 2012 г.

г. Волгоград

Заместитель руководителя Управления Федеральной Антимонопольной Службы России по Волгоградской области **Никуйко Ирина Борисовна**, рассмотрев материалы дела № 12-01-14.3-02/185 об административном правонарушении, возбужденного в отношении ИП Бояринцева по ч.1 ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

при участии Бояринцева (личность удостоверена по паспорту), представителя Буланова (личность удостоверена по паспорту),

УСТАНОВИЛ:

Специалистами Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области в рамках осуществления функции государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе был проведен правовой анализ рекламы теплоизоляционного материала «Корунд».

Поводом к этому послужило обращение гр. Алпатова Д.В. (письмо от 27.06.11. вх. № 4591), в котором заявитель просит провести проверку в отношении ООО «Волгоградский инновационный ресурсный центр», ИП Бояринцева. и ИП Замолотова. по факту использования ими в рекламе своей продукции одобрения Президента Российской Федерации Медведева Дмитрия Анатольевича (его фотография и цитаты).

Из заявления следует, что 24 марта 2011 года, находясь на выставке «Энергетика, электротехника, энергоснабжение», проходившей во Дворце спорта г. Волгограда заявитель увидел стенд с рекламой материала «Корунд», на котором была размещена фотография Президента Российской Федерации Медведева Д.А. и его цитата: «...Снижение энергопотерь, процентов, наверное, на 30, просто за счет того, что чуть-чуть подкрасили. Это удивительно просто. Прибор направляют, реально одна из них - холодная. Она ничего не выпускает. А вторая - там прикуривать можно...». Аналогичная информация была размещена на сайте www.nano34.ru.

В соответствии с п. 2 ч. 5 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», в рекламе не допускается указание на то, что объект рекламирования одобряется органами государственной власти или органами местного самоуправления либо их должностными лицами.

Определением от 31.10.2011 г. № 02-7/7538 Волгоградским УФАС России было возбуждено дело по признакам нарушения законодательства о рекламе, а именно

п. 2 ч. 5. ст. 5 ФЗ «О рекламе» в отношении ИП Бояринцева

При рассмотрении дела было установлено следующее:

В марте 2011 года в помещении Дворца спорта г.Волгограда проходила выставка «Энергетика, Электротехника, Энергоснабжение». В данной выставке принимал участие ИП Бояринцев, представляя свою продукцию - теплоизоляцию «Корунд». На выставке были представлены стенды с рассматриваемой рекламной информацией. Рекламоизготовителем данных стендов является рекламное агентство «ЭкспоВолга» (юридическое наименование ООО «Медиа-К»). Согласно п. 2.2 договора № 4/10/134 от 14.10.2010 г. заключенного между ИП Бояринцевым и ООО «Медиа-К» об изготовлении выставочного оборудования, оригинал-макеты оборудования предоставлялись Заказчиком (ИП Бояринцевым.). Таким образом, ИП Бояринцев. является рекламодателем данной рекламной информации.

Рекламная конструкция, размещенная на выставке «Энергетика, Электротехника, Энергоснабжение» представляет собой рекламный стенд (в материалах дела имеются фотографии стенда), на котором присутствует название распространяемого продукта «сверхтонкая теплоизоляция. Корунд», слоган - «наносится как краска - действует как тепловой барьер!».

Кроме того, на тёмном фоне написан текст, следующего содержания: «...Снижение энергопотерь, процентов, наверное, на 30, просто за счет того, что чуть-чуть подкрасили. Это удивительно просто. Прибор направляют, реально одна из них - холодная. Она ничего не выпускает. А вторая - там прикуривать можно...". Президент Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев».

Там же помещена фотография Президента Российской Федерации Медведева Д.А.. Ниже размещена информация о продукте «Корунд»: «теплоизоляция фасадов зданий, теплоизоляция цистерн, резервуаров и емкостей для хранения нефтехимических продуктов, теплоизоляция теплотрасс, паропроводов и водопроводов, теплоизоляция промышленного оборудования, теплоизоляция трейлеров, вагонов и других транспортных средств». В нижней части стенда крупным шрифтом указан адрес сайта о продукте «Корунд» www.nano34.ru

Рядом со стендом на выставке располагались емкости с названием «Корунд», там же находился другой стенд, по краю которого крупным шрифтом снизу в вверх написан слоган: «Наносится как краска - действует как тепловой барьер!». Аналогичная цитата размещена на сайте www.nano34.ru (акт осмотра сайта от 15.09.2011 г.).

В соответствии с п. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе», реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая информация, распространенная ИП Бояринцевым является рекламой, поскольку содержит все квалифицирующие признаки, закрепленные подп. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе», так как:

- размещена на стенде на выставке, а также на сайте www.nano34.ru

-направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования - теплоизоляционному покрытию «Корунд»;

- адресована неопределенному кругу лиц;

- направлена на формирование или поддержание интереса к объекту рекламирования и его продвижение на рынке - указана информация о свойствах продукции и возможном её применении, линейный ряд модификаций данного продукта, фотографии, образцы, указаны контактные телефоны и адрес официального сайта.

При рассмотрении дела Комиссия Волгоградского УФАС России пришла к выводу о том, что размещение цитаты Президента Российской Федерации Медведева Д.А., а так же его фотографии между двумя связанными информационными блоками о теплоизоляционном покрытии Корунд в совокупности воспринимаются как цельное информационное послание. Цвет фона, на котором размещена цитата, гармонирует по цветовой гамме с цветом шрифта названия продукта «сверхтонкая теплоизоляция. Корунд».

Смысл и используемые словосочетания в цитате Президента Российской Федерации и текст стенда с информацией о теплоизоляции «Корунд» взаимосвязаны, воспринимаются как единое обращение к потребителям, направленное на продвижение товара (теплоизоляция Корунд):

- в обеих частях стенда применяются близкие по значению слова («как краска» -«подкрасили»);

- цитата Президента Российской Федерации и информация о товаре (Корунд), связаны с применением энергоэффективных технологий, теплоизоляционных материалов. Теплоизоляция Корунд позиционируется как материал, обладающий теплоизоляционными энергосберегающими свойствами.

В цитате выражается одобрение энергосберегающими покрытиями и результатом их работы: «...Это удивительно просто. Прибор направляют, реально одна из них - холодная. Она ничего не выпускает. А вторая - там прикуривать можно...», то есть, после нанесения теплоизоляционного покрытия достигается необходимая теплоизоляция, вплоть до поддержания контрастных температур.

Таким образом, рекламная информация, размещенная на стенде и на сайте, обращает внимание потребителей на продукт (покрытие Корунд) и указывает на одобрение высшим должностным лицом Российского государства - Президентом Российской Федерации этого материала как на эффективный и нетрудозатратный способ энергосбережения.

Из вышеизложенного следует, что, в действиях ИП Бояринцева усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ, а именно нарушение рекламодателем законодательства о рекламе.

Объектом правонарушения является регламентированный порядок осуществления предпринимательской деятельности.

Объективную сторону состава административного правонарушения образует размещение рекламы, содержащей одобрение высшим должностным лицом

Российской Федерации – Президентом Российской Федерации энергосберегающего покрытия «Корунд».

Субъектом административной ответственности является рекламодаделец – ИП Бояринцев. Субъективную сторону административной ответственности составляет форма вины субъекта - неосторожность, т.к. лицо его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Таким образом, индивидуальный предприниматель Бояринцев имел возможность для соблюдения требований рекламного законодательства при осуществлении предпринимательской деятельности, однако в нарушение данных требований распространяла ненадлежащую рекламу. Индивидуальный предприниматель обязан осуществлять свои полномочия добросовестно, не нарушая требований закона. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей индивидуальный предприниматель несет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Таким образом, факт совершения административного правонарушения и вина индивидуального предпринимателя Бояринцева являются установленными и доказанными.

Бояринцевым были даны объяснения по делу № 11-01-10-02/566, в которых он поясняет, что «данное правонарушение произошло в результате недостающих юридических знаний, а не по злему умыслу».

Данные объяснения приняты во внимание и приобщены к материалам дела.

Часть 1 статьи 4.5. КоАП РФ устанавливает, что постановление по делу об административном правонарушении по делам о нарушении законодательства о рекламе не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

В связи с тем, что выставка «Энергетика, Электротехника, Энергоснабжение-2011» проводилась с 22 по 24 марта 2011 года в выставочном комплексе Выставочный центр «Царицынская ярмарка», срок привлечения к административной ответственности ИП Бояринцева по данному правонарушению истек 24.03.2012г.

На основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 КоАП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении [сроков](#) давности привлечения к административной ответственности.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п.6. ч.1 ст. 24.5, ч.1 ст.4.5, ст. 23.48, ч. 1 ст. 28.9, п.п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст. 29.9, ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Прекратить производство по делу об административном правонарушении № 12-01-14.3-02/185 в отношении Бояринцева.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Арбитражный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

По истечении этого срока не обжалованное и не опротестованное постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению.