

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы № 060/01/18.1-180/2019  
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Резолютивная часть решения оглашена 17 сентября 2019 года.

Полный текст решения изготовлен 20 сентября 2019 года.

г.Псков

Комиссия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 27.06.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), Управления Федеральной антимонопольной службы по Псковской области (далее – Комиссия Псковского УФАС России) в составе:

Зам. председателя Комиссии – заместителя руководителя – начальника отдела товарных рынков и естественных монополий Псковского УФАС России «...»,

членов Комиссии: главного государственного инспектора отдела товарных рынков и естественных монополий Псковского УФАС России «...», главного специалиста - эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий Псковского УФАС России «...»,

в присутствии представителей заявителя - «...» по доверенности № 31 от 07.09.2019, «...» по доверенности № 33 от 07.09.2019, «...» по доверенности № 32 от 07.09.2019,

в присутствии представителя Заказчика – «...» по доверенности № б/н,

в присутствии представителя победителя «...» по доверенности № б/н от 11.01.2019,

рассмотрев жалобу на действия на действия Заказчика - Федерального государственного унитарного предприятия «П» при проведении конкурса на право оказания услуг по централизованной охране 30 объектов почтовой связи средствами охранной, тревожной и пожарной сигнализаций (извещение на официальном сайте ЕИС <http://zakupki.gov.ru> № 31908148722), оператор электронной площадки «Сбербанк-АСТ»),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Псковской области поступили жалоба Общества с ограниченной ответственностью Частной

охранной организации «Ф» (далее - Заявитель) (Вх. № 800з от 09.09.2019) на действия Заказчика - Федерального государственного унитарного предприятия «П» при проведении конкурса на право оказания услуг по централизованной охране 30 объектов почтовой связи средствами охранной, тревожной и пожарной сигнализаций (извещение на официальном сайте ЕИС <http://zakupki.gov.ru> № 31908148722), оператор электронной площадки «Сбербанк-АСТ»).

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно ч. 11 ст. 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Жалоба поступила в антимонопольный орган 09.09.2019 от участника закупки, подавшего заявку, подготовлена в соответствии с требованиями статьи 18.1 данного Закона, следовательно, подлежала к принятию Псковским УФАС России.

В связи с рассмотрением жалобы, Псковским УФАС России на основании части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Заказчику было направлено уведомление от 11.09.2019 (Исх. № 3381/ДТ) о приостановлении

торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Псковского УФАС России: <http://pskov.fas.gov.ru/>.

Заявитель обжалует следующее действие Заказчика:

- неправильное начисление баллов по критерию «качество технического предложения и квалификация участника».

Согласно жалобе Заявителя, в протоколе оценки предложений участников закупки по критериям оценки указано, что «участнику закупки начислено 30 баллов по следующему основанию: «в составе конкурсной заявки участник закупки предоставил форму «Предложение о качественных характеристиках объекта закупки», в которой отсутствует описание контроля качества оказания услуг (раздел номер <...> , строка 2), соответствующее требованиям п.2 части III конкурсной документации, а именно: в предоставленном участником описании контроля качества оказания услуг по всем контролям качества отсутствует указания на лиц, осуществляющих каждый из указанных видов контроля». При заполнении формы «Предложение о качественных характеристиках объекта закупки» Заявитель руководствовался требованиями, указанными в третьем абзаце страницы 5 документа «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости и порядок оценки», в котором указано, что «контроль качества оказания услуг - методы, направленные на контроль качества результата оказанных услуг; методы - систематизированная совокупность шагов, действий, которые нацелены на решение определенной задачи или достижение определенной цели». Соответственно, раздел номер <...> строка 2 заявки, по мнению Заявителя, заполнен в соответствии с требованиями документации. В составе предложения Заявителя представлена Пояснительная записка, в которой указана периодичность контроля и лица, осуществляющие контроль. Таким образом, Заявитель полагает, что документация заполнена полностью в соответствии с требованиями конкурсной документации, а при оценке заявки к участнику закупки предъявлены требования, не предусмотренные документацией о конкурентной закупке. В документации закупки нигде не указано, что именно в строке 2 раздела номер <...> должно быть прописаны лица, осуществляющие контроль.

Заказчик не согласился с доводами жалобы, представил письменные пояснения, согласно которым полагает, что согласно п. 2 Части III конкурсной документации при указании в рамках показателя «Качество товаров (качество работ, качество услуг)» критерия «Качество технического предложения и квалификация участника» в предложении о качестве какого-либо контроля, необходимо также указать периодичность такого контроля (за исключением контроля качества выполненных работ) и лиц, осуществляющих такой контроль.

В строке 2 столбца 4 предоставленной Заявителем формы «Предложение о качественных характеристиках объекта закупки» по разделу описание контроля качества оказания услуг участнику закупки по каждому из указанных им контролей однозначно необходимо указать:

- методы, направленные на контроль качества результата оказанных услуг;
- периодичность контроля качества оказания услуг;
- лиц, осуществляющих контроль качества оказания услуг.

Конкурсной комиссией единогласно принято решение о присвоении заявке Заявителя 30 баллов по показателю «Качество товаров (качество работ, качество услуг)» в связи отсутствием в предложении о качестве указания на лиц, осуществляющих каждый из указанных видов контроля.

Таким образом, Заказчик полагает, что действия конкурсной комиссии полностью правомерны, основаны на положениях Закона о закупках, Положении о закупке и конкурсной документации, а также никак не нарушили права Заявителя.

17.09.2019 в рассмотрении жалобы Комиссией был объявлен перерыв до 14 часов 00 минут с целью изучения заявок, представленных Заказчиком в заседание Комиссии.

**Изучив материалы жалобы, заслушав пояснения представителей Заявителя, представителя Заказчика, представителя победителя торгов, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Псковского УФАС России приходит к следующим выводам:**

Заказчиком в рассматриваемой закупке является Федеральное государственное унитарное предприятие «П».

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с ч. 7 ст. 8 Закона о закупках государственным унитарным предприятиям, государственным автономным учреждениям, хозяйственным обществам, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации превышает пятьдесят процентов, дочерним хозяйственным обществам этих дочерних хозяйственных обществ, в уставном капитале которых доля этих дочерних хозяйственных обществ в совокупности превышает пятьдесят процентов, применяют положения Закона о закупках с 1 января 2013 года.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках,

другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с пунктом 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг, утвержденным Приказом ФГУП «П» № 477-п от 29.12.2018 (реестровая запись № 1120001198) (далее - Положение о закупке).

Вопросы, связанные с информационно-техническим обеспечением проведения Оператором ЭТП закупок товаров, работ, услуг и торгов регулируются Регламентом торговой секции «Закупки по 223-ФЗ» универсальной торговой платформы «Сбербанк – АСТ» utp.sberbank-ast.ru (далее - Регламент).

30.07.2019 на официальном сайте размещено извещение и документация о проведении конкурса (далее - извещение, документация) на право оказания услуг по централизованной охране.

В соответствии с Извещением:

Дата начала подачи заявок: 31.07.2019.

Дата и время окончания подачи заявок: 23.08.2019 в 10:00.

Дата подведения итогов: 05.09.2019.

Согласно Протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе в неэлектронной форме № 31908148722/SBR035- 190014738900424 от 23.08.2019 на участие было подано четыре заявки.

Согласно Протоколу заседания комиссии по рассмотрению заявок на отборочной стадии открытого конкурса в неэлектронной форме № 31908148722/SBR035- 190014738900424 от 04.09.2019 заявкам ООО ЧОО «П», ООО ЧОО «Д» отказано в допуске к участию, ООО ЧОО «В», ООО ЧОО «Ф» допущены до участия.

Согласно итоговому протоколу от 05.09.2019 победителем признано ООО ЧОО «В».

**Комиссия Псковского УФАС России не принимает доводы, изложенные в**

**жалобе ООО ЧОО «Ф», по следующим основаниям.**

Принимая во внимание то обстоятельство, что целями регулирования Закона о закупках являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей Заказчика в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, Заказчик самостоятельно формирует требования, предъявления к участникам закупочной процедуры.

Согласно Разделу 2 Приложения № 2 к Положению о закупке установлен порядок установления критериев и методики оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений. При проведении конкурентной закупки используется в том числе следующий критерий: «Качество технического предложения и квалификация участника».

Заказчиком в конкурсной документации в рамках критерия «Качество технического предложения и квалификация участника» был установлен показатель «Качество товаров (качество работ, качество услуг)», порядок оценки заявок и шкала оценки заявок по указанному показателю. Оценка заявок участников по показателю «Качество товаров (качество работ, качество услуг)» определялась конкурсной комиссией согласно представленным участниками в составе заявок предложений о качественных характеристиках объекта закупки (далее - Предложение о качестве).

Для оценки заявки участника по нестоимостному критерию оценки «Качество технического предложения и квалификация участника» предусмотрен показатель согласно таблице № 1:

Таблица №1

№ п/п	Наименование показателя	Значимость показателя / коэффициент значимости	Значение показателя	Шкала оценки в балах
1	Качество товаров (качество работ, качество услуг)	100 % / 1,00	Отсутствие предложения о качественных характеристиках объекта закупки	0
			Наличие предложения о качественных характеристиках объекта закупки с частичным описанием	30
			Наличие предложения о качественных характеристиках объекта закупки с полным описанием тип 2	60
			Наличие предложения о	

		качественных характеристиках объекта закупки с полным описанием тип 1	100
--	--	---	-----

В соответствии с п. 2 Части III конкурсной документации «Предложение о качественных характеристиках объекта закупки с полным описанием тип 1» считается представленным, если в составе заявки участника представлена форма «Предложение о качественных характеристиках объекта закупки», составленная в полном соответствии с требованиями п. 2 Части III конкурсной документации и содержащая: описание технологии оказания услуг; описание контроля качества оказания услуг; описание используемого оборудования и специальных средств; описание необходимых трудовых ресурсов; пояснительную записку с описанием организационно-технических предложений участника закупки.

«Предложение о качественных характеристиках объекта закупки с полным описанием тип 2» считается представленным, если в составе заявки участника представлена форма «Предложение о качественных характеристиках объекта закупки», составленная в полном соответствии с требованиями п.2 Части III конкурсной документации и содержащая: описание технологии оказания услуг; описание контроля качества оказания услуг; описание используемого оборудования и специальных средств; описание необходимых трудовых ресурсов.

Предложение о качестве признается «Предложением о качественных характеристиках объекта закупки с частичным описанием» в случае, если в таком предложении о качестве представлено описание технологии оказания услуг, контроля качества оказания услуг, используемого оборудования и специальных средств, необходимых трудовых ресурсов не в полном объеме.

Описание технологии оказания услуг, контроля качества оказания услуг, используемого оборудования и специальных средств, необходимых трудовых ресурсов считается предоставленным не в полном объеме в случае, если в таком описании отсутствует описание технологии оказания услуг или описание контроля качества оказания услуг или описание используемого оборудования и специальных средств или описание необходимых трудовых ресурсов.

Непредставление предложения о качестве, его представление не в соответствии с формой «Предложение о качественных характеристиках объекта закупки» и/или не в соответствии с инструкцией по заполнению данной формы, а также представление предложения о качестве, несоответствующего требованиям технического задания настоящей конкурсной документации, трактуется как «Отсутствие предложения о качественных характеристиках объекта закупки».

Участник закупки на свое усмотрение может оформить пояснительную записку к форме «Предложение о качественных характеристиках объекта закупки» с описанием организационно-технических предложений участника закупки.

Такая пояснительная записка должна быть оформлена как отдельная таблица, состоящая из двух столбцов и нескольких строк, в зависимости от количества оказываемых услуг. В первом столбце такой таблицы в отдельной строке указываются наименования видов оказываемых услуг, по которым участником закупки предполагается сделать описание организационно-технических предложений участника закупки и их номера. Во втором столбце данной таблицы в отдельной строке напротив каждого вида оказываемых услуг, указанного в этой же строке в первом столбце этой же таблицы, указывается само описание организационно-технических предложений участника закупки по соответствующему виду оказываемых услуг.

Согласно п. 2 Части III конкурсной документации при указании в рамках показателя «Качество товаров (качество работ, качество услуг)» критерия «Качество технического предложения и квалификация участника» в предложении о качестве какого-либо контроля, необходимо также указать периодичность такого контроля (за исключением контроля качества выполненных работ) и лиц, осуществляющих такой контроль.

В ходе рассмотрения состава заявки ООО ЧОО «Ф» Комиссией было установлено, что в составе заявки было представлено предложение, состоящее из:

- описания технологии оказания услуг;

- описания контроля качества оказания услуг;

- описания используемого оборудования и специальных средств;

- описания необходимых трудовых ресурсов;

- пояснительной записки с описанием организационно-технических предложений участника закупки.

При этом в предоставленном участником предложении о качестве отсутствовало описание контроля качества оказания услуг, а именно: в представленном участником описании контроля качества оказания услуг (строка 2 формы) содержатся следующие виды контроля: входной, текущий, выборочный и выходной. Однако, в строке 2 формы по всем видам контроля качества отсутствуют указания на лиц, осуществляющих каждый из указанных видов контроля, что не позволило конкурсной комиссии Заказчика признать предложение о качестве Заявителя «Предложение о качественных характеристиках объекта закупки с полным описанием тип 1» (100 баллов) или «Предложение о качественных характеристиках объекта закупки с

полным описанием тип 2» (60 баллов).

Довод Заявителя об указании сведений о периодичности контроля и лиц, осуществляющих такой контроль, в пояснительной записке не является состоятельным.

Согласно документации представление в составе заявки пояснительной записки является правом участника, а не его обязанностью, следовательно, вся информация, указание которой необходимо в рамках показателя «Качество товаров (качество работ, качество услуг)» критерия «Качество технического предложения и квалификация участника», должна содержаться в обязательной к заполнению форме «Предложение о качественных характеристиках объекта закупки».

Комиссия Псковского УФАС России, проанализировав заявки ООО ЧОО «В» и Заявителя, представленные в заседание Комиссии, установила, что заявкам правомерно присвоены итоговые баллы в соответствии с требованиями, установленными в Документации.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Псковского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью ЧОО «Ф» необоснованной.
2. Снять ограничение, наложенное уведомлением Псковского УФАС России от 11.09.2019 (Исх. № 3381/ДТ).

Зам. председателя Комиссии:

«...»

Члены

Комиссии:

«...»

«...»

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Псковской области  
в течение трех месяцев со дня его принятия.