

Резолютивная часть решения оглашена 10 декабря 2010 года.
В полном объеме решение изготовлено 22 декабря 2010 года.

Комиссия Марийского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства
в присутствии представителей:
ООО аудиторская фирма «Дельта-Н»
<***>;
ОАО «Стройкоммунналадка»
<***>

рассмотрев дело № 02-11/10-10 по признакам нарушения ОАО «Стройкоммунналадка» части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У с т а н о в и

Заявитель: ООО аудиторская фирма «Дельта-Н» (далее по тексту – Общество, заявитель)

Устав ООО аудиторская фирма «Дельта-Н» утвержден решением внеочередного общего собрания участников Общества 22.12.2009 года.

Свидетельство о государственной регистрации юридического лица от 06.03.2007 серия <...> № XXXXXXXXXX; ОГРН XXXXXXXXXX, ИНН XXXXXXXXXX.

Общество является юридическим лицом и имеет в собственности обособленное имущество, учитываемое на его самостоятельном балансе, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде (пункты 1, 2 Устава).

Основным видом деятельности Общества является аудиторская деятельность. Общество имеет лицензию на осуществление аудиторской деятельности №Е008322 от 06.06.2007 и включено в реестр аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов – Некоммерческое партнерство «Аудиторская палата России» (Свидетельство №XXXX от 28.12.2009)

Высшим органом Общества является Общее собрание участников общества (пункт 108 Устава). Руководство текущей деятельностью Общества осуществляется единоличным исполнительным органом общества (директором) или единоличным исполнительным органом общества и коллегиальным исполнительным органом общества (пункт 110 Устава).

Ответчик по делу: ОАО «Стройкоммунналадка» (далее по тексту – заказчик, ответчик)

Устав ОАО «Стройкоммунналадка» утвержден распоряжением Министерства государственного имущества Республики Марий Эл от 15.07.2005 №245.

Учредителем общества является Республика Марий Эл в лице Министерства государственного имущества Республики Марий Эл.

ОАО «Стройкоммунналадка» является юридическим лицом и имеет в собственности обособленное имущество, учитываемое на его самостоятельном балансе, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде (пункты 1 статьи 3 Устава).

Общество является коммерческой организацией, целью деятельности которого является получение прибыли путем осуществления собственной предпринимательской деятельности. Основными видами деятельности общества являются: проектирование и строительство зданий и сооружений, специальные работы, работы, связанные с повышенной опасностью промышленных производств и т.д. (статья 7 Устава).

В соответствии со статьей 47 Устава проверку финансово-хозяйственной деятельности общества осуществляет аудитор (гражданин или аудиторская организация) в соответствии с правовыми актами Российской Федерации на основании заключаемого с ним договора.

18 ноября 2010 года в Марийское УФАС России поступило заявление – жалоба ООО аудиторская фирма «Дельта-Н» на действия конкурсной комиссии и заказчика - ОАО «Стройкоммунналадка» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности предприятия с проведением аудита бухгалтерской и налоговой отчетности за период с 1 января 2010 г. по 31 декабря 2010 г. с выдачей аудиторского заключения.

По мнению заявителя, конкурсная комиссия ОАО «Стройкоммунналадка» необоснованно отказала ООО аудиторская фирма «Дельта-Н» в допуске к участию в конкурсе, тем самым, совершив действия, которые могут привести к ограничению конкуренции на рынке аудиторских

услуг.

ООО аудиторская фирма «Дельта-Н» подавало заявку на участие в конкурсе в полном соответствии с требованиями, установленными в конкурсной документации. Требование о заверении копии каждого документа, входящего в состав тома заявки на участие в конкурсе, в конкурсной документации отсутствовало.

Ответчик – ОАО «Стройкоммунналадка» письмом №182а от 06.12.2010 и на заседании комиссии пояснил следующее. Порядок подачи заявок на участие в открытом конкурсе, а также требования к оформлению заявок, установлены в пункте 3.1 конкурсной документации, утвержденной генеральным директором ОАО «Стройкоммунналадка» <***> 27 сентября 2010 года.

В представленной заявке ООО аудиторская фирма «Дельта-Н» копии устава, свидетельства о государственной регистрации юридического лица, свидетельства о членстве в СРО и квалификационных аттестатов аудиторов не заверены печатью организации и не содержат слова «Копия верна» и не заверены подписью руководителя организации. Ненадлежащее, по мнению заказчика, заверение указанных выше документов не позволяет установить соответствие организации обязательным требованиям конкурса и квалификации её сотрудников

Заслушав объяснения сторон, исследовав представленные документы и доказательства, Комиссия Марийского УФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального закона от 30.12.2008 №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее – Закон об аудиторской деятельности) обязательный аудит проводится в случае, если организация имеет организационно-правовую форму открытого акционерного общества.

Частью 4 статьи 5 Закона об аудиторской деятельности установлено, что договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по итогам размещения заказа путем проведения торгов в форме открытого конкурса в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов).

Приказом генерального директора б/н от 28.09.2010 в ОАО «Стройкоммунналадка» создана комиссия по проведению открытого конкурса по отбору аудиторской организации, утверждена конкурсная документация.

2 марта 2010 г. на официальном сайте государственных и муниципальных закупок (www.tender.mari.ru) размещено извещение № k051-1.1 о проведении ОАО «Стройкоммунналадка» открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности предприятия с проведением аудита бухгалтерской и налоговой отчетности за период с 1 января 2010 г. по 31 декабря 2010 г. с выдачей аудиторского заключения. Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 40 000 рублей.

Согласно пункту 1.1 конкурсной документации нормативными правовыми актами, являющимися основанием для проведения открытого конкурса являются Гражданский кодекс РФ, Закон о защите конкуренции, Закон о размещении заказов, Закон об аудиторской деятельности, Федеральные правила (стандарты) аудиторской деятельности.

Целями Закона о размещении заказов является обеспечение эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

В соответствии с частью 3.3 статьи 25 Закона о размещении заказов все листы заявки на участие в конкурсе, все листы тома заявки на участие в конкурсе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в конкурсе и том заявки на участие в конкурсе должны содержать описание входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе документов и сведений.

Не допускается устанавливать иные требования к оформлению заявки на участие в конкурсе, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению заявки на участие в конкурсе. При этом ненадлежащее исполнение участником размещения заказа требования о том, что все листы заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе.

Аналогичные требования к оформлению заявок на участие в конкурсе установлены заказчиком в пункте 3.1 конкурсной документации. Требование о заверении копии каждого документа, входящего в состав заявки на участие в конкурсе, подписью руководителя и печатью организации в конкурсной документации не установлено.

В пункте 7 протокола рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе №2 от 10.11.2010 года указано, что ООО аудиторская фирма «Дельта-Н» отказано в допуске к участию в конкурсе в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации.

В части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов установлено, что отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается.

В соответствии с протоколом №1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 09.11.2010 года заявки на участие в конкурсе подали следующие участники: ООО «Аудит-Инфо» (предложенная цена контракта 28 800 руб.), ЗАО «Аудит-Авицент» (предложенная цена контракта 30 000 руб.), ООО «Аудиторская компания «Практика» (предложенная цена контракта 29 150 руб.), ООО аудиторская фирма «Дельта-Н» (предложенная цена контракта 28 000 руб.).

На участие в конкурсе ООО аудиторская фирма «Дельта-Н» представило заявку в виде одного тома на 121 листе. Опись документов, входящих в состав заявки; заявка на участие в конкурсе, составленная по форме, разработанной заказчиком; информация об участнике размещения заказа; финансовое предложение и предложение по квалификации представлены заявителем в оригинале, подписаны директором общества и скреплены печатью. Том заявки ООО аудиторская фирма «Дельта-Н» прошит и пронумерован, подписан директором общества и скреплен печатью организации.

ООО аудиторская фирма «Дельта-Н» представило заявку на участие в конкурсе в соответствии с требованиями, установленными в части 3.3. статьи 25 Закона о размещении заказов и в пункте 3.1 конкурсной документации.

Таким образом, отказ ООО аудиторская фирма «Дельта-Н» в допуске к участию в конкурсе является нарушением части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Необоснованный отказ ООО аудиторская фирма «Дельта-Н» в допуске к участию в конкурсе может иметь своим результатом ограничение конкуренции на рынке аудиторских услуг, и является нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 4 статьи 17 Закона о защите конкуренции нарушение правил, установленных настоящей статьей, является основанием для признания судом соответствующих торгов и заключенных по результатам таких торгов сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа.

По результатам оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе (протокол №3 от 12.11.2010) победителем конкурса признано ООО «Аудит-Инфо», второе место заняло ООО «Аудиторская компания «Практика».

Письмом №29/11-2010 от 01.12.2010 года ООО «Аудит-Инфо» отказалось от заключения договора с ОАО «Стройкоммунналадка» в связи с невозможностью компенсации транспортных услуг, связанных с командировочными расходами.

2 декабря 2010 года ОАО «Стройкоммунналадка» заключило договор б/н на оказание услуг по проведению аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности предприятия с проведением аудита бухгалтерской и налоговой отчетности за период с 1 января 2010 г. по 31 декабря 2010 г. с выдачей аудиторского заключения с ООО «Аудиторская компания «Практика» на сумму 29 150 рублей.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей

17, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 и частью 1 статьи 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

р е ш и л а :

1. Признать в действиях ОАО «Стройкоммунналадка» по отклонению заявки участника размещения заказа ООО аудиторская фирма «Дельта-Н» нарушение части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части осуществления действий, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции на рынке аудиторских услуг.

2. В связи с заключением договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности предприятия с проведением аудита бухгалтерской и налоговой отчетности за период с 1 января 2010 г. по 31 декабря 2010 г. с выдачей аудиторского заключения ОАО «Стройкоммунналадка» предписание не выдавать.

3. Обратиться в Арбитражный суд Республики Марий Эл с иском о признании конкурса на оказание услуг по проведению аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности предприятия с проведением аудита бухгалтерской и налоговой отчетности за период с 1 января 2010 г. по 31 декабря 2010 г. с выдачей аудиторского заключения и заключенного по его результатам договора б/н от 02.12.2010 г. недействительным.

Примечание. Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Республики Марий Эл.

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.