

РЕШЕНИЕ № 054/06/104-2499/2023

«01» декабря 2023 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

<...>

в отсутствие представителей заказчика – ГБОУ Новосибирской области «Коррекционная школа-интернат» (далее - ГБОУ НСО «КШИ»), уведомлено надлежащим образом,

в отсутствие представителей поставщика – ИП Медведева А.А., уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев обращение ГБОУ НСО «КШИ» о включении сведений об ИП Медведеве А.А. в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом ГБОУ НСО «КШИ» от исполнения контракта, заключенного с ИП Медведевым А.А. по результатам электронного аукциона № 0351200019223000006 на поставку продуктов питания (рыбная продукция: рыба мороженая, сельдь соленая, консервы рыбные, консервы из морской капусты),

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило обращение ГБОУ НСО «КШИ» о включении сведений об ИП Медведеве А.А. в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом ГБОУ НСО «КШИ» от исполнения контракта, заключенного с ИП Медведевым А.А. по результатам электронного аукциона № 0351200019223000006 на поставку продуктов питания (рыбная продукция: рыба мороженая, сельдь соленая, консервы рыбные, консервы из морской капусты).

Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

06.03.2023 г. между заказчиком и ИП Медведевым А.А. был заключен контракт на поставку на поставку продуктов питания (рыбная продукция: рыба мороженая, сельдь соленая, консервы рыбные, консервы из морской капусты).

В соответствии с п.3.1 контракта товар поставляется заказчику согласно графику поставки товара (приложение №4 к контракту). График поставки товара включает в себя отдельные этапы поставки товара.

В каждом отдельном этапе поставки товар заказчику поставляется партиями в соответствии с заявками заказчика. Количество товара в каждой партии определяется на основании заявки заказчика на поставку товара. Заказчик направляет заявки в пределах срока, установленного данным пунктом.

Заявка направляется заказчиком не позднее, чем за 3 (три) рабочих дня до предполагаемой поставки товара в пределах срока, установленного пунктом 11.1 контракта.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что ИП Медведевым А.А. был поставлен товар по контракту на сумму 207 248,34 руб.

Из пояснений ГБОУ НСО «КШИ» следует, что в ходе телефонного разговора с заказчиком поставщик отказался принимать заявки на поставку товара в связи с невозможностью исполнить обязательства по контракту.

02.11.2023 заказчиком посредством ЕИС была направлена претензия, согласно которой ИП Медведевым А.А. товар по заявке от 01.10.2023 в полном объеме не поставлен. Заказчик требовал поставить товар до 07.11.2023. Однако товар поставлен не был.

03.11.2023 г. заказчиком по электронной почте, указанной в контракте, была направлена заявка на поставку товара. Товар поставлен не был.

14.11.2023 г. заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта. Данное решение 14.11.2023 г. было размещено в ЕИС.

В соответствии с ч.12.1 ст.95 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч.5 ст.103 данного Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п.1 данной части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с данным пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 данной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта было размещено в ЕИС 14.11.2023 г., следовательно, 14.11.2023 г. поставщик считается надлежащим

образом уведомленным.

Согласно ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта, в данном случае – 27.11.2023 г.

В соответствии с ч. 14 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в регламентированный десятидневный срок поставщик не предпринял действий по исполнению обязательств по контракту.

28.11.2023 г. Новосибирским УФАС России в адрес ИП Медведева А.А. было направлено уведомление с требованием о представлении письменных объяснений по факту неисполнения обязательств по контракту. Вместе с тем, ИП Медведев А.А. в адрес Новосибирского УФАС России пояснений о причинах неисполнения условий контракта не направил.

Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.п. «в» п. 15 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ №1078 от 30.06.2021 г. (далее – Правила), орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 данных Правил, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие, а именно, принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта, надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Комиссии Новосибирского УФАС России и заказчику от ИП Медведевым А.А. не были представлены какие-либо документы и информация, подтверждающие невозможность исполнения контракта.

Таким образом, ГБОУ НСО «КШИ» правомерно приняло решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решение заказчика в судебном порядке не обжаловано.

Таким образом, изложенное подтверждает отсутствие добросовестного

поведения в действиях ИП Медведева А.А., выраженное в непринятии мер к исполнению контракта.

Доказательств наличия объективных препятствий предпринимателю исполнить контракт в установленный срок не представлено.

Реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств. С другой стороны, реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в общих положениях законодательства в сфере закупок, по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Следовательно, реестр недобросовестных поставщиков представляет собой механизм защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков), созданный, в том числе с целью обеспечения эффективного использования бюджетных средств в предусмотренном бюджетным законодательством порядке.

ИП Медведевым А.А. не были предприняты все необходимые и разумные меры с целью исполнения контракта, в связи с чем включение сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков является необходимой мерой ответственности, поскольку служит для ограждения государственных заказчиков от недобросовестных поставщиков.

В силу положений абзаца 3 пункта 1 статьи 2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение, прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Таким образом, предприниматель несет самостоятельные риски ведения им предпринимательской деятельности и должно прогнозировать последствия, в том числе и негативные, связанные с ее осуществлением.

Нарушений со стороны заказчика антимонопольным органом не установлено.

Включение сведений в РНП не подавляет экономическую самостоятельность и инициативу хозяйствующего субъекта, не ограничивает чрезмерно его право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, а также право частной собственности и в данном случае не препятствует осуществлению хозяйственной деятельности (Определение ВАС РФ от 11.05.2012 № ВАС-5621/12).

Таким образом, поскольку ИП Медведевым А.А. не были исполнены обязательства по контракту, у Комиссии Новосибирского УФАС России нет правовых оснований для невключения сведений об ИП Медведеве А.А. в реестр недобросовестных

поставщиков.

Руководствуясь ст.95, ст.104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Включить в реестр недобросовестных поставщиков сведения об ИП Медведеве А.А. (<...>) сроком на 2 (два) года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.