

РЕШЕНИЕ

«02» октября 2014г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя
Комиссии:

Клостер Е.А. -

заместителя руководителя
управления;

Ромадиной Ю.Е. -

ведущего специалиста-
эксперта отдела рекламы,
недобросовестной
конкуренции и финансовых
рынков;

Членов Комиссии:

Даниловой М.И. -

специалиста-эксперта отдела
рекламы, недобросовестной
конкуренции и финансовых
рынков,

рассмотрев дело № 100/Р-2014, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Армада» (юридический адрес: 614017, г. Пермь, ул. Тургенева, 12-62, ИНН 5906093606, далее - ООО «Армада») по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Кемеровского УФАС России поступило заявление <.....> (исх. б/н от 23.04.2014г.) о наличии признаков нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщения на абонентский номер <.....> следующего содержания:

- 23.04.2014 в 16 часов 28 минут: «Химчистка м. мебели и ковров на дому. <...> dbclean.ru» от абонента +<...>.

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России Открытым акционерным обществом «Ростелеком» (далее – ОАО «Ростелеком») (исх. № 05/05/4921-14 от 23.05.2014г.), следует, что данное смс - сообщение было отправлено ООО «Армада». Возможность направления ООО «Армада» смс – сообщения является результатом заключения договора между ОАО «Ростелеком» и ООО «Армада» (№ 410-12 от 27.02.2012г.).

Согласно пункту 3.3.5 договора № 410-12 от 27.02.2012г. заказчик (ООО «Армада») обязан не направлять пользователям смс - сообщений без их письменного

согласия.

Согласно пункту 5.1 договора № 410-12 от 27.02.2012г. стороны несут ответственность за ненадлежащее исполнение своих обязательств по настоящему договору в соответствии с законодательством Российской Федерации.

27.06.2014г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 100/Р-2014 в отношении ООО «Армада» и назначено к рассмотрению на 04.08.2014г. в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Армада» заказным письмом с уведомлением о вручении.

04.08.2014г. на рассмотрение дела № 100/Р-2014 представитель ООО «Армада» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Армада» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 100/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 04.08.2014г. рассмотрение дела № 100/Р-2014 было отложено на 04.09.2014г. в 09 часов 10 минут. Данное определение было отправлено в адрес ООО «Армада» заказным письмом с уведомлением о вручении. Определением от 04.08.2014г. рассмотрение дела № 100/Р-2014 было отложено на 04.09.2014г. в 09 часов 10 минут. Данное определение было отправлено в адрес ООО «Армада» заказным письмом с уведомлением о вручении.

04.09.2014г. на рассмотрение дела № 100/Р-2014 представитель ООО «Армада» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Армада» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 100/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 04.09.2014г. рассмотрение дела № 100/Р-2014 было отложено на 02.10.2014г. в 10 часов 10 минут. Данное определение было отправлено в адрес ООО «Армада» заказным письмом с уведомлением о вручении (возврат корреспонденции с пометкой «отсутствие адресата по указанному адресу» имеется в материалах дела, корреспонденция направлялась по юридическому адресу согласно выписке из ЕГРЮЛ).

02.10.2014г. состоялось рассмотрение дела № 100/Р-2014 в отсутствие представителя ООО «Армада».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

На телефонный номер <...> направлялась реклама посредством смс - сообщения следующего содержания:

- 23.04.2014 в 16 часов 28 минут: «Химчистка м. мебели и ковров на дому. <...> dbclean.ru» от абонента +<...>.

Из заявления следует, что согласия на получение вышеуказанной рекламы на номер <...> абонент не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по

сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В нарушение данной правовой нормы ООО «Армада» распространило рекламу посредством смс - сообщения без согласия абонента (<.....>).

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ООО «Армада» на основании договора № 410-12 от 27.02.2012г., заключенного между ОАО «Ростелеком» и ООО «Армада».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Армада» (юридический адрес: 614017, г. Пермь, ул. Тургенева, 12-62, ИНН 5906093606) нарушившим требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщения без согласия абонента <.....>.

2. Выдать ООО «Армада» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 14 октября 2014 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии:

Ю.Е. Ромадина

Члены Комиссии:

М.И. Данилова