

## РЕШЕНИЕ № РНП-54-343

28 июля 2022 года  
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

с участием представителей:

....

рассмотрев в дистанционном режиме обращение ГБУЗ НСО «ГКП № 13» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИП Шибанове Д.В. <...> в связи односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона №0351300054521000192 на поставку расходных материалов (перчаток), начальная (максимальная) цена контракта 700350 руб.,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило обращение ГБУЗ НСО «ГКП № 13» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИП Шибанове Д.В. в связи односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона №0351300054521000192 на поставку расходных материалов (перчаток).

Суть обращения заказчика сводится к следующему.

12.11.2021 ГБУЗ НСО «ГКП №13» с ИП Шибановым Д.В. заключен контракт №ЭА.2021.0192 на поставку расходных материалов (перчатки).

В соответствии с п. 3.6 контракта поставщик должен осуществить поставку товара партиями по наименованию и в количестве, указанном в заявках заказчика. Период поставки: со дня, следующего за днем заключения контракта, по 30.06.2022 по заявке заказчика. Поставка партии товара осуществляется поставщиком в течение 5 (пяти) календарных дней с момента передачи ему заявки.

28.12.2021 поставщик произвел поставку перчаток в количестве 15000 пар.

12.01.2022 поставщик направил заказчику письмо №3550 с предложением расторгнуть контракт по соглашению сторон по причине возникших обстоятельств непреодолимой силы, а именно, невыполнения обязательств его поставщиком ООО «Эталон» в связи с пожаром на складе.

26.05.2022, 17.06.2022, 20.06.2022 заказчик на электронный адрес поставщика направил заявки №1, №2, №3 на поставку товара.

В установленный срок поставщик не поставил товар.

26.05.2022, 17.06.2022 на электронный адрес поставщика заказчик направил две претензии № 474 от 26.05.2022, № 541 от 17.06.2022 с требованием поставить товар в соответствии с условиями контракта в установленные сроки.

Заказчик считает, что пожар на складе у контрагента ИП Шибанова Д.В. не является обстоятельством непреодолимой силы (форс-мажор). В соответствии с п.3 ст.401 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, т.е. чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

В соответствии с п.1.3 ч.1 Положения о порядке свидетельствования Торгово-промышленной палатой Российской Федерации обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор) (приложение к постановлению Правления Торгово-промышленной палаты РФ от 23.12.2015 №173-14) к обстоятельствам непреодолимой силы (форс-мажор) не могут быть отнесены предпринимательские риски, такие как нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения обязательств товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств, а также финансово-экономический кризис, изменение валютного курса, девальвация национальной валюты, преступные действия неустановленных лиц, если условиями договора (контракта) прямо не предусмотрено иное, а также другие обстоятельства, которые стороны договорных отношений исключили из таковых.

17.06.2022 ИП Шибанов Д.В. направил в адрес заказчика ответ № 389 от 17.06.2022 на претензии заказчика № 474 от 26.05.2022, № 541 от 17.06.2022. Поставщик просил привести контракт в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами путем заключения дополнительного соглашения об увеличении цены контракта на 65500 руб. без изменения количества поставляемого товара и увеличить срок исполнения контракта на период согласования новых условий контракта.

Поставщик представил заказчику коммерческие предложения от поставщиков о повышении цен на расходные материалы (перчатки): счет № 803 от 06.06.2022 г. (перчатки стер. хир. неопудренные текстур, анат. ф-мы 7,0), счет № 4235 от 06.06.2022 г. (перчатки смотр, латексные нестер. неопудр, текст, (полимер) Top Glove р-р S, M, L; перчатки хирург, стерил. анатом, формы неопудр. «Глобал» р- р. 7 (450 пар) новое РУ).

20.06.2022 на электронный адрес поставщика заказчик направил претензию № 550 от 20.06.2022. В данной претензии заказчик сообщил, что в соответствии с ч. 2 ст. 15 Федерального закона от 08.03.2022 №46-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», ч.65.1 ст.112 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в целях Указа Президента Российской Федерации от

16.03.2022 № 121 «О мерах по обеспечению социально-экономической стабильности и защиты населения в Российской Федерации», постановлением Правительства Новосибирской области от 23.03.2022 № 113-5 «Об изменении существенных условий контракта на закупку товаров, работ и услуг для государственных нужд Новосибирской области», заключение дополнительного соглашения на изменение цены контракта возможно только после направления заказчиком обращения в рабочую группу ГРБС и принятия решения рабочей группой ГРБС о согласовании обращения (при условии изменении цены контракта менее, чем на 20% и отсутствием условия об изменении размера аванса) и приложением проекта правового акта ОИГВ, содержащего в себе условия, подлежащие изменению, а также информацию о дальнейшем осуществлении ОИОГВ ведомственного контроля за исполнением измененных условий контракта. Направление обращения заказчика должно содержать обоснования заключения дополнительного соглашения с описанием фактических обстоятельств, повлекших невозможность исполнения контракта в связи с недружественными действиями иностранных государств и международных организаций (санкций).

В претензии № 550 от 20.06.2022 заказчик указал, что поставщик планировал поставить товар, несоответствующий наименованию и требованиям к качеству, техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, указанного в технической части контракта, т.к. в представленных коммерческих предложениях поставщика указан товар (перчатки стер. хир. неопудренные текстур, анат. ф-мы 7,0; перчатки смотр, латексные нестер. неопудр, текст, (полимер) Top Glove р-р S, M, L; перчатки хирург, стерил. анатом, формы неопудр. «глобал» р-р. 7 (450 пар) новое РУ), который не соответствует наименованию товара в соответствии с контрактом № ЭА.2021.0192 от 12.11.2021 и не соответствует наименованию товара, указанному в заявленных Поставщиком регистрационных удостоверениях: № РЗН 2018/6998 от 14.10.2020 (перчатки смотровые нестерильные по ТУ 32.50.50- 001-02901167-2018; страна происхождения, производитель: Россия, ООО «Русская Медицинская Упаковка»); № ФСР 2011/12244 от 15.06.2017 г. (Перчатки хирургические и смотровые, стерильные по ТУ 9398-002-54854000-2011; страна происхождения, производитель: Россия, ООО «Русская Медицинская Упаковка»).

23.06.2022 ИП Шибанов Д.В. направил заказчику ответ № 397 от 23.06.2022 на претензию заказчика № 550 от 20.06.2022. Поставщик указал, что товар в счетах № 803, № 4235 от 06.06.2022 по своим характеристикам полностью соответствует позициям № 1, 2 спецификации (приложение № 2 к контракту № ЭА.2021.0192 от 12.11.2021). Усматривается небольшая разница лишь в наименовании товара. Поставщик пояснил, что товар у производителя «РУССКАЯ МЕДИЦИСНКАЯ УПАКОВКА» отсутствует, ориентировочный срок продаж, товар ожидается во второй половине июля 2022 года.

Заказчик, считает, что разница в наименовании товара является нарушением существенных условий контракта. ИП Шибанов Д.В. планировал поставить товар, не соответствующий наименованию товара, указанному в контракте и регистрационном удостоверении № РЗН 2018/6998 от 14.10.2020, № ФСР 2011/12244 от 15.06.2017.

В письме № 397 от 23.06.2022 поставщик подтвердил факт существенного изменения обстоятельств, прямо влияющих на экономическую целесообразность исполнения

контракта на условиях, указанных в нем на данный момент (существенное повышение цен на товары).

Заказчик считает, что ИП Шибанов Д.В. не предоставил подробную калькуляцию на поставку расходных материалов (перчатки). Отсутствие прозрачных и подтвержденных документально расчетов не позволяет сделать вывод о невозможности выполнения контракта из-за существенного повышения цен на товары.

На основании вышеизложенного, 27.06.2022 заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

***Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.***

Согласно п.п. в п. 3 ч.6 ст. 8 Федерального закона от 02.07.2021 N 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в случае неполучения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) заказного письма, либо информации об отсутствии поставщика по адресу, указанному в контракте, датой надлежащего уведомления подрядчика об одностороннем отказе от исполнения контракта считается день по истечении пятнадцати дней, считая с даты размещения в единой информационной системе в сфере закупок решения.

27.06.2022 заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта. 28.07.2022 решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено в ЕИС, 27.06.2022 решение направлено поставщику заказным письмом с уведомлением о вручении.

Заказчиком подтверждение о вручении ИП Шибанову Д.В. решения об одностороннем отказе от исполнения контракта получено 11.07.2022. Таким образом, 11.07.2022 - дата надлежащего уведомления поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления ИП Шибановым Д.В. о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, не устранено.

В силу ч.13 ст.95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта, т.о. решение об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу 22.07.2022.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что заказчик правомерно в одностороннем порядке отказался от исполнения контракта с ИП Шибановым Д.В.

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта ИП Шибанов Д.В. в судебном порядке не обжаловал.

В соответствии с п.п. в) п.15 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ №1078 от 30.06.2021г. (далее – Правила), орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 данных Правил, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие, а именно, принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта, надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Участвующий в заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель ИП Шибанова Д.В. пояснил следующее.

ИП Шибанов Д.В. не имел умысла уклоняться от исполнения контракта. Поставщик исполнил контракт на 50%. Не поставка товара произошла по причине пожара на складе контрагента ИП Шибанова Д.В. (представлены подтверждающие документы), существенным удорожанием товара (представлены подтверждающие документы). Поставщик предпринимал попытки поставки товара, однако заказчик не принял данный товар по причине несоответствия его контракту. ИП Шибанов Д.В. просил не включать сведения об ИП Шибанове Д.В. в реестр недобросовестных поставщиков.

Исследовав вышеизложенные факты, материалы дела, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу о том, что ИП Шибанов Д.В. предпринимал активные действия, направленные на исполнение контракта, исполнил контракт, приблизительно, на 50%, ИП Шибанов Д.В. предлагал заказчику заменить товар при невозможности поставки указанного в контракте товара.

Принимая во внимания пояснения участника закупки, Комиссия Новосибирского УФАС России не усматривает в действиях ИП Шибанова Д.В. умысла не исполнять контракт.

В силу вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает возможным сведения об ИП Шибанов Д.В. в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Руководствуясь ст. ст. 95, 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ № 1078 от 30 июня 2021 г. «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

В удовлетворении обращения ГБУЗ НСО «ГКП № 13» о включении в реестр

недобросовестных поставщиков сведений об ИП Шибанове Д.В. отказать.

*Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*