

## РЕШЕНИЕ № 50-17/гз

### о признании жалобы необоснованной

20 марта 2017 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1.

2.

3.

рассмотрев жалобу ООО «Мидэя» (далее – Заявитель, Общество) на действия Единой комиссии ГКУСО "Государственное агентство по централизации закупок" при проведении электронного аукциона № [0860200000817000076](#) «Определение поставщика товара «Лекарственный препарат «Цефтриаксон»» для нужд государственного учреждения здравоохранения «Саратовская городская клиническая больница № 2 им. В.И.Разумовского»»,

### УСТАНОВИЛА:

13.03.2017 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Мидэя» на действия Единой комиссии - ГКУСО "Государственное агентство по централизации закупок" при проведении электронного аукциона № [0860200000817000076](#) «Определение поставщика товара «Лекарственный препарат «Цефтриаксон»» для нужд государственного учреждения здравоохранения «Саратовская городская клиническая больница № 2 им. В.И.Разумовского»» (далее - Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что Единая комиссия при рассмотрении вторых частей заявок необоснованно отказала Обществу в допуске к участию в Аукционе.

Заявитель, о месте и времени рассмотрения жалобы извещен надлежащим образом, на рассмотрение не явился.

Представитель Заказчика, присутствующий на рассмотрении жалобы, считает жалобу необоснованной и неподлежащей удовлетворению.

*Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:*

13.02.2017 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети интернет [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на сайте электронной площадки [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru) были размещены извещение о проведении Аукциона и документация об Аукционе.

Заказчиком является - ГУЗ «Саратовская городская клиническая больница № 2 им. В.И.Разумовского». Начальная (максимальная) цена контракта составляет 494 118,67 рублей.

В соответствии с [протоколом подведения итогов электронного аукциона от 07.03.2017 №0860200000817000076-3](#) Единая комиссия признала заявку ООО «Мидэя» (номер <...> ) не соответствующей требованиям в том числе в связи с несоответствием заявки п. 7 ч.1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Пунктом 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные [статьями 289, 290, 291, 291.1](#) Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

Аналогичные требования указаны в разделе 3 «Требования к участникам аукциона в электронной форме» Документации об аукционе.

В соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1](#) статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона.

Аналогичные требования указаны в разделе 9 «Инструкция участнику закупки по заполнению заявки на участие в аукционе в электронной форме».

В своей заявке ООО «Мидэя» представило декларацию в которой было указано в частности следующее: отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации.

Кроме того, в заявке ООО «Мидэя» содержалось информационное письмо, в котором содержалась информация о наличии в ООО «Мидэя» директора и главного бухгалтера.

Таким образом, комиссия отмечает, что вышеуказанная формулировка, использованная Заявителем в декларации о соответствии, не позволяет однозначно определить лицо (руководитель или бухгалтер) в отношении которого декларируются сведения об отсутствии судимости за преступления в сфере экономики, а также наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, поскольку изложенное в такой декларации положение о соответствии не дает однозначного толкования о субъекте, который соответствует требованиям [пункта 7 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 1 ст. 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В силу ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62](#), [частями 3 и 5 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Таким образом, Единая комиссия правомерно признала заявку ООО «Мидэя» не

соответствующей требованиям Документации об аукционе, в связи с чем довод жалобы признан необоснованным.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России

## **Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ООО «Мидэя» на действия Единой комиссии - ГКУСО "Государственное агентство по централизации закупок" при проведении электронного аукциона № [0860200000817000076](#) «Определение поставщика товара «Лекарственный препарат «Цефтриаксон»» для нужд государственного учреждения здравоохранения «Саратовская городская клиническая больница № 2 им. В.И.Разумовского»» необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.*

Председатель

Комиссии: \_\_\_\_\_

Члены Комиссии: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_