

Решение

(по делу № 29)

17 марта 2010 года, город Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № 29 в отношении Министерства промышленности, энергетики, транспорта и связи Ставропольского края по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю поступило обращение от Некоммерческого партнерства «Автоперевозчик» на действия Министерства промышленности, энергетики, транспорта и связи (далее - Министерство) по включению в расписание в маршрут №719 «Ставрополь, АС-2 – Невинномысск, ЖДВ» остановочных пунктов, а именно заезд на автостанцию №1 г.Ставрополя и автовокзал г. Невинномысска, которые дублируют маршрут №568 «Ставрополь, АС-1 – Невинномысск, АВ» обслуживание которого осуществляет ИП <...> , что наносит ему материальный ущерб. Также осуществление пассажирских перевозок индивидуальным предпринимателем <...> по маршруту №719 «Ставрополь, АС-2 – Невинномысск, ЖДВ» осуществляется по договору без проведения открытого конкурса.

На рассмотрение дела приняли участие заявитель ИП <...>, заинтересованное лицо ИП <...>, начальник отдела транспорта Министерства промышленности, энергетики, транспорта и связи Ставропольского края , директор ГУ «Ставропольавто».

На заседании Комиссии, представитель НП «Автоперевозчик» поддержал доводы, изложенные в заявлении и просит отменить, по его мнению неправомерное распоряжение заместителя министра о введении распоряжения по возобновлению работы по измененному расписанию от 29.03.2007 года индивидуальным предпринимателем <...> на маршруте «Ставрополь, АС-1 – Невинномысск, АВ» ввиду нанесения этим материальных убытков. Данный маршрут с изменением в расписание не внесен в реестр междугородных автобусных маршрутов Ставропольского края, он как был маршрут №719 так и остался, изменений в реестр внесено не было.

По существу дела ИП <...> пояснил следующее. Осуществление пассажирских перевозок им оказывается на основании заключенного договора с автовокзалом с 2001 года. Обслуживание маршрута по расписанию «Ставрополь, АС-2 – Невинномысск, ЖДВ» осуществлялось еще до проведения конкурсных процедур с 24 мая 2002 года. Еще до проведения конкурса были заходы автобусов на автовокзал г. Невинномысска. Указанное расписание было утверждено Правительством Ставропольского края – министром промышленности, транспорта и связи и перевозчиком выступал ООО «Автовокзал», ввиду того, что в то время все маршруты движения были оформлены на ООО «Автовокзал», т.к. он имел лицензию на перевозку. С ИП <...> как с перевозчиком был заключен внутренний договор, по этому внутреннему договору он обслуживал маршрут. Данный маршрут обслуживался еще до проведения конкурса и в соответствии с расписаниями был заход не только на железнодорожный вокзал г. Невинномысска, но и на автовокзал г. Невинномысска.

В 2003 -2004 г.г. ООО «Автовокзал» начал передавать обслуживаемые маршруты закрепленным на них перевозчикам и в 2004 году в соответствии с договором №87 от 01.03.04 г. с Министерством за ИП <...> был закреплен данный маршрут, но уже без захода на автовокзал г.Невинномысска.

В 2007 году в Министерство ИП <...> было направлено письмо, в котором обосновывался заход на автовокзал г.Невинномысска по данному маршруту в субботние и воскресные дни в связи с увеличением в это время пассажиропотока.

Представитель Министерства представил информацию, и в процессе рассмотрения дела пояснил следующее. В конце 2002 года был проведен конкурс на междугородном автобусном маршруте «Ставрополь, АВ - Невинномысск, АВ» по 6 графикам. В последствии конечный остановочный пункт со Ставропольского автовокзала был перенесен на новую автостанцию №1 (г. Ставрополь, ул.

Доваторцев, 80). Автобусный маршрут №719 «Ставрополь, АС-2 – Невинномысск, ЖДВ» через автостанцию №3 (г. Ставрополь, ул. Доваторцев, 41) впоследствии (Автопавильон Юго-западный) был открыт с целью улучшения качества обслуживания пассажиров в 2003-2004 годах. На сегодняшний день между Министерством и индивидуальным предпринимателем <...> заключен договор №131 от 19.03.2007 г. на осуществление пассажирских перевозок по маршруту №179 «Ставрополь, АС-2 – Невинномысск, Ж..Д.В.». Выполнение рейсов по маршруту №719 осуществляется <...> в выходные дни, для удобства пассажиров. Данный автобусный маршрут, планируется выставить на конкурс в апреле 2010 года.

Рассмотрев и проанализировав представленные материалы дела, заслушав доводы, разъяснения и возражения представителей сторон, Комиссия Ставропольского УФАС России по рассмотрению дела о нарушениях антимонопольного законодательства и иных нормативных правовых актов отмечает следующие обстоятельства:

В соответствии с протоколом №1 от 11.12.2002 года Министерство промышленности, транспорта и связи Ставропольского края подвело итоги конкурса на право обслуживания пассажиров на автобусном маршруте №568 «г. Ставрополь – г. Невинномысск» по 6 графикам по результатам которого, победителями были признаны МУАП г. Невинномысска и ИП <...>.

По итогам конкурса Министерство заключило с индивидуальным предпринимателем <...> договор №22 от 23 апреля 2003 года на право обслуживания маршрута «г. Ставрополь – г. Невинномысск, АВ» со сроком действия до 31.12.2003 года.

На настоящий момент между Министерством и ИП <...> заключен договор №16 от 19.02.2007 года на осуществление пассажирских перевозок по маршруту №568 «Ставрополь, АС-1 – Невинномысск, АВ».

Также между Министерством и индивидуальным предпринимателем <...> заключен договор №131 от 19.03.2007 года на осуществление пассажирских перевозок, согласно пункта 1.2 договора, перевозчик принимает на себя обязательства по выполнению регулярных пассажирских перевозок по маршрутам, одним из которых является маршрут №719 «Ставрополь, АС -2 – Невинномысск, ЖДВ». Данный договор вступает в силу с 21.04.2007 г. и действует до 20.04.2010 г. При этом индивидуальный предприниматель <...> осуществляя перевозки пассажиров согласно расписания выполнения рейса по маршруту №719 «г.Ставрополь АС-2 –г. Невинномысск, ЖДВ» от 29.03.2007 года по выходным дням недели, осуществляет заход своего транспортного средства на остановочные пункты Ставрополь, АС-1 и Невинномысск, АВ, которые дублируют по мнению заявителя маршрут №568 «Ставрополь, АС-1 – Невинномысск, АВ».

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 6 Закона Ставропольского края «Об организации транспортного обслуживания населения пассажирским автомобильным транспортом в Ставропольском крае» № 5-кз от 08 февраля 2010 года предоставление перевозчику права выполнения регулярных перевозок пассажиров и багажа по маршрутам межмуниципального сообщения осуществляется по результатам открытого конкурса, проводимого уполномоченным органом. В соответствии с требованием ст.4 Закона Ставропольского края от 30.11.2001г №69-кз «Об организации пассажирских перевозок автомобильным, пригородным железнодорожным и городским электрическим транспортом в Ставропольском крае» договор на выполнение заказа на осуществление пассажирских перевозок заключается между перевозчиком и заказчиком по итогам проведения открытого конкурса на получение заказа на осуществление пассажирских перевозок на основе типового договора, разрабатываемого краевым органом исполнительной власти Ставропольского края.

Комиссией Ставропольского УФАС России было установлено, что в соответствии с действующим законодательством договор №131 от 19.03.2007 г. заключенный со <...> по маршруту №719 «Ставрополь, АС -2 – Невинномысск, ЖДВ» и договор №16 от 19.02.2007 года на осуществление пассажирских перевозок по маршруту №568 «Ставрополь, АС-1 – Невинномысск, АВ» заключенный с <...> были заключены без проведения конкурсных процедур, что недопустимо в соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона Ставропольского края «Об организации транспортного обслуживания населения пассажирским автомобильным транспортом в Ставропольском крае» №5-кз от 08.02.2010 года.

Пунктом 2 статьи 6 закона предусмотрено, что конкурс проводится в случаях: открытия новых маршрутов межмуниципального сообщения; истечения срока действия договора; досрочного расторжения договора.

Договора, заключенные Министерством с предпринимателями <...> и <...> по истечении срока их действий пролонгировались без предусмотренного действующим законодательством права проведения открытого конкурса на право осуществления пассажирских перевозок.

На рассмотрении дела представителем Министерства было подтверждено то, что конкурс по маршруту №719 «Ставрополь, АС -2 – Невинномысск, ЖДВ» не проводился. В дальнейшем по истечении срока действия договора №22 от 23 апреля 2003 года на право обслуживания маршрута «г. Ставрополь – г. Невинномысск, АВ» заключенного с ИП <...>, договор был пролонгирован без проведенного открытого конкурса.

Ранее на основании распоряжения заместителя министра промышленности, энергетики и транспорта Ставропольского края работа по измененному расписанию от 29.03.2007 г. индивидуальным предпринимателем <...> была прекращена. Впоследствии в адрес Министерства поступило обращение <...> вх. №4596 от 13.12.2006 г.с просьбой рассмотреть вопрос о заходе автобуса, следующего согласно маршрута №719 «Ставрополь, АС-2 – Невинномысск ЖДВ» на автостанцию №1 г. Ставрополя и автовокзал г. Невинномыска с продажей билетов до остановочных пунктов, согласно утвержденного расписания в субботу воскресенье, праздничные дни, так как в данные дни работающие транспортные средства не справляются с пассажиропотоком в данном направлении и администрации автовокзалов и автостанций вынуждены привлекать дополнительных перевозчиков.

Таким образом, на основании распоряжения заместителя министра промышленности, энергетики и транспорта Ставропольского края работа по измененному расписанию от 29.03.2007 г. индивидуальным предпринимателем <...> была возобновлена с 7 июня 2007 года.

Таким образом, Комиссией установлено, что министерством были заключены договоры на осуществление пассажирских перевозок по междугородным маршрутам без проведения открытого конкурса, что нарушает действующее законодательство.

Проведение конкурса способствует развитию конкуренции и выявляет победителей перевозчиков наиболее профессионально подготовленных и ответственных лиц.

Конкуренция по качеству обслуживания при перевозках должна обеспечиваться в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2007 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Хозяйствующие субъекты вправе принимать участие в обслуживании маршрутов в результате конкурса на равных для всех условиях.

Таким образом, Министерство ограничило право хозяйствующих субъектов осуществлять пассажирские перевозки по маршрутам Ставропольского края из г. Ставрополя в г. Невинномысск, что недопустимо в соответствии пунктом 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2007 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Статьей 15 Федерального закона «О защите конкуренции» установлен запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещаются: необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

Исходя из изложенного, Комиссия пришла к следующим выводам:

Действия Министерства промышленности, транспорта и связи Ставропольского края нарушают пункт 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2007 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия Министерства промышленности, транспорта и связи Ставропольского края нарушившими пункт 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать Министерству промышленности, транспорта и связи Ставропольского края предписание: о прекращении действий, выраженных в заключении договоров без проведения конкурса по маршрутам Ставропольского края осуществляющих пассажирские перевозки из г. Ставрополя в г. Невинномысск и обратно, связи с чем в срок до трех месяцев с момента получения Решения от 17.03.2010 г. и Предписания №28 от 17.03.2010 г. провести открытый конкурс на осуществление пассажирских перевозок по междугородным автобусным маршрутам Ставропольского края из г. Ставрополя в г. Невинномысск и обратно, по которым ранее были заключены договора без проведения конкурса.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ №28

о прекращении нарушений антимонопольного законодательства

17 марта 2010 года, г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статей 50 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 17 марта 2010 года по делу №29 о нарушении Министерством промышленности, энергетики, транспорта и связи Ставропольского края пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Министерству промышленности, энергетики, транспорта и связи Ставропольского края:

1. Прекратить нарушение пункта 2 части 15 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно прекратить действия, выраженные в заключении договоров без проведения конкурса по маршрутам Ставропольского края осуществляющих пассажирские перевозки из г. Ставрополя в г. Невинномысск и обратно.

2. В срок до трех месяцев с момента получения Решения от 17.03.2010 г. и Предписания №28 от 17.03.2010 г. провести открытый конкурс на осуществление пассажирских перевозок по междугородным автобусным маршрутам Ставропольского края из г. Ставрополя в г. Невинномысск и обратно, по которым ранее были заключены договора без проведения конкурса.

3. Со дня получения Решения и Предписания в течении трех месяцев сообщить об исполнении настоящего Предписания.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течении трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: за уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с действующим законодательством, коммерческие и некоммерческие организации и их руководители, должностные лица органов исполнительной власти, индивидуальные предприниматели несут административную ответственность.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: