

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 04-01/61-08

16 февраля 2009 г.

г. Ярославль

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>,

рассмотрев материалы дела № 04-01/61-08 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения в газете «Переславская жизнь» от 19.11.2008г. на странице 7 рекламы без пометки «реклама» или «на правах рекламы», а также рекламы медицинских услуг без предупреждения о наличии противопоказаний, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, в присутствии представителя ООО «Медиа-Альянс «Переславская жизнь» ... (на основании учредительных документов),

УСТАНОВИЛА:

ИП Хабибулина И.С., надлежащим образом извещенная о дате, времени и месте рассмотрения дела, на заседание Комиссии не явилась, представив требуемые документы и заявив ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие. В соответствии с пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 508 от 17.08.2006 г., Комиссия приняла решение о рассмотрении дела в отсутствие ИП Хабибулиной И.С.

В №48 (109) газеты «Переславская жизнь» от 19.11.2008г. на странице 7 размещена информация следующего содержания: «Салон красоты «ИРИНА». Ботокс. Возможно это именно то, что вам нужно..... стоимость 1 ед. – 200 рублей. Запись на консультации и процедуры проводится в салоне красоты «Ирина» с 9.00 до 20.00 по телефонам: 3-18-55, 8-960-532-93-53».

Рассматриваемая рекламная информация не содержит пометки «реклама» или «на правах рекламы», кроме того, отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний и необходимости получения консультации специалистов.

ООО «Медиа-Альянс «Переславская жизнь» не усматривает своей вины, а по поводу вменяемого правонарушения пояснило следующее. Договором, заключаемым редакцией с рекламодателем предусмотрена обязанность последнего представлять макет с требуемыми техническими параметрами. В данном случае рекламодатель не выполнил свою обязанность. Данный рекламный модуль был предоставлен ИП Хабибулиной И.С. уже в готовом виде и в нем содержались необходимые пометки «Реклама. Имеются противопоказания. Перед применением необходимо проконсультироваться с врачом», однако рекламодатель применил недопустимый шрифт, который при переводе в формат, установленный типографией был трансформирован и на фотывыводе пленок для печати не выявился, вследствие чего строка потерялась. Результат технической неполадки был выявлен лишь после выхода номера, так как из-за нехватки корректоров в редакции проверить соблюдение требований не представилось возможным.

ИП Хабибулина И.С. в письменных пояснениях сообщила, что макет рекламного блока был подготовлен штатным работником – администратором салона, поэтому договор на изготовление макета заключен не был, так как это входит в должностные обязанности. В представленном макете имелись необходимые пометки «Реклама. Имеются противопоказания. Перед применением необходимо проконсультироваться с врачом».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Указанная выше информация «Салон красоты «ИРИНА». БОТОКС. Возможно это именно то, что вам нужно...» обладает перечисленными признаками: адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение интереса к одной из услуг, оказываемой салоном красоты «Ирина», а именно к ботоксу, следовательно, является рекламой.

Договор на оказание рекламно-информационных услуг от 14.11.2008г. заключен между ООО «Медиа-Альянс «Переславская жизнь» и ИП Хабибулиной И.С.

Согласно пункту 5, 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодателем является ООО

«Медиа-Альянс «Переславская жизнь», рекламодателем – ИП Хабибулина И.С.

Согласно статье 16 ФЗ «О рекламе» размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или «на правах рекламы». Рассматриваемая реклама на странице 7 газеты размещена без сопровождения такой пометкой, хотя в соответствии со свидетельством о регистрации СМИ газета «Переславская жизнь» не является рекламным изданием.

Согласно пункту 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований статьи 16 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель, то есть ООО «Медиа-Альянс «Переславская жизнь».

Комиссия не принимает доводы ООО «Медиа-Альянс «Переславская жизнь» о том, что вина лежит на рекламодателе, так как требования статьи 16 ФЗ «О рекламе» направлены непосредственно к рекламодателю, а не к рекламодателю. Об этом свидетельствует и то, что ответственность за нарушение указанной статьи Закона возникает исключительно у рекламодателя (пункт 7 статьи 38 Закона).

В соответствии с частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» реклама медицинских услуг должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, при этом площадь такого предупреждения должна составлять не менее чем пять процентов рекламной площади.

Рассматриваемая рекламная информация на странице 7 газеты не содержит такого предупреждения.

Ботокс является косметическим препаратом, который вводится инъекционно под кожу для коррекции морщин, что относится к контурной пластике.

Согласно «Общероссийскому классификатору услуг населению», утвержденному Постановлением Госстандарта РФ от 28.06.1993 № 163, услуги, оказываемые косметологическими подразделениями (в частности, косметические услуги, пластическая хирургия) относятся к медицинским услугам.

В соответствии с пунктом 50 Постановления Росстата от 27.10.2006 г. № 61 «Об утверждении порядка отражения в формах федерального государственного статистического наблюдения сведений об объеме платных услуг населению» в медицинские услуги включается оплата населением проведения услуг контурной-инъекционной пластики, предоставляемых парикмахерскими и салонами красоты.

Согласно разделу 16 Отраслевого классификатора «Простые медицинские услуги» 91500.09.0001-2001 (утвержденного приказом Минздрава Российской Федерации от 10.04.2001 г. № 113) внутрикожная контурная пластика относится к оперативному лечению.

Следовательно, применение ботокса является медицинской услугой.

Таким образом, на странице 7 газеты «Переславская жизнь» от 19.11.2008г. допущено нарушение требований части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», выразившееся в распространении рекламы медицинских услуг без предупреждения о наличии противопоказаний к их применению и использованию, а также без сопровождения указанием о необходимости получения консультации специалистов.

Согласно пункту 6, 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 7 статьи 24 Закона несет рекламодатель и рекламоатель.

Комиссия не принимает доводы ООО «Медиа-Альянс «Переславская жизнь» о том, что предупреждение о наличии противопоказаний медицинской услуге и необходимости проконсультироваться со специалистом отсутствует не по вине газеты в результате технической ошибки. Обязанностью редакции является предпечатная подготовка материалов, и технические ошибки – это, прежде всего, вина рекламодателя, который осуществляет такую подготовку. В данном же случае ООО «Медиа-Альянс «Переславская жизнь» приняло макет, не проверив его на соответствие техническим требованиям.

Кроме того, сам макет содержал необходимую информацию о наличии противопоказаний и необходимости проконсультироваться со специалистом. Однако ее площадь составляет 0,9% рекламной площади, вместо требуемых Законом 5 %, что нарушает часть 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

В соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащей является реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу «Салон красоты «ИРИНА». Ботокс. Возможно это именно то, что вам нужно..... стоимость 1 ед. – 200 рублей. Запись на консультации и процедуры проводится в салоне красоты «Ирина» с 9.00 до 20.00 по телефонам: 3-18-55, 8-960-532-93-53», размещенную в №48 (109) газеты «Переславская жизнь» от 19.11.2008г. на странице 7, поскольку в ней нарушены требования статьи 16 и части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «Медиа-Альянс «Переславская жизнь» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Выдать ИП Хабибулиной И.С. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ярославского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении ООО «Медиа-Альянс «Переславская жизнь», предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 26 февраля 2009 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

**ПРЕДПИСАНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ ПО ДЕЛУ № 04-01/61-08**

26 февраля 2009 г.

г. Ярославль

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>,

на основании своего решения от 16 февраля 2009 года по делу № 04-01/61-08 о признании ненадлежащей рекламы медицинских услуг, в которой отсутствует пометка «реклама» или «на правах рекламы», а также отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости получения консультации специалистов, которое должно составлять не менее пяти процентов рекламной площади, поскольку в ней нарушены требования статьи 16 и части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Медиа-Альянс «Переславская жизнь», адрес: 152020, Ярославская обл., г. Переславль-Залесский, ул. Октябрьская, д. 22, **в 10-дневный срок со дня получения настоящего предписания** прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: распространение рекламы без сопровождения пометкой «реклама» или «на правах рекламы», а также рекламу медицинских услуг, в которой отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний, необходимости получения консультации специалистов, которое должно составлять не менее пяти процентов рекламной площади.

2. ООО «Медиа-Альянс «Переславская жизнь», адрес: 152020, Ярославская обл., г. Переславль, ул. Октябрьская, д. 22, представить в Ярославское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 20 марта 2009 года**.

3. ИП Хабибулиной И.С., адрес: 152020, Ярославская область, г. Переславль-Залесский, ул. Ростовская, д.4, **в 10-дневный срок со дня получения настоящего предписания** прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: рекламу медицинских услуг, где отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний, необходимости получения консультации специалистов, которое должно составлять не менее пяти процентов рекламной площади.

4. ИП Хабибулина И.С., адрес: 152020, Ярославская область, г. Переславль-Залесский, ул. Ростовская, д.4, представить в Ярославское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 20 марта 2009 года**.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Ярославское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на юридических лиц штраф в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.