

## РЕШЕНИЕ

### по жалобе на постановление об административном правонарушении

дело № 08/10/14.3-10/2021

29 марта 2022 г.

г.

Москва

Заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Таукенова К.М., рассмотрев жалобу ООО «ЛК «Победа Финанс» (адрес: ул. Горького, д. 87, пом. 77, г. Сочи, 354000, ОГРН 1162366054400, ИНН 2320239909, КПП: 232001001, дата регистрации 18.05.2016) на вынесенное Свердловским УФАС России постановление от 09.11.2020 по делу № 066/04/14.3-4402/2020 об административном правонарушении в отношении ООО «ЛК «Победа Финанс», руководствуясь частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### УСТАНОВИЛА:

Жалоба рассматривается в отсутствие представителей ООО «ЛК» Победа Финанс» и Свердловского УФАС России, уведомленных надлежащим образом.

Жалоба подана с соблюдением срока, установленного частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ на обжалование постановления по делу об административном правонарушении.

На основании части 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) на ООО «ЛК «Победа Финанс» Свердловским УФАС России был наложен штраф в размере 150 000 рублей за нарушение требований части 13 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», выразившееся в рекламировании услуг по привлечению денежных средств и иного вида финансовой деятельности, в том числе по размещению денежных средств, а именно фактически осуществляемой профессиональной деятельности по предоставлению потребительских займов ООО «ЛК «Победа Финанс», которое не имеет права на ее осуществление.

ООО «ЛК «Победа Финанс» в жалобе просит отменить постановление от 09.11.2020 по делу № 066/04/14.3-4402/2020 об административном правонарушении.

Определением ФАС России от 24.02.2021 по делу № 08/10/14.3-10/2021 было приостановлено рассмотрение дела по следующим основаниям.

В Арбитражном суде Свердловской области рассматривалось дело № А60-60868/2020 по заявлению ООО «ЛК «Победа Финанс» о признании незаконным решения и предписания Свердловского УФАС России от 21.09.2020 по делу № 066/05/28-3426/2020 по признакам нарушения законодательства о рекламе. Рассмотрение данного судебного дела назначено на 17.03.2021.

Предметом рассмотрения дела № 066/05/28-3426/2020 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе являлась реклама ООО «ЛК «Победа Финанс» в печатных изданиях «Наша газета с программой телепередач» с 24.05.2018 по 18.04.2019, «Все для Вас» с 10.08.2017 по май 2019 года, «Наша газета Новороссийск» с 07.12.2019 по июнь 2020 года, «Календарь + ТВ» с 05.12.2018 по май 2020 года, «Ва-Банкъ в Краснодаре» с 02.02.2019 по 27.07.2019, «Народная газета Сочи» с марта 2019 года по июль 2020 года, «В курсе» с 16.01.2019 по 25.12.2019, которая решением Свердловского УФАС России от 21.09.2020 по делу № 066/05/28-3426/2020 по признакам нарушения законодательства о рекламе был признана ненадлежащей, нарушающей часть 13 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

На основании решения от 21.09.2020 по делу № 066/05/28-3426/2020 по признакам нарушения законодательства о рекламе Свердловское УФАС России вынесло постановление о наложении штрафа от 09.11.2020 по делу № 066/04/14.3-4402/2020 об административном правонарушении в отношении ООО «ЛК «Победа Финанс».

Поскольку объективная сторона административного правонарушения, вмененного ООО «ЛК «Победа Финанс» постановлением Свердловского УФАС России от 09.11.2020 по делу № 066/04/14.3-4402/2020, отражена в решении Свердловского УФАС России от 21.09.2020 по делу № 066/05/28-3426/2020 по признакам нарушения законодательства о рекламе, то данные дела связаны между собой по предмету, основаниям возникновения заявленных требований и (или) представленным доказательствам.

В этой связи решение Арбитражного суда Свердловской области по делу № А60-60868/2020 имеет преюдициальное значение при рассмотрении данного дела.

Согласно информации, поступившей от Свердловского УФАС России, решением Арбитражного суда Свердловской области по делу № А60-60868/2020, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.09.2021 № 17АП-9325/-АК, ООО «ЛК «Победа Финанс» в удовлетворении требований отказано.

Определением ФАС России от 24.01.2022 по делу № 08/10/14.3-10/2021

рассмотрение дела было возобновлено.

Рассмотрев жалобу и материалы дела № 066/04/14.3-4402/2020 об административном правонарушении ФАС России приходит к следующим выводам.

Поводом к возбуждению дела согласно пункту 1 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ и примечания к ней явилось непосредственное обнаружение должностным лицом Свердловского УФАС России достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, при принятии Решения Свердловского УФАС России от 21.09.2020 по делу № 066/05/28-3426/2020. Было установлено распространение ненадлежащей рекламы «ООО ЛК «Победа Финанс» ЗВОНИТЕ И ВАМ РАССКАЖУТ О ДРУГИХ НАШИХ ТАРИФАХ И ВЫГОДНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЯХ! 16 % годовых Победа Финанс Программа инвестиционного займа «Комфортный»...» в печатных изданиях «Наша газета с программой телепередач» с 24.05.2018 по 18.04.2019, «Всё для Вас» с 10.08.2017 по май 2019 года, «Наша газета Новороссийск» с 07.12.2019 по июнь 2019 года, «Календарь + ТВ» с 05.12.2018 по май 2020 года, «Ва-Банкъ в Краснодаре» с 02.02.2019 по 27.07.2019, «Народная газета Сочи» с марта 2019 года по июль 2020 года, «В курсе» с 16.01.2019 по 25.12.2019, с нарушением части 13 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», поскольку наряду с рекламой услуг по привлечению денежных средств лизинговой компанией, рекламируется и иная финансовая деятельность, в том числе по размещению денежных средств, а именно фактически осуществляемая профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов ООО «ЛК «Победа Финанс», которое не имеет права на ее осуществление.

Согласно пункту 3 части 4 статьи 28.1 КоАП РФ дело возбуждено 27.10.2020 путем составления ведущим специалистом-экспертом отдела контроля органов власти Свердловского УФАС России <...> протокола об административном правонарушении (части 1 статьи 14.3 КоАП РФ) в отсутствие законного представителя ООО «ЛК «Победа Финанс», извещенного в порядке статьи 25.15 КоАП РФ о времени и месте составления протокола, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором № 80094752385245, размещенным на сайте АО «Почта России» (<https://www.pochta.ru/>), согласно которому, корреспонденция Свердловского УФАС России (исх. № 20412 от 21.09.2020), содержащая информацию о времени и месте составления протокола, направленная по адресу Общества (354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Горького, д. 87, к. 3, офис 7), указанному в Едином государственном реестре юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ), была получена 30.09.2020, а также подтверждается поступившими в Свердловское УФАС России письменными пояснениями

ООО «ЛК «Победа Финанс» (вх. № 01-28414 от 26.10.2020).

Определением от 27.10.2020 рассмотрение дела назначено на 09.11.2020 в 17:00.

В соответствии с частью 3 статьи 25.4 КоАП РФ дело рассмотрено 09.11.2020 в отсутствие законного представителя ООО «ЛК «Победа Финанс», извещенного в порядке статьи 25.15 КоАП РФ о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором № 80094353955168, размещенным на сайте АО «Почта России» (<https://www.pochta.ru/>), согласно которому, корреспонденция Свердловского УФАС России (исх. № 23372 от 28.10.2020), содержащая информацию о времени и месте рассмотрения дела, направленная по адресу Общества (354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Горького, д. 87, к. 3, офис 7), указанному в ЕГРЮЛ, была получена Обществом 06.11.2020, а также поступившим ходатайством (вх. № 01-29592 от 09.11.2020).

В Свердловское УФАС России поступило ходатайство ООО «ЛК «Победа Финанс» (вх. № 01-29592 от 09.11.2020) о рассмотрении дела без участия представителей Общества.

При рассмотрении дела не заявлено отводов и не выявлено обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела должностным лицом Свердловского УФАС России (статья 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу участвующих в нем лиц (статья 25.12 КоАП РФ).

Оценив в порядке статьи 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, осуществляющее производство по делу, пришло к следующим выводам относительно обстоятельств, подлежащих согласно статьи 26.1 КоАП РФ выяснению.

Событие, предусмотренное частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ административного правонарушения, образуют действия (бездействие), выражающиеся в нарушении законодательства о рекламе.

Наличие события совершенного административного правонарушения подтверждается Решением Свердловского УФАС России от 21.09.2020 по делу № 066/05/28-3426/2020, которым установлен факт распространения ненадлежащей рекламы «ООО ЛК «Победа Финанс» *ЗВОНИТЕ И ВАМ РАССКАЖУТ О ДРУГИХ НАШИХ ТАРИФАХ И ВЫГОДНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЯХ! 16 % годовых Победа Финанс Программа инвестиционного займа «Комфортный»...*» в печатных изданиях «Наша газета с программой телепередач» с 24.05.2018 по 18.04.2019, «Всё для

Вас» с 10.08.2017 по май 2019 года, «Наша газета Новороссийск» с 07.12.2019 по июнь 2019 года, «Календарь + ТВ» с 05.12.2018 по май 2020 года, «Ва-Банкъ в Краснодаре» с 02.02.2019 по 27.07.2019, «Народная газета Сочи» с марта 2019 года по июль 2020 года, «В курсе» с 16.01.2019 по 25.12.2019, с нарушением части 13 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», поскольку наряду с рекламой услуг по привлечению денежных средств лизинговой компанией, рекламируется и иная финансовая деятельность, в том числе по размещению денежных средств, а именно фактически осуществляемая профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов ООО «ЛК «Победа Финанс», которое не имеет права на ее осуществление.

Решение Свердловского УФАС России от 21.09.2020 по делу № 066/05/28-3426/2020 и судебные решения по делу № А60-60868/2020 согласно статьи 26.2 и статьи 26.7 КоАП РФ является письменным доказательством.

Ответственность за нарушение части 13 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» несет как рекламоделец, так и рекламодатель (части 6, 7 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»).

Рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6 и 7 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Рекламоделем рассматриваемой рекламы является ООО «ЛК «Победа Финанс» (ИНН 2320239909, ОГРН 1162366054400, юр. адрес: 354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Горького, д. 87, к. 3, офис 7), что подтверждается материалами дела № 066/05/28-3426/2020.

В соответствии с пунктом 7 части 2 статьи 33 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» антимонопольный орган вправе применять меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

За нарушение рекламного законодательства части 1 статьи 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (пункт 1 статьи 2.1 КоАП РФ).

Юридическое лицо признается виновным в совершении

административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (статья 2.2 КоАП РФ) не выделяет. Следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

По результатам оценки в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ представленных материалов должностное лицо установило, что у ООО «ЛК «Победа Финанс» имелась возможность распространить рекламу в соответствии с требованиями законодательства РФ о рекламе, Общество могло и должно было не осуществлять деятельность по предоставлению потребительских займов, не имея права на ее осуществление, Общество могло осуществлять контроль и предпринимать соответствующие организационные и управленческие решения, направленные на недопущение распространения ненадлежащей рекламы, однако всех зависящих от него мер, необходимых и достаточных для соблюдения требований законодательства о рекламе не предприняло.

Однако, ООО «ЛК «Победа Финанс» не были приняты все зависящие от Общества меры для предупреждения правонарушения, предусмотренного части 1 статьи 14.3 КоАП РФ (нарушение законодательства о рекламе), не были надлежащим образом исполнены организационно-распорядительные и административные функции, контроль за соблюдением требований законодательства о рекламе (в данном случае, части 13 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе») не был обеспечен, вследствие чего было допущено вышеуказанное правонарушение.

Доказательств того, что ООО «ЛК «Победа Финанс» приняло все зависящие от него меры для соблюдения требований законодательства,

в материалах дела не имеется, как и не представлены доказательства объективной невозможности соблюдения требований действующего законодательства.

Таким образом, ООО «ЛК «Победа Финанс» является виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Обстоятельства, смягчающие (статьи 4.2 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлены.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым наказанию за совершение однородного административного правонарушения.

Согласно статьи 4.6 КоАП, лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Постановлением Ростовского УФАС России от 09.10.2019 по делу № 061/04/14.3-1888/2019 ООО «ЛК «Победа Финанс» (ИНН 2320239909, ОГРН 1162366054400) признано виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, Обществу назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (ста тысяч) рублей. Указанное постановление вступило в законную силу 12.06.2020 по истечении десятидневного срока со дня принятия решения Арбитражного суда Ростовской области от 02.06.2020 по делу № А53-41551/19.

Пункт 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ содержит понятие повторного совершения однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым наказанию за совершение однородного административного правонарушения (то есть со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания).

При применении указанной нормы следует учитывать, что однородными

считаются правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена одной статьей Особенной части КоАП РФ (пункт 19.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10).

Кроме того, согласно правовой позиции, изложенной в пункте 11 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», если лицо было привлечено к административной ответственности в качестве рекламодателя, последующее совершение данным лицом административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.3 КоАП РФ, не только в качестве рекламодателя, но и рекламопроизводителя или рекламораспространителя следует считать повторным совершением однородного административного правонарушения.

Таким образом, ООО «ЛК «Победа Финанс» считается подвергнутым административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного части 1 статьи 14.3 КоАП РФ в период с 12.06.2020 по 12.06.2021. Реклама «ООО ЛК «Победа Финанс» ЗВОНИТЕ И ВАМ РАССКАЖУТ О ДРУГИХ НАШИХ ТАРИФАХ И ВЫГОДНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЯХ! 16 % годовых Победа Финанс Программа инвестиционного займа «Комфортный»...» распространялась в газете «Народная газета Сочи» с марта 2019 года по июль 2020 года, что является отягчающими обстоятельствами согласно пункту 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ.

Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (статья 24.5 КоАП РФ), не выявлено. Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства о рекламе (статья 14.3 КоАП РФ) составляет один год со дня совершения административного правонарушения (части 1 статьи 4.5 КоАП РФ). Реклама «ООО ЛК «Победа Финанс» распространялась с марта 2019 года по июль 2020 года. Таким образом, срок привлечения к административной ответственности – до 31.07.2021.

Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, не выявлены.

За нарушение рекламного законодательства части 1 статьи 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

В соответствии с части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламораспространителем, рекламодателем законодательства о

рекламе влечет наложение административного штрафа на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных части 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных части 2 настоящей статьи.

При этом предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба (части 2 статьи 3.4 КоАП РФ).

Согласно сведениям из Единого государственного реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенного на официальном сайте ФНС России <https://rmsp.nalog.ru/>, ООО «ЛК «Победа Финанс» (ИНН 2320239909, ОГРН 1162366054400) является субъектом малого предпринимательства (микропредприятие). Вместе с тем, ООО «ЛК «Победа Финанс» считается подвергнутым административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, с 12.06.2020 по 12.06.2021.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки

состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Согласно пункту 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность.

В рассматриваемой ситуации доказательств наличия каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение, совершенное ООО «ЛК Победа Финанс», как малозначительное, не представлено.

Немотивированные случаи прекращения производства по делу по малозначительности и освобождения от административной ответственности за допущенные нарушения неизбежно ведут к формированию у подотчетных субъектов халатного отношения к исполнению своих обязанностей, уверенности в собственной безнаказанности.

Необоснованное применение статьи 2.9 КоАП РФ противоречит задачам производства по делам об административных правонарушениях, сформулированным в статье 24.1 КоАП РФ, основополагающей из которых является обеспечение исполнения вынесенного постановления.

Свердловское УФАС России правомерно установило вину ООО «ЛК «Победа Финанс» в нарушении требований, установленных частью 13 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», и соответственно в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Таким образом, Свердловским УФАС России было принято правомерное решение о назначении ООО «ЛК «Победа Финанс» административного штрафа, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела об административном правонарушении в отношении ООО «ЛК «Победа Финанс» Свердловским УФАС России правильно применены нормы материального и процессуального права и соблюдена процедура привлечения к административной ответственности, предусмотренная КоАП РФ.

С учетом изложенного Свердловское УФАС России в пределах предоставленных полномочий обоснованно и правомерно привлекло ООО «ЛК «Победа Финанс» к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и оспариваемое постановление Свердловского УФАС России по делу № 066/05/28-3426/2020 об административном правонарушении является законным и обоснованным.

Заместитель руководителя ФАС России, руководствуясь статьями 14.3, 29.7, пунктом 1 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### **РЕШИЛА:**

Постановление от 09.11.2020 по делу № 066/04/14.3-4402/2020 об административном правонарушении, вынесенное Свердловским УФАС России, оставить без изменения, а жалобу ООО «ЛК «Победа Финанс» без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3, частями 1, 3 статьи 30.9 КоАП решение может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения. Жалоба на решение подается вышестоящему должностному лицу либо в суд в порядке, предусмотренном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель руководителя  
Таукенова

К.М.

