

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-13790/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

18.08.2021

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия),

при участии <.....>, представителей ООО «ФИТТБЕР»; ООО «СТЭП».

рассмотрев жалобу <.....> (далее - Жалоба) на действия ООО «Фиттбер», ООО «СТЭП» при проведении аукциона по реализации имущества должника (извещение № 160621/49176128/12, лоты № 2,3) (далее-Торги).

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Организатором торгов 16.06.2021 опубликовано извещение о проведении Торгов № 160621/49176128/12.

Лот № 2 Жил дом.: МО, Ногинский р-н, с/п Ямкинское, с. Ямкино, ул. Московская, д. 70Б, общ. пл. 216,4 кв.м.кн 50:16:0104002:2968, зем. уч., расп. по ад.: МО, Ногинский р-н, с/п Ямкинское, с. Ямкино, ул. Московская, д. 70, общ. пл. 885 кв.м.,кн 50:16:0104002:2942 Нц 7328480р. Собст: Гилеп А.Е. П.240-1.

Лот № 3 Кв:МО, г. Электросталь, ул. Пионерская, д. 16, кв. 25, общ. пл. 31,7 кв.м.,кн 50:46:0030201:1423 Нц 1258556р. Собст: Танькина Н.С. П.235-1.

Дата начала подачи заявок: 16.06.2021.

Дата окончания подачи заявок: 15.07.2021.

Дата проведения торгов: 20.07.2021 13:30.

Исходя из жалобы следует, что Заявитель изъявил желание участвовать в торгах. Протоколами № 160621/49176128/12/2/1, № 160621/49176128/12/3/1 Организатором Торгов было подтверждено участие Заявителя. Был внесен обеспечительный платеж. До начала торгов в аукционной комнате не было видно никаких строчек с лотами. Заявителем был осуществлен вход в аукционную комнату более чем за час до начала торгов. Заявитель несколько раз пытался повторить вход, вводил пин-код заново, но торги не открывались.

Войдя в 13:31 в личный кабинет Заявитель обнаружил обе строчки своих лотов, у каждого лота имелась надпись: «Требуется подтвердить

участие в торгах». Заявитель не смог найти кнопку «Подтвердить участие», в связи с тем что она не отображалась в интерфейсе даже в неактивном виде. Далее в 13:32 Заявителем был осуществлен звонок в техническую поддержку с вопросом «как подтвердить участие», на что сотрудник техподдержки пояснил, что «Подтвердить участие можно только в течение 15 мин перед началом торгов». На вопрос: «Где это регламентировано у них» сотрудник сослался на Инструкцию. Однако в Инструкции, размещенной на площадке, про подтверждение участия в пределах 15 мин перед началом торгов ничего не сказано.

В подтверждение своих доводов Заявителем были представлены скриншоты экрана аукционной комнаты на момент подтверждения участия в Торгах.

В связи с чем, Заявитель считает, что указанные действия со стороны Организатора торгов и Оператора электронной торговой площадки не дали возможности участвовать в торгах наравне с остальными участниками, что повлекло некорректное определение победителя и итоговой цены.

Представители Организатора торгов и Оператора электронной торговой площадки с доводами жалобы не согласились, представили письменные возражения и материалы.

Комиссия, заслушав позицию сторон, проанализировав материалы, представленные на заседании Комиссии, приходит к решению о признании жалобы необоснованной на основании следующих фактических обстоятельств дела.

Как поясняет Представитель Организатора Торгов в соответствии с протоколом № 160621/49176128/12/2/1 об определении участников торгов от 19.07.2021 по лоту № 2 подано 4 заявки, включая заявку Заявителя, все допущены к участию в торгах.

Согласно протоколу № 160621/49176128/12/2/2 о результатах проведения торгов от 20.07.2021 в аукционе участвовали 3 участника, Заявитель участие в торгах не принимал. Всего в ходе торгов было подано 23 ценовых предложения в период времени с 13:31:08 до 13:54:45, что зафиксировано программными средствами ЭТП и отражено в протоколе.

По результатам торгов был определен победитель с наибольшим ценовым предложением 1 705 370 руб. 00 коп (начальная цена: 1 659 370 руб.), что зафиксировано программными средствами ЭТП 20.07.2021 в 12:17:36.

В соответствии с протоколом № 160621/49176128/12/3/1 об определении

участников торгов от 19.07.2021 по лоту № 3 подано 5 заявок, включая заявку Заявителя, все допущены к участию в торгах. Согласно протоколу №160621/49176128/12/3/2 о результатах проведения торгов от 20.07.2021 в аукционе участвовали 4 участника, Заявитель участие в торгах не принимал. Всего в ходе торгов было подано 31 ценовое предложение в период времени с 13:30:16 до 13:48:54, что зафиксировано программными средствами ЭТП и отражено в протоколе.

По результатам торгов был определен победитель с наибольшим ценовым предложением 2 986 000 руб. 00 коп (начальная цена: 2 924 000 руб.), что зафиксировано программными средствами ЭТП 20.07.2021 в 13:48:54.

Вместе с тем, Представитель Оператора электронной торговой площадки пояснил, что на основании раздела 13 Регламента Электронной торговой площадки EL-TORG (далее – ЭТП), пользователь ЭТП, подавший заявку на участие в торговой процедуре должен за 15 минут до начала торгов подтвердить свое участие посредством функционала личного кабинета пользователя, зарегистрированного платформе электронной торговой площадки. Для этого пользователь входит посредством, направленного ему при регистрации личного кабинета логина и пароля. Затем пользователь должен нажать кнопку «Подтвердить участие» с применением электронной цифровой подписи. В разделе «Помощь» в функционале площадке также описан этот алгоритм. Ранее оговоренного в Регламенте времени ссылка на определенную торговую процедуру неактивна. По итогам подтверждения участия в торговой процедуре формируется электронный протокол участников торгов на момент начала торговой процедуры.

Заявителю необходимо было на основании Регламента электронной торговой площадки подтвердить своё намерение участвовать в торгах в пределах временного промежутка за 15 минут до начала торгов – 13:30.

Относительно представленных Заявителем скриншотов экрана аукционной комнаты можно установить, что во временной промежуток за 15 минут до начала торгов, то есть с 13:15 до 13:30 Заявитель в аукционной комнате своё участие не подтверждал, один снимок экрана сделан 20.07.2021 в 12:23, следовательно, более чем за 1 час до начала торгов, следующий снимок сделан уже после начала торгов – в 13:33, который свидетельствует о том, что своевременно - до 13:30 Заявитель не подтвердил своего участия, поскольку снимок экрана подтверждает необходимость подтвердить участие в торгах.

На основании вышеизложенного, с учетом фактических обстоятельств

дела, Комиссия не усматривает нарушений в действиях электронной торговой площадки и Организатора торгов, поскольку Заявителю необходимо было подтвердить участие в торгах в определенном временном промежутке, установленным Регламентом ЭТП.

Кроме того, Комиссия отмечает, что Заявитель до начала проведения процедуры торгов должен был ознакомиться с представленным Регламентом ЭТП.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

На основании изложенного, Комиссия приняла решение признать жалобу заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <.....> на действия ООО «ФИТТБЕР», ООО «СТЭП» при

проведении Торгов необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 05.08.2021 № ЕО/46660/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.