

РЕШЕНИЕ

по делу № РНП 04-32/14 об отказе во включении сведений

в реестр недобросовестных поставщиков

02.06.2014

г.Горно-Алтайск

Комиссия Алтайского республиканского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия)

с участием представителей: Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Лицей № 6 им. И.З.Шуклина г. Горно-Алтайска» по доверенности от 02.06.2014г. и заместителя директора ООО «Альянс», рассмотрев обращение МБОУ «Лицей № 6 им. И.З.Шуклина г. Горно-Алтайска» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении ООО «Альянс»,

УСТАНОВИЛА:

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Лицей № 6 им. И.З.Шуклина г. Горно-Алтайска» 19.05.2014г. вх. 1313 представило в УФАС по РА в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» сведения в отношении ООО «Альянс» для включения в Реестр недобросовестных поставщиков.

Комиссией УФАС по РА по факту уклонения от заключения контракта, на основании части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» проведена внеплановая проверка.

Заказчиком МБОУ «Лицей № 6 им. И.З.Шуклина г. Горно-Алтайска» 18.04.2014г. на официальном сайте РФ www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении запроса котировок на выполнение работ по восстановлению электрического кабеля.

Согласно извещению № 0377300021214000012:

- начальная (максимальная) цена контракта – 102 377,0 руб.,
- дата и время начала подачи котировочных заявок – 21.04.2014г. 09-00 час.,
- дата и время окончания подачи котировочных заявок – 25.04.2014г. 17-00 час.;
- дата и время проведения вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников – 28.04.2014г. 10-00 час.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 28.04.2014г. на участие в запросе котировок подано 4 котировочных заявки, все участники котировочной комиссией допущены к участию в запросе котировок.

По результатам рассмотрения и оценки котировочных заявок победителем в запросе котировок признано ООО «Альянс» (г.Горно-Алтайск) с наименьшей

ценой контракта 88 900,0 руб., участник который сделал лучшее предложение о цене контракта после победителя – ООО «Прогресс-Энерго» с предложенной ценой контракта 90 000,0 руб.

В соответствии с ч.8 ст. 78 Федерального закона от 21.07.2005 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок оформляются протоколом, в котором содержатся информация о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках, подавших заявки на участие в запросе котировок, об отклоненных заявках на участие в запросе котировок с обоснованием причин отклонения (в том числе с указанием положений настоящего Федерального закона и положений извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют заявки на участие в запросе котировок этих участников, предложений, содержащихся в заявках на участие в запросе котировок, не соответствующих требованиям извещения о проведении запроса котировок, нарушений федеральных законов и иных нормативных правовых актов, послуживших основанием для отклонения заявок на участие в запросе котировок), предложение о наиболее низкой цене товара, работы или услуги, информация о победителе запроса котировок, об участнике запроса котировок, предложившем в заявке на участие в запросе котировок цену контракта такую же, как и победитель запроса котировок, или об участнике запроса котировок, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем запроса котировок условий. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок подписывается всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии и в день его подписания размещается в единой информационной системе. **Указанный протокол составляется в двух экземплярах, один из которых остается у заказчика, другой в течение двух рабочих дней с даты подписания указанного протокола передается победителю запроса котировок с приложением проекта контракта,** который составляется путем включения в него условий исполнения контракта, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, и цены, предложенной победителем запроса котировок в заявке на участие в запросе котировок.

Таким образом, Законом о контрактной системе не установлены конкретные способы направления (передачи) победителю запроса котировок проекта контракта и протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок.

МБОУ «Лицей № 6 им. И.З.Шуклина г. Горно-Алтайска» 30.04.2014г. на электронный адрес (aesgorny@mail.ru), указанный в котировочной заявке ООО «Альянс», был направлен проект договора и протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 28.04.2014г. (подтверждается представленными заказчиком «скриншотами» с сайта mail.ru).

В установленный законодательством о контрактной системе срок (20 дней) подписанный договор на проведение работ по восстановлению электрического кабеля ООО «Альянс» заказчику не представило.

Заказчиком, в соответствии с ч.12 ст. 78 Закона о контрактной системе, 20.05.2014г. принято решение о заключении договора с ООО «Прогресс-Энерго», предложившему лучшее условие по цене договора, следующее после победителя.

Согласно ч. 11 ст. 78 Закона о контрактной системе в случае, если победитель запроса котировок не представил заказчику подписанный контракт в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, такой победитель признается уклонившимся от заключения контракта.

На вопрос Комиссии УФАС по РА, в связи с чем не был подписан договор на выполнение работ по восстановлению электрического кабеля, представитель ООО «Альянс» пояснил, что проект договора обществом получен не был. Общество не было намерено уклоняться от заключения договора, так как 05.05.2014г. представитель ООО «Альянс» обращался к заказчику за подписанием договора и исследовал объем подлежащих выполнению работ, однако между заказчиком и участником была достигнута договоренность о подписании договора позже, так как в проекте договора были опечатки, которые необходимо было устранить.

На заседании Комиссии УФАС по РА представители МБОУ «Лицей № 6 им. И.З.Шуклина г. Горно-Алтайска» подтвердили факт обращения ООО «Альянс» о подписании договора и проведения осмотра объекта, а также ходатайствовали о не включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Альянс».

ООО «Альянс» представлен «скриншот», из которого видно, что на электронный адрес (aesgorny@mail.ru) поступали письма 30.04.2014г., 01.05.2014г., следовательно, почта участника работала исправно. Опровергнуть данный факт представитель ООО «Альянс» не смог.

Таким образом, ООО «Альянс» нарушило ч.11 ст. 78 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а именно не представил заказчику подписанный контракт в срок, установленный в извещении о проведении запроса котировок.

Однако, принимая во внимание ходатайство представителей заказчика и предпринятые ООО «Альянс» действия, направленные на подписание в установленные сроки договора, Комиссия УФАС по РА считает возможным не включать в реестр недобросовестных поставщиков сведения об ООО «Альянс».

Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, частью 15 статьи 99, статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

РЕШИЛА:

Сведения, представленные Муниципальным бюджетным образовательным учреждением «Лицей № 6 им. И.З.Шуклина г. Горно-Алтайска» в отношении ООО «Альянс» (ИНН 0411142273, г.Горно-Алтайск, пр.Коммунистический, 81) в Реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.