

РЕШЕНИЕ

08 июня 2011 года
г.Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена 01 июня 2011 года.

Решение изготовлено в полном объеме 08 июня 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- Петров М.А.
- руководитель Карельского УФАС России, председатель Комиссии,
 - заместитель руководителя Карельского УФАС России, член Комиссии,
 - заместитель руководителя - начальник отдела контроля госзакупок и рекламы Карельского УФАС России, член Комиссии,
 - начальник отдела контроля хозяйствующих субъектов Карельского УФАС России, член Комиссии
 - специалист-эксперт отдела контроля госзакупок и рекламы Карельского УФАС России, член Комиссии,

рассмотрев дело №03-16/10-2011 по признакам нарушения Государственным унитарным предприятием Республики Карелия «Мост» (Первомайский проспект, 78, г. Петрозаводск, 185001; далее - ГУП РК «Мост», Предприятие) и Обществом с ограниченной

ответственностью «Технострой» (юридический адрес: Белоостровское шоссе, д.11, п. Песочный, Курортный район, Санкт-Петербург, 197758; почтовый адрес: ул. Лесная, 2, п. Мелиоративный, Прионежский район, Республика Карелия, 185509; далее – ООО «Технострой», Общество) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»)

в присутствии:

- представителя ГУП РК «Мост» - ...

- представителя ООО «Технострой» - ...

- представителя Администрации Петрозаводского городского округа
– ...

УСТАНОВИЛА:

Письмом в адрес Карельского УФАС России от 17 февраля 2011 года №11/548/11 Управление ФСБ России по Республике Карелия сообщило, что располагает информацией о наличии устного соглашения (договоренности) о разделе лотов по аукциону (извещение №3.3-12/902) на выполнение работ по асфальтобетонному покрытию автомобильных дорог общего пользования Петрозаводского городского округа (2 лота) между ГУП РК «Мост» и ООО «Технострой». Предметом данного соглашения является отказ ГУП РК «Мост» от участия в аукционе по лоту №1, отказ ООО «Технострой» от участия по лоту №2.

В соответствии с извещением, размещенном в газете «Петрозаводские городские страницы» (выпуск от 23 июля 2010 года №52(340) было объявлено о проведении открытого аукциона «на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту асфальтобетонного покрытия автомобильных дорог общего пользования Петрозаводского городского округа (далее – Аукцион).

Заказчиком по данному аукциону выступала Администрация Петрозаводского городского округа (далее – Заказчик, Администрация).

Предметом муниципального контракта по лотам №1 и №2 являлось выполнение работ по ремонту асфальтобетонного покрытия

автомобильных дорог общего пользования Петрозаводского городского округа.

Общая площадь объектов, подлежащих ремонту составляла: по лоту №1 - 50208 кв.м; по лоту №2 – 65686 кв.м.

Начальная (максимальная) цена контракта по лоту №1 составляла 113 055 491,47 рублей, по лоту №2 – 119 840 208,53 рублей.

Срок выполнения работ по всем лотам: с даты заключения муниципального контракта и по 30 ноября 2010 года.

Заявки на участие в аукционе принимались до 16 августа 2010 года до 11 часов 00 минут.

В газете «Петрозаводские городские страницы» (выпуск от 30 июля 2010 года №54(342) было опубликовано извещение о внесении изменений в документацию аукциона, согласно которой срок выполнения работ по всем лотам составлял с даты заключения государственного контракта по 20 октября 2010 года.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 18 августа 2010 года №93, по обоим лотам были представлены заявки следующих участников размещения заказа: ГУП РК «Мост», ООО «Технострой» и ЗАО «Буер» (г. Санкт-Петербург, пр. 9 Января, 3, корп.2).

Аукционная комиссия рассмотрела вышеуказанные заявки на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе и приняла решение допустить к участию в открытом аукционе и признать участниками аукциона ООО «Технострой» и ГУП РК «Мост».

ЗАО «Буер» было отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

ГУП РК «Мост» и ООО «Технострой» были внесены денежные средства в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе по лоту №1 в размере 5652774,57 рублей, по лоту №2 в размере 5992010,43 рублей. В подтверждение внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок, в материалах дела имеются платежные поручения ГУП РК «Мост» от 11 августа 2010 года №3065 по лоту №1 и от 12 августа 2010 года №3027 по лоту №2; ООО «Технострой» от 10 августа 2010 года

№738 по лоту №1 и от 10 августа 2010 года №739 по лоту №2.

Дата проведения открытого аукциона была установлена аукционной документацией 25 августа 2010 года в 14 часов 15 минут по адресу: Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр. Ленина, 2, каб. 206.

В соответствии с листом регистрации уполномоченных лиц участников аукциона, 25 августа 2010 года на участие в аукционе по лотам №1 и №2 зарегистрированы представитель ООО «Технострой» - ..., представитель ГУП РК «Мост» - ...

Согласно выписки из журнала регистрации посетителей за 25 августа 2010 года в кабинет №206 Администрации Петрозаводского городского округа (место проведения аукциона) в 13 часов 28 минут также была зарегистрирована ..., на момент проведения аукциона являвшаяся генеральным директором ГУП РК «Мост».

В соответствии с протоколом аукциона от 25 августа 2010 года №50 в аукционе по лоту №1 участвовало ООО «Технострой». ГУП РК «Мост» на аукцион не явилось.

В аукционе по лоту №2 участвовало ГУП РК «Мост». ООО «Технострой» на аукцион не явилось.

В соответствии с пунктом 12 статьи 37 Закона о размещении заказов, в случае, если в аукционе участвовал один участник, аукцион признается несостоявшимся.

Таким образом, аукцион по обоим лотам был признан несостоявшимся.

В силу пункта 13 статьи 37 Закона о размещении заказов, если в аукционе участвовал один участник, заказчик обязан передать такому участнику прилагаемый к документации об аукционе проект контракта. При этом государственный контракт заключается на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, по начальной (максимальной) цене контракта указанной в извещении о проведении открытого аукциона.

Исходя из вышеизложенного, Заказчик был обязан заключить государственный контракт по лоту №1 с ООО «Технострой» по начальной (максимальной) цене - 113 055 491,47 рублей, по лоту №2 с ГУП РК «Мост» по начальной (максимальной) цене - 119 840 208, 53 рублей.

Муниципальный контракт по лоту №1 «на выполнение работ по ремонту асфальтобетонного покрытия автомобильных дорог общего

пользования Петрозаводского городского округа» заключен Заказчиком 06 сентября 2010 года под №0030001000368 с ООО «Технострой».

Муниципальный контракт по лоту №2 «на выполнение работ по ремонту асфальтобетонного покрытия автомобильных дорог общего пользования Петрозаводского городского округа» заключен Заказчиком 06 сентября 2010 года под №0030001000369 с ГУП РК «Мост».

На основании вышеизложенного 30 марта 2011 года приказом №29 Карельское УФАС России возбудило дело по признакам нарушения ГУП РК «Мост» и ООО «Технострой» пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в соглашении между хозяйствующими субъектами, которое привело к поддержанию цен на торгах.

Определением от 01 апреля 2011 года «О назначении дела №03-16/10-2011 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению» рассмотрение настоящего дела было назначено на 10 часов 00 минут 12 мая 2011 года.

Письмом от 25 апреля 2011 года, ООО «Технострой» сообщило, что основанием неучастия 25 августа 2010 года в открытом аукционе по лоту №2 послужило финансово-экономическая и производственно-техническая ситуация в ООО «Технострой».

ГУП РК «Мост» в своем письме от 25 апреля 2011 года №551 пояснило, что решение об участии или отказе от участия, вне зависимости от внесения суммы залога, принимается Предприятием непосредственно перед или на аукционе, путем анализа экономической конъюнктуры и технических возможностей предприятия выполнить контракт по стартовой цене. Если такой анализ показывает, что при сложившихся обстоятельствах имеется риск невыполнения контракта даже по стартовой цене, то предприятие отказывается от участия в аукционе.

20 апреля 2011 года Министерство внутренних дел по Республике Карелия направило в адрес Карельского УФАС России письмо под № 16/1722, в котором сообщило, что располагает информацией о наличии устного сговора о разделе лотов, по аукциону (извещение №3.3-12/902) на выполнение работ по асфальтобетонному покрытию автомобильных дорог общего пользования Петрозаводского городского округа между ГУП РК «Мост» и ООО «Технострой».

Предметом данного соглашения является отказ ГУП РК «Мост» от участия в аукционе по лоту №1, отказ ООО «Технострой» от участия по лоту №2.

Письмом от 11 мая 2011 года №618 ГУП РК «Мост» направило в адрес Карельского УФАС России ходатайство с просьбой отложить рассмотрение настоящего дела, в связи с нахождением исполняющего обязанности генерального директора и представителя ГУП РК «Мост» в отпуске.

ООО «Технострой» также представило ходатайство от 11 мая 2011 года с просьбой отложить рассмотрение дела на другую дату, так как представитель Общества 12 мая 2011 года в 10 часов 30 минут будет участвовать в судебном заседании, назначенном у мирового судьи судебного участка №13 г. Петрозаводска (подтверждающие документы прилагаются).

Заседание Комиссии Карельского УФАС России по рассмотрению настоящего дела состоялось в назначенное время. В ходе рассмотрения, ознакомившись с представленными участниками дела ходатайствами, Комиссия пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения настоящего дела для обеспечения явки лиц, участвующих в деле на заседание Комиссии, а также для получения дополнительных сведений.

Определением от 12 мая 2011 года «об отложении рассмотрения дела №03-16/10-2011» рассмотрение настоящего дела было отложено и назначено на 01 июня 2011 года в 10 часов 00 минут.

01 июня 2011 года заседание Комиссии Карельского УФАС России состоялось в назначенное время. Присутствовавшие на заседании комиссии представители ГУП РК «Мост» и ООО «Технострой» поддержали доводы, изложенные в ранее направленных письмах.

Также, представитель ГУП РК «Мост» пояснил, что решение об участии в аукционе принималось исходя из экономической целесообразности и возможности исполнения государственных контрактов. Увидев, что ООО «Технострой» намеревается участвовать в аукционе по лоту №1, представителем ГУП РК «Мост» тут же было принято решение о неучастии в торгах по данному лоту, так как однозначно имело бы место понижение цены аукциона, и как следствие заключение государственного контракта по более низкой цене, что для ГУП РК «Мост» не приемлемо. В ситуации если бы ООО «Технострой»

участвовало в аукционе по лоту №2, принимало ли бы ГУП РК «Мост» участие в данных торгах, представитель Предприятия ответить затруднился.

Представитель ООО «Технострой», представил письменные пояснения, согласно которым Общество не располагает достаточным количеством собственного производственного оборудования, транспортных средств, а также кадровым составом (дорожными рабочими) для выполнения работ по ремонту асфальтобетонного покрытия. В связи с этим для выполнения муниципальных и государственных контрактов ООО «Технострой» дополнительно привлекает соответствующих инженерных работников, рабочих, транспортные средства, самоходную технику (по договорам аренды, возмездного оказания услуг, ауторсинга и пр.). Неучастие в аукционе 25 августа 2010 года по лоту №2 связано с тем, что ООО «Технострой» не смогло привлечь необходимое количество сил и средств для выполнения работ по данному лоту.

Как уточнил представитель ООО «Технострой», Общество имело намерение участвовать в аукционе по лоту №2. У ООО «Технострой» была предварительная договоренность со сторонними организациями о предоставлении ООО «Технострой» дополнительных ресурсов для выполнения работ по муниципальному контракту по лоту №2. Однако, после регистрации на аукцион, непосредственно перед его проведением, представителю ООО «Технострой», участвовавшему в аукционе было сообщено (видимо по средствам мобильной связи), что договоры на предоставление дополнительных ресурсов от сторонних организаций заключены не будут, в связи с чем было принято решение о неучастии ООО «Технострой» в аукционе по лоту №2, так как выполнить самостоятельно весь объем работ, предусмотренный аукционной документацией ООО «Технострой» было бы не в силах.

Также представители ООО «Технострой» и ГУП РК «Мост» заявили доводы о давних неприязненных отношениях руководителей Общества и Предприятия, о неоднократных обращениях ГУП РК «Мост» в правоохранительные органы на действия ООО «Технострой», а также о нескольких судебных разбирательствах в Арбитражном суде Республики Карелия между Обществом и Предприятием. По мнению представителей вышеуказанных организаций, это свидетельствует о невозможности заключения антиконкурентных соглашений между ГУП РК «Мост» и ООО «Технострой» и об отсутствии каких-либо договоренностей, направленных на поддержание цены аукциона.

Доказательств, подтверждающих изложенные Обществом и Предприятием причины неучастия в аукционе, на заседание Комиссии не представлено.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Закона о размещении заказов участниками размещения заказов являются лица, претендующие на заключение государственного или муниципального контракта.

Таким образом, подавая заявки на участие в Аукционе от 25 августа 2010 года, ГУП РК «Мост» и ООО «Технострой» согласились с условиями исполнения госконтрактов, указанными в аукционной документации и подтвердили возможность выполнения данных работ.

Кроме того, распоряжением от 06 августа 2010 года №1141-р Министерство природных ресурсов Республики Карелия согласовало ГУП РК «Мост» участие в аукционе по обоим лотам, внесение денежных средств в качестве обеспечения заявок по двум лотам, а также обеспечение исполнения контракта, в случае признания ГУП РК «Мост» победителем или участником размещения заказа с которым заключаются муниципальные контракты. Также, Министерство строительства Республики Карелия дало ГУП РК «Мост» согласие на участие в аукционе по обоим лотам.

Внесение ГУП РК «Мост» и ООО «Технострой» денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в Аукционе по обоим лотам, подтверждает намерение ГУП РК «Мост» и ООО «Технострой» участвовать в данном Аукционе по обоим лотам.

Необходимо отметить, что отказываясь от участия в аукционе по лоту №1 представитель ГУП РК «Мост» должен был быть уверен в том, что представитель ООО «Технострой» не примет участия в аукционе по лоту №2.

Согласно пункту 18 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», соглашением является договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или в нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на

товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

ГУП РК «Мост» без объективных причин не участвовало в открытом аукционе 25 августа 2010 года по лоту №1, вследствие чего аукцион по данному лоту был признан несостоявшимся, что дало возможность ООО «Технострой» заключить государственный контракт по начальной (максимальной цене) с Заказчиком. В свою очередь, ООО «Технострой» не участвовало в открытом аукционе 25 августа 2010 года по лоту №2, вследствие чего аукцион по данному лоту был признан также несостоявшимся, что дало возможность ГУП РК «Мост» заключить государственный контракт по начальной (максимальной цене) с Заказчиком.

Неучастие ГУП РК «Мост» в аукционе по лоту №1 и ООО «Технострой» по лоту №2, несмотря на внесение ими денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в аукционе по обоим лотам, а также в связи с отсутствием доказательств со стороны Общества и Предприятия объективности причин такого неучастия, расцениваются Комиссией Карельского УФАС России как действия, совершенные ООО «Технострой» и ГУП РК «Мост» по соглашению, способствовавшему обоюдному удовлетворению коммерческих интересов и квалифицируются как соглашение, результатом которого явилось поддержание цены аукциона, что является нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь статьей 22, 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ГУП РК «Мост» и ООО «Технострой» наличие нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в соглашении хозяйствующих субъектов, направленном на поддержание цены аукциона от 25 августа 2010 года «на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту асфальтобетонного покрытия автомобильных дорог общего

пользования Петрозаводского городского округа».

2. Ввиду того, что в действиях ГУП РК «Мост» и ООО «Технострой» усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного статьей 178 Уголовного кодекса Российской Федерации, передать материалы дела в правоохранительные органы.

Председатель Комиссии

Петров

М.А.

Члены комиссии

В соответствии со статьей 52 ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.