

## РЕШЕНИЕ

«23» ноября 2017г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

<...> -

заместителя руководителя управления;

Членов Комиссии: <...> -

<...> - начальника отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;

специалиста-эксперта отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;

рассмотрев дело № 30/Р-2017, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Интернод» (ИНН 7733808377, ОГРН 1127746529899, КПП 773301001, дата регистрации: 09.07.2012г., юридический адрес: 125362, г. Москва, ул. Свободы, 17, оф. 2, далее – ООО «Интернод») о размещении рекламы, содержащей признаки нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»),

### УСТАНОВИЛА:

21.02.2017г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление физического лица (вх. № 671э от 21.02.2017г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы в феврале 2017г., на дверях многоквартирного дома по адресу г. Кемерово, пр. Октябрьский, 97, на подъездах с 1 по 10, следующего содержания:

- «Не срывать до 01.03.2017г.! Данное действие является умышленной порчей чужого имущества и наказывается по СТ. 167 УК РФ ИНФОРМИРУЕМ ЖИЛЬЦОВ! Сообщаем, что до конца февраля будут производиться технические работы по прочистке системы общедомовой вентиляции в жилых помещениях вашего дома. Таким образом, собственнику необходимо ОБЯЗАТЕЛЬНО лично с 10.00 до 19.00 согласовать удобное время и дату проведения прочистки вентиляции в своей квартире по телефону: 777-486 Запись обязательна!».

Из заявления следует, что позвонив по указанному телефону заявителю,

навязывают услугу стоимостью 490 руб.

19.04.2017г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 30/Р-2017 в отношении ООО «Интернод» и назначено к рассмотрению на 24.05.2017г. на 15 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Интернод» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП Почта России о вручении почтового отправления имеется в материалах дела).

11.05.2017г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило обращение Прокуратуры Кировского района г. Кемерово (вх. № 3660 от 11.05.2017г.) о рассмотрении заявления физического лица о наличии признаков нарушения требований ФЗ «О рекламе» при распространении рекламной листовки аналогичного содержания по адресу: г. Кемерово, ул. Потемкина, 7 (в феврале 2017г.). Поступившее обращение было приобщено к материалам данного дела.

24.05.2017г. состоялось рассмотрение дела № 30/Р-2017 в отсутствие представителя ООО «Интернод».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 24.05.2017г. рассмотрение дела № 30/Р-2017 было отложено на 11.07.2017г. в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Интернод» заказным письмом с уведомлением о вручении.

06.07.2017г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Интернод» (исх. № 1055 от 05.07.2017г.), из которых следует, что ООО «Интернод» не является ни рекламодателем, ни рекламораспространителем, ни рекламопроизводителем вышеуказанной рекламы, а является оператором связи.

Согласно выписке из реестра Российской системы и плана нумерации, телефонный номер <...> (3842) 777-486, указанный в рекламе, принадлежит ООО «Интернод» как оператору связи.

ООО «Интернод» не располагает какой – либо информацией о рекламодателе, рекламораспространителе, рекламопроизводителе указанной рекламы с использованием телефонного номера 8 (3842) 777-486. Договор на изготовление и/или распространение указанной рекламы ООО «Интернод» не заключался, оплата не производилась. ООО «Интернод» также не оказывает услуги, указанные в рекламе.

11.07.2017г. состоялось рассмотрение дела № 30/Р-2017 в отсутствие представителя ООО «Интернод», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 11.07.2017г. рассмотрение дела № 30/Р-2017 было отложено на

15.08.2017г. в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Интернод» заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок») о вручении почтовой корреспонденции имеются в материалах дела).

04.08.2017г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили копии запрашиваемых документов от ООО «Интернод» (исх. № 1116 от 03.08.2017г.), а именно копия договора об оказании услуг № 20170215-06 от 15.02.2017г., заключенного с <...> (далее – <...>). В соответствии с данным договором, телефонный номер 777-486, указанный в рекламе принадлежит <...>.

Также ООО «Интернод» заявило ходатайство о рассмотрении данного дела в отсутствие своего представителя в связи с невозможностью явиться на рассмотрение данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для замены ненадлежащего ответчика (ООО «Интернод») надлежащим (<...>, адрес проживания: <...>, дата рождения: <...>, место рождения: <...>).

Определением от 15.08.2017г. рассмотрение дела № 30/Р-2017 было отложено на 14.09.2017г. в 08 часов 40 минут. Данное определение было направлено в адрес <...>, ООО «Интернод» заказными письмами с уведомлением о вручении.

14.09.2017г. на рассмотрение дела № 30/Р-2017 <...> не явилась. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 14.09.2017г. рассмотрение дела № 30/Р-2017 было отложено на 16.10.2017г. в 08 часов 40 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

16.10.2017г. на рассмотрение дела № 30/Р-2017 <...> не явилась. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 16.10.2017г. рассмотрение дела № 30/Р-2017 было отложено на 23.11.2017г. в 08 часов 50 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок» с пометкой «Срок хранения истек.»).

23.11.2017г. состоялось рассмотрение дела № 30/Р-2017 в отсутствие <...>.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

21.02.2017г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление физического лица (вх. № 671э от 21.02.2017г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы в феврале 2017г., на дверях многоквартирного дома по адресу г. Кемерово, пр. Октябрьский, 97, на подъездах с 1 по 10, следующего содержания:

- «Не срывать до 01.03.2017г.! Данное действие является умышленной порчей чужого имущества и наказывается по Ст. 167 УК РФ ИНФОРМИРУЕМ ЖИЛЬЦОВ! Сообщаем, что до конца февраля будут производиться технические работы по прочистке системы общедомовой вентиляции в жилых помещениях вашего дома. Таким образом, собственнику необходимо ОБЯЗАТЕЛЬНО лично с 10.00 до 19.00 согласовать удобное время и дату проведения прочистки вентиляции в своей квартире по телефону: 777-486 Запись обязательна!».

Из заявления следует, что позвонив по указанному телефону заявителю навязывают услугу стоимостью 490 руб.

11.05.2017г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило обращение Прокуратуры Кировского района г. Кемерово (вх. № 3660 от 11.05.2017г.) о рассмотрении заявления физического лица о наличии признаков нарушения требований ФЗ «О рекламе» при распространении рекламной листовки аналогичного содержания по адресу: г. Кемерово, ул. Потемкина, 7 (в феврале 2017г.). Поступившее обращение было приобщено к материалам данного дела.

Из информации, представленной обществом с ограниченной ответственностью «Эквант» (исх. № 024-04/8642 от 13.04.2017г.) следует, что абонентский номер <...> указанный в рекламе, принадлежит ООО «Интернод» по договору о присоединении сетей связи № 0018977 (в соответствии с соглашением № 1 от 01.08.2013г. номер договора изменен на № 0019635 от 01.08.2013г.).

Из письменных пояснении ООО «Интернод», следует, что ООО «Интернод» не является ни рекламодателем, ни рекламораспространителем, ни рекламопроизводителем вышеуказанной рекламы, а является оператором связи.

Согласно выписке из реестра Российской системы и плана нумерации, телефонный номер <...> (3842) 777-486, указанный в рекламе, принадлежит ООО «Интернод» как оператору связи.

ООО «Интернод» не располагает какой – либо информацией о рекламодателе, рекламораспространителе, рекламопроизводителе указанной рекламы с использованием телефонного номера 8 (3842) 777-486. Договор на изготовление и/или распространение указанной рекламы ООО «Интернод» не заключался, оплата не производилась. ООО «Интернод» также не оказывает услуги, указанные в рекламе.

В материалы дела ООО «Интернод» представило копию договора об оказании услуг № 20170215-06 от 15.02.2017г., заключенного с <...> В соответствии с данным договором, телефонный номер 777-486, указанный в рекламе принадлежит <...>.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В нарушение данной правовой нормы в тексте рекламы отсутствует существенная информация о рекламируемом товаре и об условиях его приобретения, о лице, предоставляющем услуги, что искажает смысл информации о возможностях и условиях получения рекламируемой услуги и о лице ее предоставляющей.

В рекламе до потребителя доводится информация о необходимости в обязательном порядке записаться на прочистку вентиляции в квартире, при этом в тексте рекламы не указано – какая организация будет проводить заявленные работы, а также не указано о стоимости оказанной услуги.

Текст рекламного сообщения создает объективные предпосылки для введения потребителей рекламы в заблуждение ввиду отсутствия существенной информации о рекламируемом товаре и об условиях его приобретения, о лице, предоставляющем рекламируемые услуги. Данный факт подтверждается жалобой гражданина, способного адекватно воспринять рекламу, разумно оценив полноту содержащихся в ней сведений, и впоследствии и убедиться в существенном искажении ее смысла.

Согласно части 1 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

В соответствии с подпунктом 1 и 3 статьи 9 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» изготовитель (исполнитель, продавец) обязан довести до сведения потребителя фирменное наименование (наименование) своей организации, место ее нахождения (адрес) и режим ее работы. Продавец (исполнитель) размещает указанную информацию на вывеске. Информация, предусмотренная пунктами 1 и 2 настоящей статьи, должна быть доведена до сведения потребителей также при осуществлении торговли, бытового и иных видов обслуживания потребителей во временных помещениях, на ярмарках, с лотков и в других случаях, если торговля, бытовое и иные виды обслуживания потребителей осуществляются вне постоянного места нахождения продавца (исполнителя).

Отсутствие в тексте рекламы наименования лица, предоставляющего услуги нарушает права потребителей на достоверную информацию о продавце рекламируемых услуг, поскольку потребитель имеет право на получение достоверной информации о лице, оказывающем услуги, и для получения такой информации потребитель не обязан совершать дополнительные действия по совершению телефонных звонков с целью получения дополнительных сведений о рекламируемых услугах и об организации их предоставляющих.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае, рекламодателем является <...>.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

## РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу <...> (адрес проживания: <...>, дата рождения: <...> место рождения: <...>), размещенную по адресам г. Кемерово, пр. Октябрьский, 97 (на подъездах с 1 по 10), ул. Потемкина, 7, следующего содержания: «Не срывать до 01.03.2017г.! Данное действие является умышленной порчей чужого имущества и наказывается по СТ. 167 УК РФ ИНФОРМИРУЕМ ЖИЛЬЦОВ! Сообщаем, что до конца февраля будут производиться технические работы по прочистке системы общедомовой вентиляции в жилых помещениях вашего дома. Таким образом, собственнику необходимо ОБЯЗАТЕЛЬНО лично с 10.00 до 19.00 согласовать удобное время и дату проведения прочистки вентиляции в своей квартире по телефону: 777-486 Запись обязательна!», поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Не выдавать предписание <...> (адрес проживания <...>, дата рождения: <...>, место рождения: <...>), в связи с окончанием размещения рекламы (февраль 2017г).

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 07 декабря 2017 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии:

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>